

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.
Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Radek Interholc, DiS.

Název bakalářské práce: Zvláštní způsoby dokazování v trestním řízení se zaměřením na vyšetřovací pokus

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost.

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Ministerstvo zahraničních věcí ČR, jako konzulární úředník

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce	✗						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce		x						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Řešená problematika zvláštních způsobů dokazování v trestním řízení, hlavní pozornost je věnována vyšetřovacímu pokusu, posouzení uplatnění v praxi na základě poznatku z odborné literatury, stanovit návrhy na zefektivnění využívání vyšetřovacího pokusu, provedení řízeného rozhovoru v podobě kvalitativního výzkumu, vhodné využití soudní judikatury

Zápory bakalářské práce:

Prostudováním předložené BP jsem neshledal závažnějších záporů.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor zpracoval BP na téma „Zvláštní způsoby dokazování v trestním řízení se zaměřením na vyšetřovací pokus“ Oponovaná BP o rozsahu 67 stran bez závěru, obsahuje 5 základních kapitol a podkapitol dále vnitřně strukturovaných. Cílem práce bylo zhodnotit vyšetřovací pokus jako zvláštní důkazní prostředek v trestním řízení. Předložená práce se skládá jak z teoretické, tak i praktické části. Praktická část vychází z kvalitativního výzkumu. Chci rovněž ocenit praktické zkušenosti autora se zpracovanou problematikou. Výsledná práce, v níž se autor nebránil vlastním názorům a postřehům, je velmi zdařilým uceleným textem, zpracovaný pečlivě a s určitě velmi dobrou informační hodnotou. V samotném závěru autor velmi správně zhodnotil a interpretoval zjištěné výsledky a navrhl možná řešení v dané problematice. Bakalant z mého pohledu splnil všechny podmínky kladené pro obhajoby bakalářských prací, a proto tuto BP doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Můžete detailněji objasnit problematiku vyšetřovacího pokusu dne § 104c TR? Můžete uvést konkrétní příklad z vaší praxe, kdy se uplatnil tento institut?
2. V kapitole 3.3 řešíte „Kritéria hodnocení výsledků zvláštních úkonů“ Uveďte základní kritéria těchto hodnocení a zdůvodněte jejich prioritu. Vlastní názor autora.
3. Jsou nějaké důvody a podmínky za kterých nemůže být vyšetřovací pokus z povahy věci konán? Máte v tomto zkušenosti se své praxe?

Datum: 25.4.2026

Podpis oponenta bakalářské práce:

