

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Josef Jakoubek, DiS

Název bakalářské práce: Analýza vlivu migrační krize na kriminalitu v kraji Vysočina v komparaci s kraji obdobného socioekonomického profilu

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Doc.Ing. Jaroslav Slepecký, Ph.D., MBA

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií, pedagog

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			x				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění					x		
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			x				
	faktická, věcná a obsahová správnost				x			
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie			x				
	schopnost argumentace a kritického myšlení				x			
	uplatnění práce v praxi / výuce				x			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			x				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			x				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol				x			
	jazyková a stylistická úroveň			x				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			x				
Celkové hodnocení bakalářské práce					x			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Stanovení a vyhodnocení hypotéz na základě výsledků analýzy dat, doporučení pro praxi

Zápory bakalářské práce:

Rozdílná formulace cíle v zadání, v úvodě a v kap.1.1, není uvedený zdroj výpočtu Indexu kriminality.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Student si zvolil aktuální tému, spojenou s migrací a kriminalitou v konkrétním kraji. Je dost odvážné hovořit o spojení migrační krize s kriminalitou na Vysočině. Výsledky práce to nakonec potvrdily. Co vidím jako závažný nedostatek je rozdíl v definování cíle v zadání, úvodu a kap.1.1. Cíl musí být totožný, rozdíl může být v metodách naplnění cíle. Bakalářská práce je přehledně a metodicky správně sestavená do 4 kapitol, z nichž 2. je věnovaná teoretické části 3. a 4. praktické části. Není jasné, z jakého zdroje pochází Index kriminality. Na základě „shromážděných“ dat jsou ve 4. kapitole prezentované výsledky včetně stanovení 3 hypotéz s příslušným vyhodnocením a doporučeními pro praxi. Uvedené literární zdroje zodpovídají požadavkům na BP.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je rozdíl v páčání trestních činů v případech utečenců, nelegálních migrantů a migrantů s legálním pobytem v kraji Vysočina.
- 2.

Datum: 19.7.2026

Podpis oponenta bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NĚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce