

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Pavel JAKUBŮ, DiS.

Název bakalářské práce: PREVENCE KRIMINALITY VE MĚSTĚ JIHLAVA A JEJÍ PRAKTICKÉ NÁSTROJE

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M.

Pracoviště a pracovní zařazení: KPOBS VŠERS, z.ú – odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
Celkové hodnocení bakalářské práce			<u>X</u>					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			NE			

Klady bakalářské práce: Věcné vymezení bakalářské práce je logicky a přehledně uspořádáno. Tvůrčí ambice zpracovatele bakalářské práce, vedoucí ke zpracovávání trvale odborně aktuální tematické oblasti. Originálně zpracovaná empirická část bakalářské práce, která účinně obohacuje její teoretické kontury zejména v oblasti fakticky realizovaných „*místních preventivních aktivit*“ v oblasti předcházení tradiční/obecné/ kriminality v rámci zájmově určeného a vymezeného samosprávného celku etc.

Zápory bakalářské práce: Po stránce věcné minimalistický a popisný formát úvodních, teoreticky orientovaných propedeutických subkapitol bakalářské práce. U konkrétních odkazů k tzv. ÚZ zvláštním právním předpisům do poznámkového aparátu pod čarou - viz opět průběžně v celém rozsahu bakalářské práce, např. str. „12“, „31“, „32“, „18“ etc..., tyto nejsou uvedeny v požadovaném formátu /viz metodicky požadovaný tvar - např. ČESKO. Zákon č....., o...../ mimo jiné formálně doporučený účinnou metodikou VŠERS, z.ú pro Tvorbu bakalářských prací etc. Dtto obsah užití literatury není po stránce formální taktéž vymezen v shora naznačeném metodicky požadovaném formálním tvaru – viz např. formální ztučení příjmení autorů etc. Název subkapitoly č. 2.6 Spolupráce s dalšími subjekty není uveden formálně na následující/návazné/ straně textu bakalářské práce, či formální detekce proluk v textu – viz např. str. 26, 42 etc.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Oponentně posuzovaná bakalářská práce reflektuje trvale celospolečensky i odborně aktuální tematickou oblast, která tvůrčím způsobem problémově demonstrovává zvláštnosti tzv. *místních preventivních aktivit* v oblasti předcházení tradiční/obecné/ kriminality s užším tematickým zaměřením ke zkoumanému územnímu celku, tj. městu Jihlava etc. Zpracovatelem stanovený hlavní cíl bakalářské práce, spočívající v avizovaném zhodnocení konkrétního recentního systému prevence kriminality v rámci shora uvedené působnosti zkoumané veřejnoprávní korporaci, tj. městu Jihlava, toliko plně potvrzuje i existenci žádoucího prvku autorské originality a to zejména ve vazbě k užší analyticko-syntetické reflexi eklekticky vyhodnocovaných preventivních přístupů a to především v zájmově konkretizované tematické vazbě k specifitě avizované situační a sociální prevence, či fakticitě šířeji uchopené spolupráce shora uvedené veřejnoprávní korporace s Městskou policií Jihlava i dalšími zapojenými institucemi v rámci zabezpečení faktické ochrany místních záležitostí veřejného pořádku, včetně využívání programů zaměřených na vybrané skupiny obyvatel ohrožených ze strany zpracovatele avizovaných tzv. rizikových chování, vykazujících zcela neodiskutovatelně i tematickou přílehlavost k aktuálně zabezpečovanému profesně orientovanému bakalářskému studijnímu programu Bezpečnostně-právní činnost etc. Tematicky obohacující vyhodnocení subjektivně naznačované efektivity konkretizovaných preventivních opatření situačního či sociálního charakteru, uvozujících autorskou demonstraci návrhů možných dílčích a zevšeobecňujících doporučení pro možné zefektivnění systému prevence kriminality ve specifických podmínkách ochrany místních záležitostí veřejného pořádku města Jihlava toliko vykazuje originální ambici zpracovatele bakalářské práce zkoumanou odbornou materií tematicky uchopit v komplexně uceleném postihu etc. Po stránce věcné a formální nemám kromě shora naznačených („*kladných*“ a „*záporných*“) stránek již dalších připomínek, vyžadujících případně další reagenci jejího zpracovatele.

Bakalářskou práci toliko doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou – **velmi dobrý „B“** („*very good*“).

Otázky k obhajobě:

1. Rámcově objasněte systém a úroveň organizování prevence kriminality v České republice.
2. Na praktických příkladech tzv. „*dobré praxe*“ názorně objasněte konkrétní místní preventivní aktivity města Jihlava v oblasti předcházení tradiční /obecné/ kriminality.
3. Souhrnně prezentujte výstupy Vámi realizovaného průzkumného empirického šetření. Za využití praktických příkladů demonstrovat konkrétní návrhy preventivních opatření ve vazbě k zájmově zkoumanému území města Jihlava.

Datum: 15. května 2026

Podpis oponenta bakalářské práce: Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M., v.r.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce