

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH
STUDIÍ, Z. Ú., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

**PREVENCE KRIMINALITY VE MĚSTĚ JIHLAVA
A JEJÍ PRAKTICKÉ NÁSTROJE**

Autor práce: Pavel Jakubů, DiS.

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Forma studia: Kombinovaná

Vedoucí práce: Mgr. Lukáš Herich, DiS.

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

2026

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.
Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Pavel Jakubů, DiS.

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Forma studia: Kombinovaná

Místo studia: Píbram

Název bakalářské práce: Prevence kriminality ve městě Jihlava a její praktické nástroje

Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Crime Prevention in the City of Jihlava and Its Practical Tools

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

Vedoucí bakalářské práce (jméno a příjmení, včetně titulů): Mgr. Lukáš Herich, DiS.

Datum zadání bakalářské práce (měsíc, rok): Listopad, 2025

Cíl bakalářské práce:

Hlavním cílem práce je zhodnotit funkčnost systému prevence kriminality ve městě Jihlava se zaměřením na roli asistentů prevence kriminality a domovníků (preventistů). Vedlejším cílem je posoudit jejich spolupráci s městskou policií, identifikovat komunikační bariéry s veřejností a navrhnout opatření ke zlepšení koordinace, komunikace a propagace jejich činnosti v rámci dalšího rozvoje systému prevence kriminality.

Student:
Pavel Jakubů, DiS.

28.11.2025
datum


podpis

Vedoucí práce:
Mgr. Lukáš Herich, DiS.

28.11.2025
datum


podpis

Schvaluji zadání bakalářské práce:

Vedoucí katedry:
doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.

26.1.2026
datum


podpis

Prorektor pro studium a vnitřní záležitosti:

27.1.2026
datum


podpis

doc. PhDr. Miroslav Sapík, Ph.D.

Rektor:
doc. Ing. Jiří Dušek, Ph.D.

1.7.2026
datum


podpis



Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v seznamu použitých zdrojů.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce v elektronické podobě ve veřejně přístupné části infodisku VŠERS, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky vedoucí(ho) a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce systémem na odhalování plagiátů.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce Mgr. Lukáši Herichovi za cenné rady, trpělivost, připomínky a metodické vedení práce.

ABSTRAKT

JAKUBŮ, P. *Prevence kriminality ve městě Jihlava a její praktické nástroje: bakalářská práce*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2026. 85 s. Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Lukáš Herich, DiS.

Klíčová slova: prevence kriminality, Jihlava, praktické nástroje

Bakalářská práce se zabývá problematikou prevence kriminality ve městě Jihlava a nástroji, které jsou v této oblasti uplatňovány na místní úrovni. Hlavním cílem práce je stanovit a zhodnotit systém prevence kriminality v Jihlavě, určit hlavní preventivní opatření a posoudit jejich vliv na bezpečnost obyvatel.

Práce se soustředí na rozbor vybraných preventivních přístupů, především v oblasti situační a sociální prevence, dále na spolupráci města s Městskou policií Jihlava a dalšími zapojenými institucemi, a také na využívání programů zaměřených na skupiny obyvatel ohrožené rizikovým chováním.

Součástí práce je rovněž vyhodnocení efektivity těchto opatření a návrh doporučení pro možné zlepšení systému prevence kriminality v podmínkách města Jihlava. Výsledky mohou být využity jako podklad pro rozvoj preventivních aktivit a posílení bezpečnostní politiky na místní úrovni.

ABSTRACT

JAKUBŮ, P. *Crime Prevention in the City of Jihlava and Its Practical tools: Bachelor Thesis*. České Budějovice: The College of European and Regional Studies, 2026. 85 pp. Supervisor: Mgr. Lukáš Herich, DiS.

Key words: crime prevention, Jihlava, practical tools

This bachelor's thesis focuses on the issue of crime prevention in the city of Jihlava and on the practical tools used in this field at the local level. The main aim of the thesis is to establish and evaluate the crime prevention system in Jihlava, identify the key preventive measures, and assess their impact on residents' safety.

The thesis focuses on the analysis of selected preventive approaches, especially in the areas of situational and social prevention, cooperation between the city and the Municipal Police of Jihlava, as well as other relevant institutions, and the use of preventive programs aimed at groups of residents at risk of socially undesirable behavior.

The thesis also includes an evaluation of the effectiveness of these measures and the formulation of recommendations for improving the crime prevention system in the conditions of the city of Jihlava. The findings may serve as a basis for the further development of preventive activities and the strengthening of local security policy.

Obsah

Úvod	8
1 Cíl a metodika bakalářské práce	9
1.1 Výzkumné hypotézy	10
2 Vymezení základních pojmů	12
2.1 Kriminalita	12
2.2 Prevence kriminality	13
2.3 Organizace prevence kriminality	17
2.4 Systém prevence kriminality v ČR	19
2.5 Role obcí v prevenci kriminality	21
2.6 Spolupráce s dalšími subjekty	22
3 Praktické nástroje prevence kriminality	25
3.1 Příprava a realizace preventivních projektů	26
3.2 Vybrané projekty prevence kriminality	29
4 Zhodnocení bezpečnostní situace v Jihlavě	43
5 Praktická část – analýza dotazníkového šetření	48
Závěr	72
Seznam použitých zdrojů	76
Seznam zkratk	79
Seznam tabulek a grafů	80
Seznam příloh	81
Přílohy	82

Úvod

Cílem této bakalářské práce je provést analýzu systému prevence kriminality ve městě Jihlava se zvláštním zaměřením na činnost asistentů prevence kriminality a domovníků – preventistů, kteří představují důležité aktéry komunitně orientované bezpečnosti. Práce se soustředí na zhodnocení jejich aktivit, způsob jejich zapojení do systému prevence kriminality a jejich přínosu pro posilování bezpečnosti i subjektivního pocitu bezpečí obyvatel.

Další část práce se věnuje vyhodnocení efektivity jejich působení, především z hlediska spolupráce s Městskou policií Jihlava, Policií České republiky a dalšími institucemi zapojenými do prevence kriminality. Současně je pozornost zaměřena i na možné nedostatky v komunikaci mezi jednotlivými aktéry a veřejností, které mohou ovlivňovat celkové vnímání jejich činnosti.

Součástí práce je také posouzení úrovně informovanosti obyvatel města Jihlavy o činnosti asistentů prevence kriminality a domovníků – preventistů a jejich roli v rámci lokální bezpečnostní politiky. Na základě zjištěných výsledků jsou následně formulována doporučení zaměřená na zlepšení koordinace, komunikace a propagace těchto aktivit.

Z metodologického hlediska je práce založena na kombinaci teoretických a empirických postupů. Teoretická část vychází z analýzy odborné literatury, právních předpisů a strategických dokumentů týkajících se prevence kriminality, a to jak na celostátní, tak na místní úrovni.

Praktická část je postavena na dotazníkovém šetření mezi obyvateli Jihlavy, které bylo realizováno online prostřednictvím internetu. Cílem bylo oslovit co nejširší skupinu respondentů. Dotazník obsahoval uzavřené i polouzavřené otázky, což umožnilo kvantitativní zpracování dat a zároveň poskytlo prostor pro individuální názory respondentů.

Získaná data byla následně vyhodnocena pomocí základních statistických metod a interpretována v návaznosti na cíle práce a stanovené výzkumné hypotézy. Výsledky výzkumu slouží jako podklad pro celkové zhodnocení systému prevence kriminality v Jihlavě a pro návrh opatření směřujících k jeho dalšímu rozvoji.

1 Cíl a metodika bakalářské práce

Cílem této bakalářské práce je vyhodnotit systém prevence kriminality ve městě Jihlava se zaměřením na působení asistentů prevence kriminality a domovníků – preventistů jako významných aktérů komunitní bezpečnosti. Práce se zaměřuje na posouzení jejich činnosti, způsobu zapojení do systému prevence kriminality a přínosu pro zvyšování bezpečnosti a pocitu bezpečí obyvatel.

Dalším záměrem práce je posoudit účinnost jejich činnosti, především ve vztahu ke spolupráci s městskou policií, Policií České republiky a dalšími subjekty podílejícími se na prevenci kriminality. Součástí analýzy je rovněž zaměření na možné nedostatky v komunikaci mezi těmito aktéry a veřejností, které mohou mít vliv na to, jak je jejich činnost vnímána.

Součástí práce je také snaha o zhodnocení úrovně informovanosti obyvatel města Jihlava o činnosti asistentů prevence kriminality a domovníků – preventistů a jejich významu v rámci lokální bezpečnostní politiky. Na základě zjištěných poznatků jsou následně formulována konkrétní doporučení směřující ke zlepšení koordinace, komunikace a propagace těchto aktivit.

Z metodologického pohledu je práce postavena na propojení teoretických a empirických přístupů. Teoretická část vychází z analýzy odborných zdrojů, právních norem a strategických materiálů zaměřených na prevenci kriminality, a to jak na státní, tak i na místní úrovni.

Empirická část je založena na dotazníkovém šetření provedeném mezi obyvateli města Jihlavy. Data byla sbírána online prostřednictvím internetu s cílem oslovit co největší okruh respondentů. Dotazník byl tvořen uzavřenými i polouzavřenými otázkami, což umožnilo nejen kvantitativní vyhodnocení získaných dat, ale také zachycení názorů a postojů respondentů.

Získaná data byla následně zpracována pomocí základních statistických metod a interpretována v návaznosti na stanovené cíle práce a formulované výzkumné hypotézy. Výsledky šetření slouží jako podklad pro celkové zhodnocení systému prevence kriminality ve městě Jihlava a návrh opatření vedoucích k jeho dalšímu rozvoji.

1.1 Výzkumné hypotézy

V návaznosti na vymezený cíl práce a charakter praktické části byly stanoveny výzkumné hypotézy, které vycházejí z teoretických poznatků a slouží k jejich ověření v reálném prostředí. Tyto hypotézy se soustředí zejména na to, jak obyvatelé města Jihlavy vnímají činnost asistentů prevence kriminality a domovníků – preventistů, jaká je jejich informovanost o těchto nástrojích a jak hodnotí jejich přínos pro bezpečnost v dané lokalitě. Na základě stanoveného cíle práce byly formulovány následující výzkumné hypotézy:

Hlavní hypotéza:

Lze předpokládat, že obyvatelé města Jihlava vnímají činnost asistentů prevence kriminality a domovníků – preventistů pozitivně z hlediska zvyšování pocitu bezpečí.

Dílčí hypotéza:

1. Očekává se, že obyvatelé města Jihlava mají minimálně základní znalost o činnosti asistentů prevence kriminality a domovníků – preventistů.
2. Předpokládá se, že veřejnost hodnotí působení asistentů prevence kriminality spíše pozitivně.
3. Lze předpokládat, že lidé žijící v oblastech, kde jsou preventivní opatření intenzivně uplatňována, pocítují vyšší míru bezpečí než obyvatelé v jiných částech města.
4. Očekává se, že spolupráci mezi jednotlivými subjekty zapojenými do prevence kriminality vnímají obyvatelé jako významný prvek pro zajištění bezpečnosti.

Dílčí závěr této části práce vychází z formulovaných výzkumných hypotéz, které představují základní východisko pro praktickou část a následné ověřování získaných poznatků. Tyto hypotézy se zaměřují na to, jak obyvatelé města Jihlava vnímají činnost asistentů prevence kriminality a domovníků – preventistů, jaká je jejich informovanost o těchto nástrojích a jak hodnotí jejich přínos pro zvyšování bezpečnosti v místní komunitě.

Z hlavní hypotézy vyplývá předpoklad, že uvedené preventivní aktivity jsou veřejností vnímány převážně pozitivně, zejména z hlediska posilování pocitu bezpečí. Dílčí hypotézy tento předpoklad dále rozvádějí a upřesňují, když se zaměřují na míru znalostí obyvatel o těchto nástrojích, jejich hodnocení činnosti asistentů prevence kriminality, vztah mezi intenzitou preventivních opatření v lokalitě a subjektivním pocitem bezpečí a také na význam spolupráce jednotlivých subjektů zapojených do prevence kriminality.

Stanovené hypotézy tak umožňují uceleně postihnout zkoumanou problematiku a vytvářejí předpoklad pro následné empirické ověření v praktické části práce. Zároveň poskytují strukturovaný rámec pro vyhodnocení efektivity preventivních opatření na místní úrovni.

2 Vymezení základních pojmů

Pro lepší porozumění problematice prevence kriminality je nejprve nezbytné vymezit základní pojmy, které s touto oblastí úzce souvisejí. Terminologie trestního práva je upravena především v trestním zákoníku, dále také v zákoně o soudnictví ve věcech mládeže a v zákoně o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim. Teoretická část práce se proto zaměřuje na vymezení a vysvětlení klíčových pojmů, jež tvoří východisko pro následnou analýzu problematiky prevence kriminality.

2.1 Kriminalita

Kriminalita je složitý společenský fenomén, který zahrnuje jednání odporující právním normám trestního práva. Jde o soubor trestných činů, které jsou společensky nežádoucí a jejich řešení je svěřeno orgánům činným v trestním řízení.

Z pohledu jejího zkoumání se kriminalita obvykle dělí na kriminalitu registrovanou a latentní. Registrovaná kriminalita je zachycena v oficiálních statistikách Policie České republiky a dalších příslušných institucí, zatímco latentní kriminalita zahrnuje případy trestné činnosti, které zůstávají skryté a nejsou evidovány. Důvodem její neodhalenosti může být například neochota obětí trestný čin oznámit, nedostatek důvěry v bezpečnostní složky nebo obava z možných negativních důsledků.¹

Důležitým hlediskem při posuzování kriminality je její struktura, která vychází z jednotlivých skupin trestných činů, jako jsou například majetkové delikty, trestné činy proti životu a zdraví nebo činy narušující veřejný pořádek. Významným ukazatelem je také recidiva, tedy opakované páchaní trestné činnosti, která může naznačovat omezenou účinnost preventivních nebo represivních opatření.²

Kriminalita není pouze právní problém, ale má i výrazný sociální dopad, protože ovlivňuje každodenní život lidí, jejich pocit bezpečí i celkovou soudržnost společnosti. Z toho důvodu je její řešení postaveno nejen na represivních postupech, ale stále více také

¹ ČR. Zákon č. 40/2009 Sb., Trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 110. *Sbírka zákonů České republiky*. 2009. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-40>

² GŘIVNA, T., ŠIMÁNOVÁ, H. Ukládání trestů a jejich výkon. Plzeň. Aleš Čeněk, 2020 s. 352. ISBN 978-80-7380-833-4.

na preventivních opatřeních, která se snaží předcházet samotnému vzniku trestné činnosti a omezovat rizikové faktory, jež k ní mohou vést.³

Kriminalitu lze vnímat jako společensky nežádoucí jev, který je vymezen právními předpisy a sankcionován prostřednictvím trestního práva. Její reálný rozsah však nelze přesně zachytit, protože vedle registrované kriminality existuje také kriminalita latentní, která zůstává neodhalena. Důležitým ukazatelem závažnosti tohoto jevu je rovněž recidiva. Z výše uvedeného vyplývá, že kriminalita nepředstavuje pouze právní kategorii, ale jde o složitý společenský problém, jehož řešení vyžaduje kombinaci represivních i preventivních přístupů.

2.2 Prevence Kriminality

Prevence kriminality zahrnuje soubor opatření, jejichž cílem je předcházet vzniku trestné činnosti a omezovat její celkový výskyt. Zaměřuje se především na odstranění příčin kriminality a zmírnění rizikových faktorů, které mohou vést k protiprávnímu jednání. Její význam spočívá nejen v samotném snižování kriminality, ale také ve zlepšování pocitu bezpečí obyvatel a celkové kvality života ve společnosti. Klíčovou roli přitom hraje spolupráce různých aktérů, mezi které patří státní orgány, samosprávy, bezpečnostní složky, vzdělávací instituce i neziskový sektor.⁴

Sociální prevence

Sociální prevence je zaměřena na snižování kriminality prostřednictvím zlepšování sociálních, ekonomických a životních podmínek jednotlivců i různých skupin obyvatel. Hlavní důraz je kladen na eliminaci faktorů, které mohou přispívat k rizikovému nebo protiprávnímu chování, například sociálního vyloučení, chudoby, nezaměstnanosti, nízké úrovně vzdělání či problémového rodinného zázemí.⁵ Hlavním cílem sociální prevence je podporovat integraci jednotlivců do společnosti, rozvíjet jejich sociální

³ MATOUŠEK, O., MATOUŠKOVÁ, A. *Mládež a delikvence: Možné příčiny, struktura, programy prevence kriminality mládeže*. 3. aktualizované vydání. Praha: Portál, 2011. s. 153. ISBN 978-80-7367-825-8.

⁴ ZOUBKOVÁ, I., MOULISOVÁ, M. *Kriminologie a prevence kriminality*. Praha: Armex, 2004. s. 8. ISBN 80-86795-05-5.

⁵ Tamtéž, s. 9.

kompetence a zároveň posilovat odpovědné chování vůči okolí i celé společnosti.⁶ Tento typ přístupu má dlouhodobý charakter a je realizován prostřednictvím součinnosti státních institucí, samosprávy, školských zařízení, neziskového sektoru a také lokálních komunit.⁷

Situační prevence

Situační prevence se soustředí na omezení možností pro páchaní trestné činnosti prostřednictvím úprav prostředí a zavádění různých organizačních opatření. Jejím záměrem je zkomplikovat samotné provedení protiprávního jednání, zvýšit šanci na jeho odhalení nebo snížit jeho přitažlivost pro potenciální pachatele.

V praxi zahrnuje například lepší osvětlení veřejných prostor, instalaci kamerových systémů, zabezpečení budov a objektů, úpravy veřejných prostranství, regulaci vstupu do objektů či posílení kontrolních a dohlížecích mechanismů. Tento přístup vychází z konkrétních podmínek dané lokality a reaguje na aktuální bezpečnostní situaci, přičemž je často využíván v kombinaci s dalšími preventivními opatřeními.⁸

Viktimologická prevence

Viktimologická prevence je zaměřena na omezení rizika, že se jednotlivci nebo skupiny stanou obětí trestné činnosti. Jejím základem je podpora bezpečného a obezřetného chování, zvyšování povědomí o možných hrozbách a rozvoj schopnosti vhodně reagovat v situacích, které mohou být nebezpečné.⁹ Tento přístup zahrnuje také pomoc a ochranu osob, které se staly oběťmi trestné činnosti, přičemž součástí je i psychologická, sociální i právní podpora.¹⁰ V praktické rovině zahrnuje tento přístup například vzdělávací programy, poskytování poradenství, výcvik sebeobrany nebo

⁶ VELIKOVSKÁ, M. *Psychologie obětí trestných činů*: Praha, 2016. s. 117. ISBN 978-80-247-4849-8.

⁷ PROTIVÍNSKÝ, M. *Prevence kriminality*. 1. vydání. Praha: Armex, 1999. s. 7. ISBN 80-86244-03-2.

⁸ SVATOŠ, R. *Základy kriminologie a prevence kriminality*. České Budějovice: VŠERS, 2009. s. 37. ISBN 978-80-86708-81-2.

⁹ TOMÁŠEK, J. *Úvod do kriminologie: Jak studovat zločin*. 1. vydání. Praha: Grada, 2010. s. 153. ISBN 978-80-247-2982-4.

¹⁰ FIRSTOVÁ, J., ZÁMEK, D. *Prevence kriminality, nedílná součást systému vnitřní bezpečnosti*. Praha: Wolters K. ČR, 2021. s. 53. ISBN 978-80-7676-057-8.

využívání technických prostředků sloužících k ochraně osob a majetku. Realizuje se napříč všemi úrovněmi prevence, tedy primární, sekundární i terciární.¹¹

Globální pohled na kriminalitu a prevenci

Důležitým zdrojem poznatků v oblasti prevence kriminality jsou také zkušenosti ze zahraničí, které mohou být inspirací pro jejich využití v českém prostředí. V některých státech, například ve Spojených státech amerických nebo ve Velké Británii, je dlouhodobě rozvíjen koncept komunitní prevence kriminality. Tento přístup je založen na vytváření bezpečného prostředí v místních komunitách, posilování sociálních vazeb a úzké spolupráci mezi obyvateli, policií a dalšími institucemi.¹²

Komunitně orientovaný přístup se osvědčil především v lokalitách s vyšší mírou kriminality, kde je důležité vytvářet prostředí podporující odpovědné chování obyvatel a zároveň omezující podněty vedoucí k páchání trestné činnosti. V tomto kontextu má významné postavení také situační prevence, jejíž přínosy zdůrazňují například Wilson a Petersilia. Tento přístup vychází z úprav fyzického i sociálního prostředí s cílem snížit možnosti páchání trestné činnosti.

Typickými opatřeními jsou například zlepšení osvětlení veřejných prostranství, instalace kamerových systémů nebo úpravy urbanistického řešení rizikových lokalit. Tato opatření se v praxi osvědčila jako účinný nástroj ke snižování kriminality, zejména ve veřejném prostoru.¹³

Typologie prevence kriminality

Prevence kriminality se zpravidla rozděluje do tří základních úrovní:¹⁴

¹¹ SVATOŠ, R. *Základy kriminologie a prevence kriminality*. České Budějovice: VŠERS, 2009. s. 38. ISBN 978-80-86708-81-2.

¹² U.S. DEPARTMENT OF JUSTICE. [Online]. U.S. *Politika prevence kriminality a vládní výzkum.: Srovnání Spojených států a Spojeného království*. 2001. [cit. 2026-01-31]. Dostupné z: https://www.ojp.gov/library/publications/crime-prevention-policy-and-government-research-comparison-united-states-and?utm_source=chatgpt.com.

¹³ SVATOŠ, R. *Prevence kriminality*. 1. vydání. České Budějovice: VŠERS, 2014. s. 132. ISBN 978-80-87472-76-7.

¹⁴ FIRSTOVÁ, J., ZÁMEK, D. *Prevence kriminality, nedílná součást systému vnitřní bezpečnosti*. Praha: Wolters K. ČR, 2021. str. 70. ISBN 978-80-7676-057-8.

• **Primární prevence** je zaměřena na celou populaci a jejím hlavním cílem je předcházet samotnému vzniku trestné činnosti. Vychází především z výchovných a vzdělávacích aktivit, které podporují utváření správných návyků a žádoucího chování. Do této oblasti spadají například preventivní programy realizované ve školách, podpora smysluplného využívání volného času nebo rozvoj pozitivních sociálních kompetencí.¹⁵

• **Sekundární prevence** se soustředí na jednotlivce nebo skupiny obyvatel, u nichž je předpoklad vyšší pravděpodobnosti zapojení se do trestné činnosti nebo zvýšené riziko viktimizace. Cílem je tyto osoby včas rozpoznat a nabídnout jim odpovídající podporu, asistenci či dohled, aby se zabránilo rozvoji protiprávního jednání. Tato úroveň prevence je v praxi uskutečňována zejména prostřednictvím cílených programů a intervencí zaměřených na rizikové skupiny a komunity.¹⁶

• **Terciární prevence** se zaměřuje na osoby, které již spáchaly trestnou činnost, a jejím hlavním cílem je zabránit recidivě, tedy opakování protiprávního jednání. Klíčovou roli zde hraje resocializace a reintegrace pachatelů zpět do společnosti, a to například prostřednictvím pracovních příležitostí, vzdělávacích aktivit, terapeutických programů nebo sociální pomoci.¹⁷

Prevence kriminality představuje systematickou snahu o snižování výskytu trestné činnosti prostřednictvím různých typů opatření. Zásadní význam má propojení sociální, situační a viktimologické prevence, které se zaměřují jak na příčiny kriminality, tak na její projevy a dopady. Důležitým aspektem je rovněž členění prevence na primární, sekundární a terciární úroveň, což umožňuje efektivně reagovat na různé cílové skupiny. Komplexní přístup k prevenci tak přispívá nejen ke snižování kriminality, ale i ke zvyšování pocitu bezpečí ve společnosti.

¹⁵ NOVOTNÝ, O., ZAPLETAL, J. a kol. *Kriminologie*. 2. přepracované vydání. Praha: ASPI, 2004. s. 25. ISBN 80-7357-026-2.

¹⁶ ZAPLETAL, J. a kol. *Prevence kriminality*. 3. přepracované vydání. Praha: Vydavatelství PA ČR v Praze, 2008. s. 26. ISBN 978-80-7251-270-6.

¹⁷ NOVOTNÝ, O., ZAPLETAL, J. a kol. *Kriminologie*. 2. přepracované vydání. Praha: ASPI, 2004. s. 191. ISBN 80-7357-026-2.

2.3 Organizace prevence kriminality

Organizace prevence kriminality zahrnuje soubor činností a opatření, které jsou uskutečňovány na různých úrovních řízení, a to jak v rámci státní správy, tak i na úrovni místních samospráv. Efektivní fungování prevence kriminality je podmíněno spoluprací širokého okruhu aktérů, mezi které patří státní instituce, orgány územní samosprávy, neziskové organizace i další subjekty. Tyto subjekty se společně podílejí na realizaci preventivních opatření s cílem zvyšovat bezpečnost obyvatel a přispívat ke zlepšování kvality života ve společnosti. Důležitým prvkem je také vzájemná koordinace a sdílení informací mezi jednotlivými aktéry.

Mezirezortní úroveň – představuje nejvyšší stupeň organizace prevence kriminality v České republice a je spojena především s činností Ministerstva vnitra. Na této úrovni dochází k tvorbě koncepčních a strategických dokumentů, které určují směřování prevence kriminality na celostátní úrovni. Významnou roli zde plní Republikový výbor pro prevenci kriminality, jenž zajišťuje koordinaci jednotlivých resortů a podporuje spolupráci mezi institucemi, které se na prevenci kriminality podílejí. Cílem této úrovně je především sjednocení přístupu k prevenci kriminality a nastavení základních principů a priorit.¹⁸

• **Resortní úroveň** – Na resortní úrovni se na prevenci kriminality podílejí jednotlivá ministerstva v rámci své působnosti. Každý resort se zaměřuje na specifickou oblast prevence, která souvisí s jeho kompetencemi. Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy se věnuje především prevenci rizikového chování u dětí a mládeže ve školním prostředí, Ministerstvo práce a sociálních věcí se zaměřuje na sociální oblast a práci s ohroženými skupinami obyvatel a Ministerstvo zdravotnictví řeší zdravotní a psychosociální faktory související s kriminalitou. Tato úroveň přispívá k realizaci konkrétních opatření a programů, které vycházejí z celostátní koncepce.¹⁹

V praxi však mezi meziresortní a místní úrovní působí také **krajská úroveň**, která zajišťuje spolupráci preventivních aktivit na místní úrovni. Kraje zpracovávají koncepcie prevence kriminality, propojují jednotlivé subjekty a prostřednictvím pracovních skupin

¹⁸ SVATOŠ, R. *Prevence kriminality*. 1. vydání. České Budějovice: VŠERS, 2014. s. 58. ISBN 978-80-87472-76-7.

¹⁹ GŘIVNA, T., SHEINOST, M., ZOUBKOVÁ, I. a kol. *Kriminologie*. 5. vydání. Praha: Wolters K. ČR, 2019, s. 174. ISBN 978-80-7598-554-5.

přispívají k efektivnější spolupráci mezi obcemi, policií a dalšími institucemi. Tato úroveň tak představuje důležitý mezičlánek mezi celostátní strategií a její realizací na lokální úrovni.

- **Místní úroveň** – představuje nejbližší kontakt s občany a je klíčová pro praktickou realizaci prevence kriminality. Obce a města zde na základě znalosti místních podmínek identifikují konkrétní bezpečnostní problémy a navrhují opatření směřující k jejich řešení. Významnou roli zde hraje městská policie, Policie České republiky, školy, neziskové organizace a další subjekty, které se podílejí na realizaci preventivních aktivit. Na této úrovni dochází k přímé práci s obyvateli, realizaci preventivních programů a zvyšování povědomí o bezpečnosti.²⁰

Veřejnost a místní komunita hrají klíčovou roli v systému prevence kriminality. Aktivní zapojení obyvatel, sousedských skupin a komunitních iniciativ přispívá k posilování sociální soudržnosti, vzájemné důvěry a pocitu bezpečí. Spolupráce občanů s místní samosprávou, policií a dalšími institucemi umožňuje včasné rozpoznávání problémů, sdílení informací a společné hledání řešení na základě konkrétních potřeb dané lokality. Místní komunita tak vytváří přirozené prostředí, které podporuje prevenci kriminality a přispívá ke zvyšování kvality života v obci.²¹

Organizace systému prevence kriminality je postavena na propojení a spolupráci řady subjektů, které působí na různých úrovních veřejné správy. Základním předpokladem jeho funkčnosti je efektivní sladění činností mezi orgány státní správy, krajskými a obecními institucemi, a zároveň zapojení dalších relevantních organizací, odborných pracovišť i samotných obyvatel. Významnou roli hraje také přesné vymezení odpovědností jednotlivých aktérů a jejich vzájemná komunikace, která umožňuje operativně reagovat na aktuální vývoj bezpečnostní situace.

Zásadní význam má zejména provázanost jednotlivých úrovní řízení, díky níž dochází k efektivnímu přenosu informací, zkušeností a osvědčených postupů.

²⁰ MV ČR. *Prevence kriminality* [online]. 2026. cit. [2026-01-31]. Dostupné z: <https://prevencekriminality.cz/prevence-kriminality/>.

²¹ CEJP, M., HAVRDA, M., HOPE, T., SCHEINOST, M., VEČERKA, K. *Tvorba a realizace projektů prevence kriminality mládeže*. Praha: Centrum pro veřejnou politiku. 2007. s. 67. ISBN 978-80-239-9950-1.

Významnou roli v tomto systému sehrává místní úroveň, kde jsou konkrétní preventivní opatření realizována s ohledem na specifické podmínky daného území a potřeby obyvatel. Právě na této úrovni dochází k nejintenzivnějšímu kontaktu s veřejností a k praktickému naplňování preventivních aktivit. Lze tedy konstatovat, že účinnost prevence kriminality je podmíněna nejen existencí jednotlivých opatření, ale především jejich vzájemnou provázaností, systematickým řízením a aktivní spoluprací všech zapojených subjektů.

2.4 Systém prevence kriminality v ČR

Strategie prevence kriminality

Strategie prevence kriminality představuje systematický a dlouhodobý přístup k předcházení trestné činnosti. Je založena na analýze bezpečnostní situace, identifikaci rizikových faktorů a stanovení jasných cílů a priorit. Strategie vymezuje konkrétní opatření, nástroje a odpovědnosti jednotlivých subjektů, které se na prevenci kriminality podílejí, a podporuje jejich vzájemnou spolupráci. Důraz je kladen na propojení sociální, situační i viktimologické prevence a na přizpůsobení postupů aktuálním potřebám společnosti a místním podmínkám.²²

Institucionální rámec prevence kriminality

Institucionální rámec prevence kriminality vymezuje soubor orgánů, institucí a pravidel, které zajišťují plánování, koordinaci a realizaci preventivních opatření. Zahrnuje státní správu, místní samosprávy, bezpečnostní složky, školská a sociální zařízení, zdravotnické instituce i neziskové organizace. Tento rámec určuje kompetence jednotlivých subjektů, jejich vzájemnou spolupráci a odpovědnost za naplňování strategických cílů v oblasti prevence kriminality. Díky jasně nastavenému institucionálnímu uspořádání je možné efektivně reagovat na bezpečnostní rizika a podporovat dlouhodobé zvyšování bezpečnosti a kvality života ve společnosti.²³

²² MV ČR. *Prevence kriminality* [online]. 2026. cit. [2026-01-31]. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/clanek/strategie-prevence-kriminality-v-ceske-republice-na-leta-2022-az-2027.aspx>

²³ ZOUBKOVÁ, I. *Kontrola kriminality mládeže*. 1. vydání. Dobrá Voda, 2002. s. 68-69. ISBN 80-86473-08-2.

Financování programů prevence kriminality

Financování programů prevence kriminality je klíčovým předpokladem jejich efektivní realizace a dlouhodobé udržitelnosti. Finanční prostředky jsou zajišťovány především z veřejných zdrojů, zejména ze státního rozpočtu, rozpočtů krajů a obcí, a dále z grantových programů či fondů Evropské unie. Na financování se mohou podílet také nadace, neziskové organizace a soukromý sektor. Podpora je směřována na sociální, situační i viktimologickou prevenci, přičemž rozdělování prostředků vychází z aktuálních bezpečnostních potřeb, místních podmínek a vyhodnocení účinnosti realizovaných projektů.²⁴

Systém prevence kriminality v České republice je založen na propojení strategického plánování, institucionálního zajištění a odpovídajícího financování. Strategie prevence kriminality umožňuje pružně reagovat na aktuální bezpečnostní situaci a zároveň určuje základní směřování preventivních aktivit v delším časovém horizontu. Významnou roli v tomto systému hraje také jasně vymezený institucionální rámec, který stanovuje kompetence jednotlivých subjektů a jejich vzájemnou spolupráci.

Důležitým prvkem je rovněž vícezdrojové financování, které umožňuje realizaci preventivních opatření na různých úrovních a přispívá k jejich stabilitě a kontinuitě. V praxi se ukazuje, že účinnost systému není dána pouze existencí jednotlivých nástrojů, ale především jejich vzájemnou provázaností a schopností reagovat na konkrétní potřeby daného území. Zásadní význam má proto koordinace všech zapojených prvků, která umožňuje efektivní plánování, realizaci i vyhodnocování preventivních aktivit. Lze tak říci, že funkční systém prevence kriminality je výsledkem dlouhodobé spolupráce, systematického přístupu a schopnosti přizpůsobovat se měnícím se podmínkám ve společnosti.

²⁴ MV ČR. *Dotační programy pro projekty prevence kriminality* [online]. 2026. [cit. 2026-01-31]. Dostupné z: <https://prevencekriminality.cz/prevence-kriminality/dotacni-programy/>

2.5 Role obcí v prevenci kriminality²⁵

Kompetence obcí

Obce v oblasti prevence kriminality plní roli organizátora, koordinátora i realizátora opatření na lokální úrovni, jejichž cílem je posilování bezpečnosti a omezování výskytu trestné činnosti. V rámci své působnosti vyhodnocují situaci v oblasti bezpečnosti, určují rizikové lokality a ohrožené skupiny obyvatel a následně plánují a podporují preventivní aktivity a projekty, a to v oblasti sociální, situační i viktimologické prevence.

Současně se podílejí na spolupráci s Policií České republiky, školami, neziskovým sektorem a místními komunitami. Zajišťují také finanční i organizační podporu jednotlivých preventivních opatření, přičemž často využívají dotační prostředky určené na oblast prevence kriminality

Programy prevence kriminality na místní úrovni

Programy prevence kriminality na místní úrovni jsou konkrétní projekty a aktivity realizované v obcích a městech s cílem snížit riziko kriminality a zvýšit bezpečí obyvatel.²⁶ Tyto programy mohou zahrnovat:

- **Sociální prevenci** – podporu a realizaci vzdělávacích a osvětových programů a také podporu opatření směřujících k sociálnímu začleňování ohrožených skupin obyvatel či rodin.
- **Situační prevenci** – instalaci kamerových systémů, zlepšení osvětlení veřejných prostranství, zabezpečení veřejných budov, úpravy rizikových lokalit a zavedení kontroly vstupu do vybraných veřejných prostorů.
- **Viktimologickou prevenci** – programy zaměřené na posilování bezpečného chování obyvatel, výcvik obranných a preventivních dovedností, poskytování

²⁵ MV ČR. *Prevence kriminality* [online]. 2026. [cit. 2026-01-31]. Dostupné z: <https://prevencekriminality.cz/prevence-kriminality/>

²⁶ CEJP, M., HAVRDA, M., HOPE, T., SCHEINOST, M., VEČERKA, K. *Tvorba a realizace projektů prevence kriminality mládeže*. Praha: Centrum pro veřejnou politiku. 2007. s. 67. ISBN 978-80-239-9950-1.

poradenství obětem trestné činnosti a podporu využívání technických prostředků pro ochranu osob a majetku.

Tyto programy jsou zpravidla přizpůsobeny konkrétním potřebám dané lokality, aktuálním bezpečnostním podmínkám a možnostem dostupných zdrojů. Jejich financování je často zajišťováno ze státního rozpočtu, případně prostřednictvím grantů či místních fondů, a jejich realizace vyžaduje součinnost obcí, policejních složek, školských zařízení, neziskových organizací i dalších subjektů působících v komunitě.²⁷

Obce mají v oblasti prevence kriminality zásadní postavení, protože právě na místní úrovni dochází k realizaci konkrétních opatření v každodenní praxi. Díky znalosti místního prostředí jsou schopny lépe vyhodnotit aktuální bezpečnostní situaci, odhalit rizikové jevy a zaměřit se na skupiny obyvatel, které mohou být kriminalitou nejvíce ohroženy. Na základě těchto poznatků pak vytvářejí a realizují programy, které odpovídají specifickým potřebám dané lokality. Preventivní aktivity obcí zahrnují jak opatření sociální, situační, tak i viktimologické prevence, přičemž jejich účinnost je často podmíněna spoluprací s dalšími subjekty, jako jsou policie, školy, neziskové organizace nebo komunitní skupiny. Význam obcí spočívá především v jejich schopnosti pružně reagovat na konkrétní problémy a přizpůsobovat preventivní opatření aktuálním podmínkám.

Lze tak říci, že právě místní úroveň představuje klíčový prostor, kde se prevence kriminality promítá do reálné praxe a kde je možné nejlépe ovlivňovat pocit bezpečí obyvatel.

2.6 Spolupráce s dalšími subjekty

Efektivní prevence kriminality se neobejde bez spolupráce různých subjektů. Obce, bezpečnostní složky a další instituce proto úzce kooperují s neziskovými organizacemi, školami, zdravotnickými a sociálními zařízeními, komunitními skupinami i soukromým sektorem. Smyslem této spolupráce je propojení odborných znalostí,

²⁷ ZOUBKOVÁ, I. *Kontrola kriminality mládeže*. 1. vydání. Dobrá Voda, 2002. s. 61. ISBN 80-86473-08-2.

zkušeností a dostupných zdrojů jednotlivých aktérů tak, aby preventivní opatření byla co nejucelenější a odpovídala potřebám konkrétní komunity.

Koordinace mezi těmito subjekty zároveň umožňuje efektivní provázání sociální, situační i viktimologické prevence, rychlejší sdílení informací, výměnu osvědčených postupů a celkové zvýšení účinnosti realizovaných opatření s cílem posílit bezpečnost a kvalitu života obyvatel.²⁸

Spolupráce mezi jednotlivými aktéry představuje nezbytný předpoklad účinné prevence kriminality. Propojení veřejné správy, bezpečnostních složek, škol, neziskových organizací i dalších subjektů umožňuje sdílení informací, zkušeností a dostupných zdrojů. Díky této spolupráci je možné lépe identifikovat rizikové jevy, efektivněji koordinovat preventivní aktivity a dosahovat kvalitnějších výsledků v oblasti zajištění bezpečnosti. Významným přínosem této spolupráce je také možnost vzájemného doplňování jednotlivých přístupů a nástrojů prevence, což umožňuje nahlížet na problematiku kriminality komplexněji a řešit ji systematicky, nikoli izolovaně. Každý z aktérů přináší do systému vlastní zkušenosti, znalosti i pohled na danou problematiku, což přispívá k lepšímu pochopení situace a hledání vhodných řešení. Zároveň dochází k posilování důvěry nejen mezi jednotlivými institucemi, ale i směrem k veřejnosti. Právě důvěra obyvatel v instituce a jejich činnost je důležitým faktorem, který ovlivňuje ochotu spolupracovat, oznamovat protiprávní jednání nebo aktivně se zapojovat do preventivních aktivit.

V praxi se ukazuje, že bez vzájemné komunikace a koordinace by jednotlivá opatření ztrácela na účinnosti. Naopak dobře nastavená spolupráce umožňuje pružně reagovat na aktuální problémy, sdílet osvědčené postupy a lépe využívat dostupné zdroje. Komplexní přístup založený na partnerství tak významně přispívá nejen ke zvyšování bezpečnosti, ale i ke zlepšování kvality života obyvatel v dané lokalitě.

²⁸ MV ČR. *Strategie prevence kriminality v ČR na léta 2022-2027* [online]. 2026. [cit. 2026-01-31]. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/clanek/strategie-prevence-kriminality-v-ceske-republice-na-leta-2022-az-2027.aspx>

Z vymezení základních pojmů vyplývá, že problematika prevence kriminality je velmi komplexní a zasahuje nejen do oblasti práva, ale i do širších společenských souvislostí. Kriminalita jako taková nepředstavuje pouze souhrn trestných činů definovaných právními předpisy, ale také významný sociální jev, který ovlivňuje kvalitu života obyvatel i jejich subjektivní pocit bezpečí. Z tohoto důvodu je nezbytné přistupovat k jejímu řešení nejen prostřednictvím represivních opatření, ale především pomocí preventivních strategií.

Prevence kriminality je založena na kombinaci různých přístupů, zejména sociální, situační a viktimologické prevence, které se vzájemně doplňují a umožňují působit jak na příčiny, tak na projevy kriminality. Důležité je také její členění na primární, sekundární a terciární úroveň, což umožňuje cíleně reagovat na různé skupiny obyvatel i fáze vzniku protiprávního jednání.

Z hlediska organizace je prevence kriminality realizována na více úrovních – od celostátní přes krajskou až po místní, přičemž klíčovou roli hraje právě lokální úroveň. Obce díky znalosti místního prostředí dokáží nejlépe identifikovat konkrétní problémy a přizpůsobit jim preventivní opatření. Zároveň je však nezbytná úzká spolupráce mezi jednotlivými subjekty, včetně státních institucí, samospráv, bezpečnostních složek, neziskového sektoru i samotné veřejnosti.

Významným předpokladem efektivního fungování systému prevence kriminality je také jeho institucionální a finanční zajištění, stejně jako schopnost pracovat s daty a strategicky plánovat jednotlivé aktivity. Celkově lze konstatovat, že prevence kriminality je dlouhodobý a systematický proces, jehož úspěšnost závisí na provázanosti jednotlivých opatření, kvalitní koordinaci a aktivním zapojení všech relevantních aktérů.

3 Praktické nástroje prevence kriminality

Mezi praktické prostředky prevence kriminality v ČR patří všechny projekty zaměřené na prevenci, které jsou realizovány státem, státními institucemi, soukromými společnostmi i neziskovými organizacemi. Pozitivní zkušenosti získané při realizaci těchto projektů mohou být velmi užitečné při plánování dalších preventivních aktivit a jejich sdílení je jedním z klíčových předpokladů efektivního systému prevence kriminality.²⁹

Z hlediska účinnosti jsou nejefektivnější programy prevence kriminality realizované na lokální úrovni. Tyto programy spojují metodickou, koncepční a finanční podporu ze strany státních orgánů a samospráv s podporou projektů prevence kriminality v regionech, městech a obcích, kde je vyšší výskyt trestné činnosti a dalších sociálně patologických jevů. Hlavní myšlenkou těchto programů je spolupráce státních institucí, místních samospráv, policie a nestátních neziskových organizací. Rozsah programu je vždy přizpůsoben místní situaci, míře sociálně patologických jevů, potřebám a zájmu obyvatel a dostupným finančním prostředkům. Za realizaci těchto programů zodpovídá obecní zastupitelstvo.³⁰

Důležitým předpokladem pro úspěšnou realizaci praktických nástrojů prevence kriminality jsou finanční prostředky, které bývají většinou omezené a účelově vázané. Nejčastějším zdrojem financování jsou dotace ze státního rozpočtu určené na podporu prevence kriminality. Obce a kraje, které splní podmínky stanovené v každoročně vydávaných Zásadách pro poskytování dotací Ministerstva vnitra, mohou na začátku roku požádat o finanční podporu z Programu prevence kriminality na místní úrovni.

V České republice existuje široká škála nástrojů prevence kriminality, přičemž jejich zaměření by mělo být vždy přizpůsobeno specifickým potřebám a podmínkám jednotlivých lokalit.

²⁹ FIRSTOVÁ, J., ZÁMEK, D. *Prevence kriminality, nedílná součást systému vnitřní bezpečnosti*. Praha: Wolters K. ČR, 2021. s. 167. ISBN 978-80-7676-057-8

³⁰ MV ČR. *Prevence kriminality* [online]. 2026. [cit. 2026-01-31]. Dostupné z: <https://prevencekriminality.cz/prevence-kriminality/>.

3.1 Příprava a realizace preventivních projektů

Každý preventivní projekt by měl být zahájen důkladnou analytickou činností, tedy identifikací problému. Je nezbytné provést podrobnou mapu prostředí, kde bude projekt realizován, a zohlednit základní sociální a demografické charakteristiky dané lokality. Zvláštní pozornost je třeba věnovat výskytu sociálně patologických jevů. Po základní analýze je vhodné pokusit se identifikovat možné příčiny a zdroje problému.

Následně je potřeba jasně definovat cíle projektu – určit, čeho má preventivní iniciativa dosáhnout. Dalším klíčovým faktorem je volba vhodných nástrojů a opatření, která povedou k naplnění stanovených cílů. Při plánování projektu je také nutné zvážit, zda jsou k dispozici dostatečné finanční prostředky, čas a vhodný tým spolupracovníků, aby mohl být projekt realizován úspěšně.³¹

Sociálně preventivní projekty se zaměřují především na osoby, které mohou spáchat trestnou činnost, na riziková prostředí a na sociálně znevýhodněné skupiny obyvatel. Při jejich přípravě je důležité nejen vybrat vhodnou lokalitu, ale také zohlednit zájem a ochotu cílových skupin zapojit se do jednotlivých aktivit.³²

Efektivitu projektů sociální prevence je obtížné kvantifikovat statisticky nebo ekonomicky. Hodnocení účinnosti se proto obvykle provádí na základě odhadu sociálních dopadů a perspektiv, které projekt přináší cílovým skupinám.

Preventivní účinky mohou mít i vzdělávací programy, které se přímo nezaměřují na kriminalitu. Například ve školním prostředí se děti mohou učit sociálním dovednostem – osvojit si způsoby, jak zdvořile požádat o něco, nebo jak nenásilně reagovat na agresivní chování druhých.³³

³¹ CEJP, M., HAVRDA, M., HOPE, T., SCHEINOST, M., VEČERKA, K. *Tvorba a realizace projektů prevence kriminality mládeže*. Praha: Praha: Centrum pro veřejnou politiku. 2007. s. 67. ISBN 978-80-239-9950-1.

³² PROTIVINSKÝ, M., *Prevence kriminality*. 1. vydání. Praha: Armex, 1999. s. 7. ISBN 80-86244-03-2

³³ MATOUŠEK, O., MATOUŠKOVÁ, A. *Mládež a delikvence: možné příčiny, struktura, programy prevence kriminality mládeže*. Praha: Portál, 2011. s. 153 ISBN 978-80-7367-825-8.

Mezi typické projekty sociální prevence patří například sportovní klubovny, skate parky, nízkoprahová centra, streetwork, vzdělávací a poznávací akce nebo výchovná a azylová zařízení.

Projekty zaměřené na situační prevenci kriminality se orientují především na zvyšování bezpečnosti v oblastech s vyšší mírou trestné činnosti, zejména majetkové a násilné. Technická opatření v rámci situační prevence vycházejí z bezpečnostní analýzy, která identifikuje hlavní rizika a problematická místa. Při jejich plánování je nutné respektovat platné právní předpisy i technické normy.

Vzhledem k tomu, že realizace technických projektů vyžaduje odborné znalosti, doporučuje se spolupráce s experty, a to jak při stanovení požadavků na systém, tak při samotném zpracování projektu i posuzování technické dokumentace. Úspěšnost těchto opatření lze poměrně dobře vyhodnocovat, například podle vývoje počtu trestných činů a přestupků, míry jejich objasněnosti nebo částečně také podle subjektivního pocitu bezpečí obyvatel. Efektivita těchto aktivit by měla být vždy posuzována i s ohledem na vynaložené finanční a personální zdroje.³⁴

Základním cílem všech opatření situační prevence je zkomplikovat samotné provedení trestné činnosti, zvýšit pravděpodobnost odhalení a postihu pachatele a zároveň omezit případný prospěch, který by mohl z trestné činnosti získat³⁵

Podle Protivínského mohou opatření situační prevence přinášet poměrně rychlé efekty, avšak sama o sobě nestačí. Pro skutečně účinnou prevenci kriminality je nezbytné jejich propojení se sociální prevencí a současně také s informováním veřejnosti o možnostech, jak se před trestnou činností chránit.³⁶

K nejčastějším opatřením v rámci situační prevence patří zabezpečování bytových a rodinných domů, rekreačních objektů a dalších nemovitostí proti vloupání, napojení

³⁴ MV ČR. *Typy projektů prevence kriminality* [online]. 2026. [cit. 2026-01-31]. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/clanek/programy-prevence-kriminality.aspx?q=Y2hudW09OA%3d%3d>

³⁵ MV ČR. *Prevence kriminality* [online]. 2026. [cit. 2026-01-31]. Dostupné z: <https://prevencekriminality.cz/prevence-kriminality/>

³⁶ PROTIVINSKÝ, M., *Prevence kriminality*. 1. vydání. Praha: Armex, 1999. s. 7. ISBN 80-86244-03-2

budov měst a obcí na centralizované pulty ochrany, zlepšování veřejného osvětlení a další kroky, které přispívají ke zvýšení celkové bezpečnosti.

Mezi další aktivity situační prevence patří opatření zaměřená na zvýšení bezpečnosti ve frekventovaných a nepřehledných lokalitách, instalace městských kamerových dohlížecích systémů, propojení pracovišť městské policie s Policií ČR a spolupráce složek integrovaného záchranného systému.³⁷

Další oblast situační prevence je zaměřena na snižování příležitostí ke zneužití věcí při páchání trestné činnosti. Využívají se k tomu například metody značení a evidence majetku, označování jízdních kol, gravírování identifikačních údajů do autoskel, instalace mechanických zabezpečovacích prvků a imobilizérů nebo také znehodnocování odcizených bankovek pomocí speciálních barevných látek.

V praxi je však příprava a realizace preventivních opatření často limitována nedostatkem finančních prostředků a také nedostatečnou připraveností odpovědných pracovníků vytvářet programy na základě analytických dat a sociologických výzkumů. Funkce manažerů prevence navíc bývají často vykonávány lidmi, kteří současně zastávají i jiné administrativní role, což jim neumožňuje věnovat se oblasti prevence kriminality naplno.³⁸

Z výše uvedeného vyplývá, že úspěšná prevence kriminality není založena jen na samotném nápadu projektu, ale především na jeho pečlivé a promyšlené přípravě. Základním předpokladem je detailní znalost konkrétního problému, prostředí, v němž se objevuje, i cílové skupiny, na kterou mají být opatření zaměřena. Teprve na základě těchto informací lze realisticky stanovit cíle a zvolit taková řešení, která mají reálnou šanci dosáhnout požadovaného efektu.

V praxi se ukazuje, že účinná prevence nemůže být postavena na jediném typu nástrojů, ale vyžaduje jejich vzájemnou kombinaci. Propojení sociální a situační prevence je zásadní, protože umožňuje zároveň působit na příčiny kriminality i omezovat příležitosti

³⁷ MV ČR. *Typy projektů prevence kriminality* [online]. 2026. [cit. 2026-01-31]. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/clanek/programy-prevence-kriminality.aspx?q=Y2hudW09OA%3d%3d>

³⁸ CEJP, M., HAVRDA, M., HOPE, T., SCHEINOST, M., VEČERKA, K. *Tvorba a realizace projektů prevence kriminality mládeže*. Praha: Praha: Centrum pro veřejnou politiku. 2007. s. 103. ISBN 978-80-239-9950-1.

k jejímu páchání. Tento komplexní přístup zvyšuje pravděpodobnost dlouhodobého a udržitelného pozitivního dopadu realizovaných opatření. Zároveň je zřejmé, že realizace preventivních projektů naráží na řadu praktických omezení. Mezi nejčastější patří nedostatek finančních prostředků, časová náročnost přípravy i samotné realizace projektů, a také omezené personální kapacity. Tyto faktory mohou významně ovlivňovat rozsah i kvalitu realizovaných aktivit.

Lze tedy říci, že zásadní pro úspěšnou prevenci kriminality není jen samotné provádění jednotlivých projektů, ale zejména jejich důsledné plánování, adekvátní zabezpečení a schopnost reagovat na specifika konkrétního prostředí.

3.2 Vybrané projekty prevence kriminality

Městské kamerové dohlížecí systémy

Městské kamerové systémy lze zařadit mezi nástroje situační prevence, které jsou v České republice využívány již od 90. let 20. století. Slouží především ve městech a obcích s vyšší kriminalitou, přičemž jejich provoz bývá často financován nebo spolufinancován ze státních prostředků.³⁹

Hlavním účelem kamerových systémů je vytvoření bezpečných zón v exponovaných lokalitách, sledování dodržování veřejného pořádku a zvýšení pocitu bezpečí obyvatel. Kamery umožňují preventivně působit proti protiprávnímu jednání a usnadňují vyšetřování případných incidentů.⁴⁰

Městské kamerové dohledové systémy jsou využívány k monitorování vybraných veřejných prostor a lokalit ve městech, které se vyznačují vyšší úrovní kriminality.⁴¹ Kamerové systémy se zpravidla instalují především v hustě obydlených oblastech a na místech, kde se dlouhodobě objevuje zvýšená míra kriminality, zejména drobných pouličních deliktů a přestupků proti majetku či veřejnému pořádku. Mezi typická stanoviště patří například nádraží, rozsáhlá parkoviště, nákupní a obchodní centra,

³⁹ MV ČR. *Kamerové systémy* [online]. 2026. Ministerstvo vnitra České republiky [cit. 2026-01-31]. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/clanek/kamerove-systemy.aspx>.

⁴⁰ MV ČR. *Typy projektů prevence kriminality* [online]. 2026. [cit. 2026-01-31]. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/clanek/programy-prevence-kriminality.aspx?q=Y2hudW09OA%3d%3d>

⁴¹ PROTIVINSKÝ, M., *Prevence kriminality*. 1. vydání. Praha: Armex, 1999. s. 26. ISBN 80-86244-03-2

veřejná prostranství jako náměstí, ale také lokality s vysokou koncentrací lidí, například kulturní, společenská centra či parkoviště.

Kamerový systém obvykle tvoří síť stacionárních kamerových bodů, doplněná mobilními kamerami, které lze instalovat na předem určených místech podle aktuální potřeby. Při výběru lokalit pro monitoring se vychází z doporučení Policie ČR. Veřejnost musí být vždy informována o tom, že je prostor sledován, přičemž záznamy nejsou určeny k veřejnému nahlížení, ale slouží výhradně policii pro konkrétní účely.⁴²

Kamery umožňují zachytit nežádoucí chování již v jeho počátcích a působí odstrašujícím způsobem, protože přítomnost kamer mění jednání lidí.⁴³ S rozvojem informačních technologií se zároveň proměňuje jejich funkce – z původně samostatných a uzavřených systémů se stávají součástí komplexních informačních systémů, které integrují a analyzují data z různých modulů, například polohových zařízení, elektronických zabezpečovacích systémů nebo digitálních map, a poskytují z nich jednotný výstup.

Poslední dobou dochází k omezení podpory projektů zaměřených na rozvoj městských kamerových systémů, což může ovlivňovat jejich další rozšiřování na lokální úrovni. Projekty městských kamerových systémů patří mezi nejnáročnější preventivní projekty jak po stránce technické, tak finanční. Klíčovým faktorem jejich úspěchu je lidský element – kvalita operátorů, jejich morální vlastnosti, profesionalita a odpovídající finanční ohodnocení zásadně ovlivňují efektivitu celého systému. Nároky na operátory zahrnují vysokou pozornost, soustředění a schopnost správně vyhodnocovat situace z obrazového záznamu.

Schopnosti operátorů a správnost jejich rozhodnutí jsou pro provoz městských kamerových systémů klíčové a nároky na ně jsou vysoké. Obsluha musí mít nejen dokonalou znalost místního prostředí a jednotlivých osob, ale také hluboké porozumění způsobům páchaní trestné činnosti.

⁴² MV ČR. *Typy projektů prevence kriminality* [online]. 2026. [cit. 2026-01-31]. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/clanek/programy-prevence-kriminality.aspx?q=Y2hudW09OA%3d%3d>

⁴³ PROTIVINSKÝ, M., *Prevence kriminality*. 1. vydání. Praha: Armex, 1999. s. 33. ISBN 80-86244-03-2.

Městské kamerové dohlížecí systémy vykazují vysokou míru efektivity, přičemž jejich přínos se dále zvyšuje zejména v situacích, kdy jsou využívány ke koordinaci zásahů složek integrovaného záchranného systému při ohrožení bezpečnosti obyvatel. Významnou roli mají také při činnosti represivních složek, například při pátrání po odcizených vozidlech, sledování vytipovaných automobilů, monitorování dopravní situace nebo při měření průměrné rychlosti v úsecích komunikací. V obcích zapojených do programu prevence kriminality na místní úrovni jsou kamerové systémy obecně vnímány jako jeden z neúčinnějších preventivních nástrojů. Z tohoto důvodu byly zavedeny ve většině větších měst.⁴⁴

Městské kamerové dohlížecí systémy patří mezi významné nástroje situační prevence, protože umožňují monitorovat riziková místa, zvyšovat dohled nad veřejným prostorem a přispívat k posilování pocitu bezpečí obyvatel. Jejich přínos spočívá nejen v preventivním působení, kdy mohou odrazovat potenciální pachatele od protiprávního jednání, ale také v možnosti využití záznamů při objasňování konkrétních incidentů. Zároveň je však zřejmé, že samotná technická vybavenost systému není zárukou jeho efektivity. Významnou roli hraje zejména kvalita obsluhy, schopnost operátorů správně vyhodnocovat situace a včas reagovat na vzniklé události. Důležitá je také spolupráce s dalšími složkami, zejména s městskou policií a Policií České republiky, které mohou na základě zjištěných informací operativně zasahovat.

Kamerové systémy proto nelze chápat jako samostatné a univerzální řešení, ale spíše jako jeden z prvků širšího systému prevence kriminality. Jejich účinnost se výrazně zvyšuje v kombinaci s dalšími opatřeními, zejména se sociální prevencí a aktivní prací s komunitou. Lze tak konstatovat, že jejich význam spočívá především v doplňkové funkci, která podporuje celkový systém zajišťování bezpečnosti v dané lokalitě.

Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež

Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež fungují podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách⁴⁵ patří mezi projekty sociální prevence. Tato zařízení poskytují

⁴⁴ MV ČR. *Typy projektů prevence kriminality* [online]. 2026. [cit. 2026-01-31]. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/clanek/programy-prevence-kriminality.aspx?q=Y2hudW09OA%3d%3d>

⁴⁵ ČR. Zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, § 32. *Sbírka zákonů České republiky*. 2006. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-108>

ambulantní služby, případně také terénní formu podpory, dětem a mladým lidem ve věku zhruba od 6 do 26 let, kteří jsou ohroženi výskytem sociálně nežádoucího chování. Hlavním cílem těchto služeb je zlepšovat kvalitu života jejich uživatelů, snižovat sociální a zdravotní rizika spojená s jejich životním stylem, usnadňovat orientaci v jejich sociálním prostředí a nabízet podporu při zvládání náročných životních situací. Tyto služby mohou být rovněž poskytovány i v anonymním režimu.⁴⁶

Nízkoprahová centra poskytují širokou škálu smysluplných volnočasových aktivit, které podporují žádoucí a pozitivní formy chování. Součástí jejich fungování jsou jasně stanovená pravidla, například zákaz konzumace alkoholu, užívání drog či projevů agresivity. Zároveň tato zařízení přispívají k tomu, aby děti a mladí lidé trávili méně času na ulici a vyhýbali se rizikovému prostředí, jako jsou bary, herny nebo situace spojené s užíváním návykových látek. Současně nabízejí prostor pro neformální poradenství a potřebnou podporu.

V sociálně znevýhodněných lokalitách bývají nízkoprahová zařízení často provozována jako komunitní centra.⁴⁷ Tato místa jsou obvykle vybavena základním nábytkem, menší kuchyňkou určenou k přípravě nealkoholického občerstvení a zpravidla také prostorami pro volnočasové aktivity. V těchto hernách se mohou nacházet například kulečnický, pingpongové stoly, šipky, stolní fotbal či hokej, společenské hry, počítač pro hraní her, hudební přehrávač nebo televize.

Programy jsou přístupné všem zájemcům, přičemž jejich rozsah je omezen především velikostí prostor, dostupným vybavením a personální kapacitou. Provoz těchto zařízení nejčastěji zajišťují nestátní neziskové organizace, církevní instituce, domy dětí a mládeže nebo centra volného času.

Většina nízkoprahových center propojuje volnočasové programy se sociální prací v terénu, nabízí poradenství i různé vzdělávací aktivity a v případě potřeby zajišťuje také základní krizovou podporu.⁴⁸ V Jihlavě působí několik nízkoprahových center, které

⁴⁶ ČR. Zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů, § 62. *Sbírka zákonů České republiky*. 2006. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-108>

⁴⁷ FIRSTOVÁ, J., ZÁMEK, D. *Prevence kriminality – nedílná součást vnitřní bezpečnosti*. Praha: Wolters K. ČR, 2021.s. 170. ISBN 978-80-7676-057-8

⁴⁸ MV ČR. *Typy projektů prevence kriminality* [online]. 2026. [cit. 2026-01-31]. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/clanek/programy-prevence-kriminality.aspx?q=Y2hudW09OA%3d%3d>

nabízejí bezpečný prostor a podporu pro děti a mládež, je to Bílý kruh bezpečí, Centrum U Větrníku Jihlava, Centrum primární pomoci DOK Jihlava (dříve Vrakbar Jihlava) a Erko Jihlava.

Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež představují významný nástroj sociální prevence, jelikož poskytují dětem a mladým lidem bezpečné prostředí, podporu a možnosti smysluplného trávení volného času. Jejich hlavní přínos spočívá v tom, že pomáhají snižovat riziko sociálně nežádoucího chování a zároveň odvádějí mladé lidi od prostředí, které by mohlo vést k negativním vlivům, jako je kriminalita, závislosti nebo jiné patologické jevy. Vedle volnočasových aktivit nabízejí tato zařízení také poradenství, individuální přístup a základní pomoc při řešení obtížných životních situací. Důležitou součástí jejich činnosti je práce s klienty v neformálním prostředí, které umožňuje navázání důvěry a otevřenější komunikaci. Právě tento aspekt je klíčový zejména u ohrožených skupin, které by jinak obtížně vyhledávaly odbornou pomoc.

Význam nízkoprahových zařízení spočívá také v jejich dlouhodobém působení, které umožňuje systematickou práci s jednotlivci i skupinami. Prostřednictvím pravidelného kontaktu je možné sledovat vývoj chování klientů, předcházet vzniku rizikových situací a podporovat jejich pozitivní začlenění do společnosti.

Lze tedy konstatovat, že jejich role v prevenci kriminality je nezastupitelná především tam, kde je potřeba dlouhodobě a cíleně pracovat s ohroženými dětmi a mládeží. Nízkoprahová zařízení tak nepředstavují pouze prostor pro trávení volného času, ale důležitý prvek, který přispívá ke snižování kriminality a posilování sociální stability v dané lokalitě.

Asistenti prevence kriminality

Ve městě Jihlava byla výkonem této funkce pověřena osoba, která byla schválena zastupitelstvem. Asistenti prevence kriminality zde zahájili svou činnost v květnu 2020 a jejich pravidelná činnost se soustředí zejména na sociálně znevýhodněné obyvatele v lokalitách s vyšším výskytem přestupků či s větší koncentrací rizikové mládeže. Fungování tohoto projektu je přitom všemi zúčastněnými subjekty hodnoceno kladně. Statutární město Jihlava plánuje pokračovat v těchto preventivních aktivitách a zároveň

hledá nové možnosti financování pro udržení činnosti asistentů i po ukončení aktuálního projektu.⁴⁹

Asistenti se vedle toho soustředí i na předcházení sousedským sporům a podporu lepšího porozumění mezi většinovou společností a sociálně znevýhodněnými skupinami. Zároveň se podílejí na dohledu nad dodržováním právních pravidel v sociálně vyloučených oblastech.⁵⁰ Jejich činnost probíhá v rámci struktury místní samosprávy a zahrnuje úkoly, které se částečně prolínají s kompetencemi městské policie. Pro výkon této role je klíčová dobrá znalost prostředí sociálně vyloučených lokalit i vztahů mezi jejich obyvateli. Díky působení asistentů se v průběhu projektu podařilo výrazně snížit kriminalitu a počet přestupků, a to zejména v centru města a jeho okolí. Spolupráce s městskou policií zároveň přispěla k objasnění několika trestných činů a preventivní aktivity vedly ke zlepšení komunikace s obyvateli problémových bytových domů.⁵¹

Práce asistentů prevence kriminality se zpravidla soustředí na sociálně vyloučené oblasti, v nichž často žije romská komunita. Výběr vhodného kandidáta pro tuto pozici je přitom zásadní – obce usilují o to, aby šlo o osoby, které mají dobrou znalost místního prostředí a zároveň si zde získaly přirozenou autoritu a respekt.

Asistent prevence kriminality působí jako zaměstnanec obce, organizačně spadající pod městskou policii, a před nástupem do funkce prochází odborným školením. Jeho hlavním úkolem je dohlížet na dodržování právních předpisů, místních vyhlášek a nařízení, a současně přispívat k posilování pocitu bezpečí mezi obyvateli dané oblasti. Nedílnou součástí jeho práce je také podpora žádoucího a zodpovědného chování ve společnosti.

Od března 2025 začalo město Jihlava v souvislosti s válkou na Ukrajině využívat asistenty prevence kriminality,⁵² přičemž se jedná o rodilé Ukrajince, kteří díky znalosti

⁴⁹ STATUTÁRNÍ MĚSTO JIHLAVA. *Asistent prevence kriminality* [online]. 2022. [cit. 2026-01-31]. Dostupné z: <https://www.jihlava.cz/cinnost-asistentu-prevence-kriminality-pokracuje-i-v-roce-2022/d-550856>

⁵⁰ MV ČR. *Asistent prevence kriminality* [online]. 2026. Prevence kriminality v České republice [cit. 2026-01-31]. Dostupné z: <https://prevencekriminality.cz/dobra-praxe/apk/>

⁵¹ Tamtéž

⁵² JIHLAVSKÝ DENÍK. *Jihlava reaguje na problémy s komunitou. Najme ukrajinské asistenty*. [online]. 2021. [cit. 2026-01-31]. Dostupné z: https://jihlavsky.denik.cz/zpravy_region/asistenti-prevence-kriminality-romove-ukrajinci-jihlava-2025.html

kultury a jazyka lépe pronikají do uzavřené ukrajinské komunity ve městě. Tento projekt byl následně prodloužen i na rok 2026.

Asistenti prevence kriminality mají významnou roli zejména v lokalitách, kde je potřeba zlepšit vzájemnou komunikaci mezi obyvateli, předcházet konfliktům a posilovat dohled nad dodržováním stanovených pravidel. Jejich přínos nespočívá pouze v jejich fyzické přítomnosti v daném prostředí, ale především ve schopnosti navazovat kontakt s místními obyvateli, budovat důvěru a lépe chápat specifické problémy dané komunity.

Díky těmto schopnostem mohou včas rozpoznat vznikající napětí nebo rizikové situace a přispět k jejich řešení ještě předtím, než přerostou v závažnější protiprávní jednání. Důležitou součástí jejich práce je také překonávání komunikačních bariér mezi obyvateli a institucemi, zejména městskou policií. V určitých případech fungují jako prostředníci při řešení sousedských neshod nebo při objasňování pravidel a povinností, čímž napomáhají uklidnění situace v dané lokalitě.

V případě města Jihlava se ukazuje, že tento typ preventivních opatření může přispívat nejen ke snížení počtu přestupků, ale také ke zlepšení spolupráce mezi obyvateli a městskou policií. Přítomnost asistentů v terénu zároveň posiluje pocit bezpečí u místních obyvatel a podporuje jejich větší zapojení do řešení problémů v komunitě. Lze tedy říci, že asistenti prevence kriminality fungují jako důležitý prostředník mezi institucemi a místními obyvateli, který přispívá k efektivnějšímu fungování prevence kriminality na místní úrovni.

Domovník preventista

Od roku 2021 město Jihlava prostřednictvím magistrátu ve spolupráci s majetkovým odborem realizuje projekty zaměřené na činnost domovníků – preventistů. Tito pracovníci jsou umístěni ve dvou městských bytových domech, kde plní funkci spojovacího článku mezi majetkovým odborem a nájemníky. Hlavním účelem jejich působení je přispívat k lepšímu dodržování domovního řádu a posilovat pocit bezpečí v rámci společných prostor.

Domovníci zároveň v těchto objektech přímo bydlí, což jim umožňuje přirozeně se zapojovat do každodenního chodu domu a motivuje je ke zlepšování životních podmínek i celkové úrovně soužití obyvatel. Na jejich činnost město každoročně žádá

o finanční podporu Ministerstvo vnitra České republiky, přičemž výkon této funkce je zajišťován na základě dohody.

Domovníci jsou zpravidla zaměstnáváni na základě ročních smluv, které mohou být po zhodnocení jejich dosavadní činnosti prodlouženy, a to v závislosti na potřebách dané lokality a finančních možnostech. V rámci své pracovní náplně se podílejí na udržování pořádku a klidného soužití v bytových domech, aktivně se snaží předcházet vandalismu a nevhodnému chování a v případě nutnosti spolupracují s asistenty prevence kriminality městské policie.

Jejich činnost je průběžně řízena a koordinována pracovníkem majetkového odboru, který jim zároveň poskytuje metodické vedení a odbornou podporu.⁵³

Hlavním záměrem projektu je snižování kriminality a počtu přestupků, předcházení sousedským sporům, drobné i skryté protiprávní činnosti a dalším problémům, které mohou být pro státní i obecní policii bez podrobné znalosti místního prostředí obtížně řešitelné. Přesné vymezení cíle se liší podle jednotlivých obcí, protože každá lokalita má své specifické potřeby a problémy, jimž musí být přizpůsobena odpovídající řešení.

Projekt domovníků preventistů ukazuje, že prevence kriminality se netýká pouze veřejných prostor, ale také každodenního života uvnitř bytových domů a jejich blízkého okolí. Význam této role spočívá zejména v dobré znalosti prostředí, pravidelném kontaktu s obyvateli a schopnosti včas rozpoznat vznikající potíže. Domovník tak může reagovat na situace už v jejich počáteční fázi a pomáhat s jejich řešením dříve, než se zhorší.

Domovník – preventista se podílí především na udržování klidných sousedských vztahů, kontrole dodržování domovního řádu a prevenci drobných protiprávních jednání. Jeho přítomnost má preventivní účinek a zároveň podporuje zodpovědnější chování obyvatel. Významnou roli hraje také schopnost komunikace, díky níž lze konflikty řešit neformálně a zabránit jejich eskalaci.

Tento přístup se osvědčuje zejména v místech, kde je potřeba dlouhodobě udržovat pořádek, klid a pocit bezpečí přímo v obytném prostředí. Současně napomáhá posilovat sousedské vztahy a celkovou atmosféru v domech i jejich okolí. Projekt domovníků

⁵³ JIHLAVA. *Domovník – preventista*. [online]. 2021. [cit. 2026-01-31]. Dostupné z: <https://www.jihlava.cz/domovnik-preventista/d-546355>

preventistů tak vhodně doplňuje další nástroje prevence kriminality a umožňuje řešit problémy přímo v místě jejich vzniku.

Projekt „Revolution Train“

Jedná se o jedinečný projekt v oblasti sociální prevence, který realizuje nezisková organizace Nadační fond Nové Česko. Program Revolution Train je postaven na interaktivním přístupu a využívá metody zážitkové pedagogiky.

Základ tvoří speciálně upravená multimediální vlaková souprava, která slouží k primární prevenci rizikového chování. Projekt byl poprvé uveden v roce 2016 formou putovní roadshow a postupně získal pozitivní ohlasy v České republice i v zahraničí. V Německu se stal součástí běžné preventivní praxe a následně se rozšířil také do Slovenska a Polska.

Cílem programu je formovat postoje účastníků a podporovat jejich odpovědné rozhodování a zdravý životní styl. Určen je především pro děti a mládež ve věku zhruba 12 až 17 let, nicméně díky své interaktivní podobě je přístupný i širší veřejnosti. Významným prvkem je rovněž zapojení rodičů, které přispívá k celistvému pojetí prevence.

Účastníci během programu sledují příběh skupiny mladých lidí, z nichž někteří se dostávají do kontaktu s návykovými látkami.⁵⁴ Tento příběh je zpracován prostřednictvím multimediálních instalací umístěných v šesti vagonech vlaku. Díky moderním technologiím se návštěvníci aktivně zapojují do děje a stávají se jeho součástí. Celý program je veden lektorem a jedno školní dopolední setkání trvá přibližně 90 minut. V Jihlavě byl projekt „Revolution Train“ naposledy realizován v roce 2019.

Tento projekt je ukázkou preventivního programu, který využívá silný emocionální prožitek a aktivní zapojení účastníků. Jeho přínos spočívá především v tom, že dokáže mladé lidi oslovit poutavou a srozumitelnou formou, která jim je blízká, a tím efektivně upozorňuje na rizika spojená s užíváním návykových látek i nevhodným životním rozhodováním.

⁵⁴ REVOLUTION TRAIN *O nás: Pro média* [online]. 2026. [cit. 2026-01-31]. Dostupné z: <https://www.revolutiontrain.cz/media>

Zároveň tento projekt dokládá, že preventivní aktivity nemusí být založeny pouze na tradičních metodách, jako jsou přednášky nebo restriktivní opatření, ale mohou být realizovány i prostřednictvím zážitkového učení a aktivního zapojení účastníků.

Romský mentoring

Projekt Romský mentoring je zaměřen na prevenci kriminality a je realizován jako nízkoprahová služba neziskovou organizací RUBIKON Centrum (dříve Sdružení pro probaci a mediaci v justici, o. s.) ve spolupráci s Probační a mediační službou ČR, a to již od roku 2004. Základním úkolem romského mentora je podporovat a motivovat klienty k plnění závazků vyplývajících z alternativních trestů a uložených opatření.⁵⁵

Romský mentoring je realizován ve spolupráci s Probační a mediační službou, které pomáhá při práci s klienty a tím přispívá k vyšší efektivitě jejich činnosti. Zároveň podporuje plnění alternativních trestů tím, že klientům poskytuje pomoc při překonávání různých překážek, které jim mohou bránit v dodržení stanovených podmínek.

Role mentorů může být svěřena aktivním členům romské komunity i bez formálního odborného vzdělání. Ti během výkonu své činnosti získávají nové zkušenosti, rozvíjejí své dovednosti a zlepšují tak své možnosti uplatnění na trhu práce. Zapojení mentora má pozitivní dopad na plnění uložených opatření, přispívá ke zlepšení životní situace klientů a napomáhá ke změně jejich chování i postojů. Podle pracovníků Probační a mediační služby by měl mentor zároveň pomáhat při řešení celkové životní situace klienta a působit také preventivně proti opakování trestné činnosti.

Důležitým přínosem romských mentorů je rovněž jejich schopnost předávat informace srozumitelným způsobem oběma stranám, tedy jak klientům, tak pracovníkům institucí. Tento projekt byl v červnu 2009 oceněn cenou Crystal Scales of Justice, kterou společně udělují Evropská komise a Rada Evropy za inovativní řešení v oblasti justice. V současnosti již romský mentoring v Jihlavě není realizován, jeho roli částečně převzali asistenti prevence kriminality a domovníci preventisté.

⁵⁵ RUBIKON CENTRUM. *Romský mentoring* [online]. 2026. [cit. 2026-01-31]. Pomáháme romským klientům probační a mediační služby překonat překážky, které jim brání vykonat alternativní trest nebo opatření. Dostupné z: <https://www.rubikoncentrum.cz/romsky-mentoring/>

Romský mentoring představuje příklad přístupu založeného na individuální práci s klientem a na porozumění jeho sociálnímu a kulturnímu prostředí. Jeho přínos spočívá zejména v podpoře osob, které musí plnit povinnosti vyplývající z alternativních trestů, ale zároveň čelí různým životním obtížím. Ty mohou souviset například se sociálním znevýhodněním, omezenými pracovními příležitostmi nebo složitějším začleněním do společnosti.

Práce s lidmi může být v oblasti prevence kriminality velmi efektivní, zejména pokud se zaměřuje na specifické potřeby konkrétních cílových skupin. Role mentora není pouze formální, ale má výrazný osobní rozměr. Mentor působí jako prostředník mezi klientem a institucemi, zároveň jej motivuje, poskytuje podporu a pomáhá mu zvládat konkrétní životní situace. Tento individuální přístup může přispívat ke snížení rizika opakování protiprávního jednání a k postupnému zapojení klienta do běžného společenského života.

Ačkoli tento projekt v současnosti ve městě Jihlava nefunguje, jeho principy se částečně odrážejí v činnosti asistentů prevence kriminality a domovníků – preventistů. I zde je kladen důraz na přímý kontakt s lidmi, dobrou znalost prostředí a dlouhodobé působení v komunitě. Tento způsob práce ukazuje, že individuální přístup hraje v prevenci kriminality důležitou roli.

Mapy kriminality

Projekt „Mapy budoucnosti“ byl zahájen v roce 2014 jako inovativní nástroj, jehož cílem je zefektivnit a zkvalitnit činnost veřejné správy v oblasti prevence kriminality, a to na základě analýzy dat a predikce vývoje kriminality. Na tento projekt navazuje iniciativa „Mapy budoucnosti II“, která reflektuje rostoucí zájem odborníků i široké veřejnosti o informace o kriminalitě, a to nejen ve formě statistických údajů, ale také prostřednictvím přehledných mapových výstupů zobrazujících místa výskytu trestných činů a přestupků.

Mapy kriminality jsou veřejně dostupné od 1. prosince 2020 a jejich zveřejňování zajišťuje Ministerstvo vnitra České republiky ve spolupráci s Policií České republiky.⁵⁶

⁵⁶ MV ČR. *Ministerstvo vnitra a Policie ČR zveřejňují mapy kriminality* [online]. 2026. [cit. 2026-01-31]. MV a Policie ČR zveřejňují mapy kriminality. Dostupné z: <https://prevencekriminality.cz/ministerstvo-vnitra-a-policie-cr-zverejnuji-mapy-kriminality/>

Přístup k nim je možný online na stránce:

https://kriminalita.policie.gov.cz/napoveda/#/pristup_obec

Projekt funguje ve třech verzích:

Pro veřejnost – zobrazuje statisticky evidované trestné činy a přestupky.

Pro obce – obsahuje doplňující informace potřebné pro efektivní fungování místní samosprávy, například při plánování práce obecní policie nebo rozvoje infrastruktury.

Interní dataset pro policii – slouží k předpovědi kriminality a je určen pro interní využití v pilotních lokalitách.

Hlavním záměrem projektu je monitorovat vývoj kriminality v závislosti na místě a čase. Následné zpracování dat umožňuje identifikovat vzájemné vztahy mezi jednotlivými jevy a vytvářet odhady budoucího vývoje, které naznačují, kde a kdy lze očekávat výskyt kriminality.⁵⁷ Na základě těchto poznatků mohou státní instituce, kraje i obce lépe nastavovat preventivní opatření s cílem minimalizovat výskyt trestné činnosti a přestupků.⁵⁸

Mapy kriminality jsou moderním nástrojem, který umožňuje detailněji sledovat vývoj trestné činnosti v prostoru i v čase. Jejich hlavní přínos spočívá v tom, že nabízejí srozumitelnější a praktičtější přehled než běžné statistické výstupy, a tím usnadňují plánování preventivních opatření. Význam mají nejen pro policii a orgány veřejné správy, ale také pro samotné obce, které díky nim mohou lépe reagovat na konkrétní bezpečnostní problémy na svém území. Tento přístup potvrzuje, že účinná prevence kriminality musí vycházet i z práce s daty a ze znalosti lokální bezpečnostní situace.

Z uvedených zjištění vyplývá, že praktické nástroje prevence kriminality tvoří zásadní součást systému bezpečnosti a mají přímý dopad na konkrétní lokality. Důležité je, že jednotlivé projekty nevycházejí pouze z teoretických východisek, ale reagují na

⁵⁷ FIRSTOVÁ, J., ZÁMEK, D. *Prevence kriminality – nedílná součást vnitřní bezpečnosti*. Praha: Wolters K. ČR, 2021. s. 136. ISBN 978-80-7676-057-8

⁵⁸ MV ČR. *Mapy kriminality* [online]. 2026. [cit. 2026-01-31]. Mapy budoucnosti I. Dostupné z: <https://prevencekriminality.cz/mapy-budoucnosti/mapy-budoucnosti/>

reálné problémy a potřeby daného prostředí. Proto se jako nejúčinnější ukazují přístupy uplatňované na místní úrovni.

Z analýzy jednotlivých opatření je patrné, že prevence kriminality musí být založena na kombinaci různých metod. Technická opatření, například kamerové systémy, mohou přinášet rychlé výsledky, ale samy o sobě nejsou dostačující. Stejně důležitou roli hraje sociální prevence zaměřená na práci s ohroženými skupinami i komunitní přístup, který posiluje vztahy mezi obyvateli a institucemi. Významnou roli v celém systému mají také konkrétní aktéři, jako jsou asistenti prevence kriminality a domovníci preventisté, kteří působí přímo v terénu. Díky každodennímu kontaktu s obyvateli, znalosti místního prostředí a schopnosti řešit konfliktní situace mohou efektivně doplňovat práci policie i dalších institucí.

Současně se ukazuje, že úspěšnost preventivních opatření ovlivňuje řada faktorů, mezi které patří zejména dostatečné finanční zajištění, kvalitní personální kapacity a dobrá spolupráce mezi zapojenými subjekty. Neméně podstatná je také informovanost veřejnosti, která může zásadně ovlivnit vnímání i účinnost těchto nástrojů. Celkově lze říci, že prevence kriminality je dlouhodobý proces vyžadující komplexní přístup, propojení různých opatření a aktivní účast všech relevantních aktérů. Praktické nástroje tak tvoří klíčový základ, na němž lze dále stavět při zvyšování bezpečnosti a kvality života obyvatel.

Z předložených poznatků vyplývá, že prevence kriminality v České republice představuje komplexní a víceúrovňový systém, který je založen na kombinaci různých přístupů, nástrojů a aktérů. Klíčovým prvkem je zejména propojení sociální a situační prevence, které umožňuje současně působit na příčiny kriminality i omezovat příležitosti k jejímu páchání. Ukazuje se, že žádné jednotlivé opatření není samo o sobě dostatečné, a proto je nezbytné uplatňovat komplexní přístup odpovídající konkrétním podmínkám dané lokality.

Významnou roli v systému prevence kriminality hrají projekty realizované na místní úrovni, které nejlépe reagují na aktuální potřeby obyvatel a specifika prostředí. Mezi efektivní nástroje patří jak technická opatření, například kamerové systémy, tak i sociálně orientované aktivity, jako jsou nízkoprahová zařízení, práce asistentů prevence kriminality nebo domovníků – preventistů. Tyto nástroje se vzájemně doplňují

a přispívají nejen ke snižování kriminality, ale také ke zvyšování pocitu bezpečí a posilování sociální soudržnosti.

Zároveň je zřejmé, že úspěšnost preventivních aktivit je podmíněna dostatečným finančním zabezpečením, kvalitními personálními kapacitami a efektivní spoluprací mezi jednotlivými subjekty. Důležitým faktorem je také práce s daty a analytickými nástroji, které umožňují lépe cílit preventivní opatření a reagovat na vývoj bezpečnostní situace.

Celkově lze konstatovat, že prevence kriminality je dlouhodobý proces, jehož efektivita závisí na promyšleném plánování, koordinaci a aktivním zapojení všech relevantních aktérů. Praktické nástroje prevence tak tvoří základní pilíř systému, který významně přispívá ke zvyšování bezpečnosti a kvality života obyvatel.

4 Zhodnocení bezpečnostní situace v Jihlavě

Cílem této kapitoly je komplexně zhodnotit bezpečnostní situaci na Jihlavsku s využitím statistických dat Policie ČR z let 2023 a 2024. Analýza se zaměřuje na celkovou kriminalitu, její rozložení podle jednotlivých lokalit a na strukturu trestné činnosti, která zahrnuje násilnou, majetkovou, mravnostní, hospodářskou a další kategorie. Součástí hodnocení je také míra objasněnosti jednotlivých případů a jejich meziroční vývoj. Zjištění uvedená v této kapitole slouží jako základ pro návrh preventivních opatření a pro posílení bezpečnosti obyvatel.⁵⁹

Celková kriminalita

V roce 2024 bylo na Jihlavsku spácháno celkem **1 638 trestných činů**, což představuje mírný nárůst oproti roku 2023 (1 610 činů). Policistům se podařilo **objasnit 54,4 % případů** (tj. 891 trestných činů), přičemž dodatečně objasnili **124 trestných činů spáchaných v předchozích letech**. Meziročně tak došlo k mírnému nárůstu kriminality, zároveň se ale zvýšila úspěšnost policejní práce při objasňování případů.

Kriminalita podle lokalit

Tabulka 1: Počet trestných činů zaznamenan v Jihlavě a v obcích v jejím okolí:

Město:	Počet TČ 2024	Objasněno (%)	Počet TČ 2023	Objasněno (%)
Jihlava a okolí	1262	54,5	1225	52,8
Polensko	133	51,9	150	54,7
Telčsko	113	46	114	52,6
Třeštsko	130	63,1	121	48,8

Z údajů vyplývá, že nárůst kriminality se projevuje zejména v Třeštsku a Jihlavě, přičemž nejvyšší úspěšnost objasněnosti byla dosažena také v Třeštsku.

Násilná trestná činnost

V roce 2024 bylo spácháno **224 násilných trestných činů**, což představuje nárůst o 55 případů oproti roku 2023. Policisté zatím objasnili **71 % případů**, k nimž bylo dodatečně objasněno **16 starších případů**.

⁵⁹ POLICIE ČR KŘP KRAJE VYSOČINA. *Vývoj kriminality na Jihlavsku*. [online]. 2026. Policistům se podařilo zvýšit objasněnost. [cit. 2026-01-31]. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/zpravodajstvi-uo-jihlava-vyvoj-kriminality-na-jihlavsku.aspx>

Tabulka 2: Nejčastější násilné činy:

Druh TČ	Počet v r. 2024	nárůst proti r. 2023
Úmyslné ublížení na zdraví:	100	7
Nebezpečné vyhrožování:	35	16
Vydírání:	36	16
Loupeže:	9	2
Porušování domovní svobody:	15	
Nebezpečné pronásledování:	7	

Z vývoje je patrné, že nárůst násilné kriminality je způsoben zejména častějším pácháním úmyslného ublížení na zdraví, vydírání a nebezpečného vyhrožování.

Mravnostní trestná činnost

V oblasti mravnostní kriminality došlo k nárůstu: v roce 2024 bylo zaznamenáno **50 případů** (2023 – 41), z nichž je objasněno **64 %**. K objasněným případům bylo připočítáno **7 případů z předchozích let**.

Trend ukazuje mírný nárůst této kategorie trestné činnosti, což může souviset s lepším hlášením a evidencí těchto skutků.

Majetková trestná činnost

Majetková kriminalita zůstává nejčetnější kategorií trestných činů na Jihlavsku. V roce 2024 bylo evidováno **797 případů** (2023 – 771). Objasněno bylo **39,7 % případů**, k tomu přibylo **44 dodatečně objasněných**.

Tabulka 3: Nejčastější podtypy:

Nejčastější podtypy:	v r. 2024	v r. 2023
Krádeže vloupáním:	178	135
Krádeže prosté:	284	279
Vloupání do rekreačních chat:	19	11
Vloupání do rodinných domů:	17	9
Krádeže v obchodech:	179	145
Kapesní krádeže:	14	
Poškození cizí věci:	69	
Zneužití platební karty:	93	71

Data ukazují, že majetková trestná činnost se mírně zvýšila, přičemž nárůst je patrný zejména u vloupání do domů, chat a obchodů.

Hospodářská a ostatní trestná činnost

Hospodářská kriminalita: 130 případů (2023 – 103), objasněno 50 %. Nejčastější podtypy: podvody, úvěrové podvody (8), přístup do počítačového systému (10), padělání veřejných listin (27), padělání peněz (13), zkrácení daně (8).

Ostatní trestná činnost: 437 případů, z nichž bylo objasněno 73 %. Nejčastější skutky zahrnovaly: maření výkonu úředního rozhodnutí (98), ohrožení pod vlivem návykové látky (69), přečiny zanedbání výživy (36), drogovou kriminalitu (36), dopravní přestupky s trestným činem (33), výtržnictví (22) a sprejerství (56).

Celkové zhodnocení

Z dat za roky 2023–2024 vyplývá následující:

1. **Celková kriminalita:** mírný nárůst spáchaných trestných činů, zvýšení objasněnosti.
2. **Násilná kriminalita:** nárůst o 55 případů, nejčastější jsou úmyslné ublížení na zdraví a nebezpečné vyhrožování.
3. **Majetková kriminalita:** mírný nárůst, nárůst vloupání do domů, rekreačních objektů a obchodů.
4. **Mravnostní, hospodářská a ostatní kriminalita:** mírné zvýšení, potřeba prevence a monitoringu nových typů trestných činů.
5. **Objasněnost:** zlepšení objasněnosti ve většině kategorií, nejvyšší u ostatní trestné činnosti a násilných činů.

Doporučení:

- Pokračovat v preventivních programech proti násilné a majetkové kriminalitě, zejména v Jihlavě a v Třešti a okolí.
- Zlepšit prevenci kybernetické a hospodářské kriminality.
- Zaměřit se na osvětu seniorů a mladistvých a zajištění bezpečnosti v rizikových lokalitách.
- Podporovat komunitní spolupráci mezi obyvateli a policií.

Celkově lze bezpečnostní situaci na Jihlavsku hodnotit jako **stabilní s mírným pozitivním trendem v objasněnosti případů**, přičemž je třeba nadále sledovat nové trendy kriminality a udržovat preventivní opatření.

Hlavní statistiky z roku 2024 s porovnáním s rokem 2023, rozdělené podle typů trestné činnosti a lokalit:

Tabulka 4: Celková kriminalita:

Rok	Počet trestných činů	Objasněno v (%)	Dodatečně objasněno
2023	1610	52,7	
2024	1638	54,4	124

Poznámka: Meziročně mírný nárůst trestných činů, objasněnost zvýšena.

Tabulka 5: Ostatní trestná činnost

typ	r. 2023	r. 2024
Maření výkon úředního rozhodnutí:	132	98
Zanedbání povinné výživy:	54	36
Ohrožení pod vlivem návykové látky:	64	69
Dopravní nehody s trestným činem:	42	33
Výtržnictví:	25	22
Sprejerství:	74	56
Drogová kriminalita:	42	36

Celkově lze shrnout, že Jihlavsko nepůsobí jako výrazně krizová oblast, nicméně vývoj jednotlivých druhů kriminality ukazuje, že je nutné nadále věnovat pozornost preventivním aktivitám, spolupráci mezi policií, samosprávou a veřejností a také pružně reagovat na nové bezpečnostní hrozby. Zjištěné poznatky proto mohou sloužit jako důležitý podklad pro návrh konkrétních opatření vedoucích ke zvýšení bezpečnosti obyvatel.

Na základě provedené analýzy statistických údajů Policie České republiky za období let 2023 a 2024 lze konstatovat, že bezpečnostní situace na Jihlavsku je relativně stabilní, avšak vykazuje mírně rostoucí trend celkové kriminality. V roce 2024 došlo k nepatrnému nárůstu počtu evidovaných trestných činů, přičemž současně se pozitivně

zvýšila i míra objasněnosti, což svědčí o zlepšující se efektivitě činnosti policejních složek.

Z hlediska struktury kriminality zůstává nejvýznamnější kategorií majetková trestná činnost, která tvoří největší podíl z celkového počtu skutků a zároveň vykazuje mírný nárůst, zejména v oblasti vloupání a krádeží. Významnější zvýšení bylo zaznamenáno také u násilné trestné činnosti, především u případů úmyslného ublížení na zdraví, vydírání a nebezpečného vyhrožování. Mravnostní a hospodářská kriminalita rovněž vykazuje lehce rostoucí trend, což naznačuje potřebu jejich dalšího sledování a cílené prevence.

Z územního pohledu je zřejmé, že nejvyšší koncentrace trestné činnosti je dlouhodobě spojena s Jihlavou a jejím okolím, přičemž nárůst byl zaznamenán i v některých dalších lokalitách regionu, například na Třeštsku. Tato skutečnost potvrzuje nutnost diferencovaného přístupu k preventivním opatřením podle specifik jednotlivých oblastí.

Celkově lze bezpečnostní situaci na Jihlavsku hodnotit jako stabilní, avšak s mírným nárůstem kriminality, který je kompenzován vyšší úspěšností objasňování trestné činnosti. Zjištěné výsledky zároveň ukazují potřebu pokračovat v preventivních aktivitách, posilovat spolupráci mezi bezpečnostními složkami, samosprávou a veřejností a zaměřit se na aktuální trendy kriminality. Tyto poznatky tvoří důležitý podklad pro návrh dalších opatření směřujících ke zvyšování bezpečnosti obyvatel v regionu.

5 Praktická část – analýza dotazníkového šetření

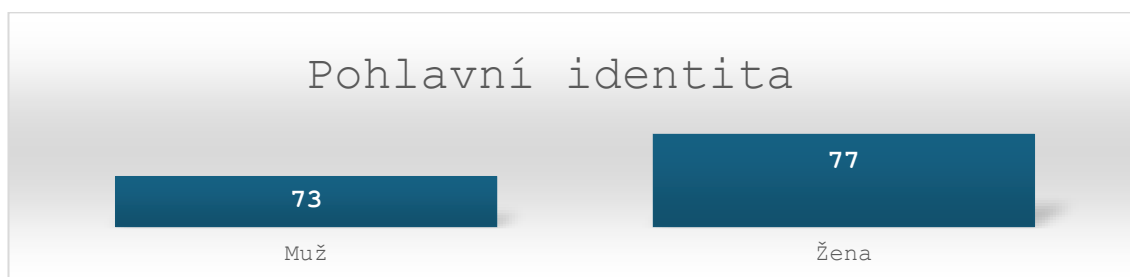
Praktická část této bakalářské práce je zaměřena na zkoumání toho, jak obyvatelé města Jihlava vnímají problematiku prevence kriminality. Hlavním záměrem je zjistit, jak respondenti hodnotí celkovou úroveň bezpečnosti ve městě, jaké mají povědomí o vybraných nástrojích a opatřeních prevence kriminality a jakým způsobem vnímají činnost subjektů, které se na této oblasti podílejí. Pozornost je věnována zejména asistentům prevence kriminality a také domovníkům – preventistům, kteří představují důležité články lokálního preventivního systému. Pro získání potřebných informací bylo provedeno kvantitativní výzkumné šetření realizované formou dotazníku mezi obyvateli Jihlavy. Sběr dat probíhal online prostřednictvím internetu, přičemž dotazník byl šířen především přes sociální sítě a další digitální platformy. Tato forma distribuce umožnila oslovit širší okruh respondentů v krátkém časovém období.

Samotný dotazník byl navržen tak, aby pokrýval několik klíčových oblastí. Obsahoval otázky zaměřené na sociodemografické údaje respondentů, jejich vztah k městu, subjektivní vnímání pocitu bezpečí, osobní zkušenosti s trestnou činností a také míru informovanosti o preventivních opatřeních realizovaných na území města. Celkově byl dotazník tvořen 17 položkami, přičemž u vybraných otázek byla respondentům umožněna volba více odpovědí současně. Výzkumného šetření se zúčastnilo 150 respondentů. Získaná data byla následně zpracována pomocí základních metod deskriptivní statistiky a výsledky byly přehledně vizualizovány prostřednictvím grafů.

Nasbírané údaje umožňují detailněji analyzovat nejen subjektivní pocit bezpečí obyvatel, ale také jejich informovanost o konkrétních nástrojích prevence kriminality využívaných ve městě Jihlava. Zároveň poskytují přehled o tom, jak veřejnost hodnotí účinnost jednotlivých preventivních opatření, mezi něž patří například kamerový systém, přítomnost policie v ulicích či působení asistentů prevence kriminality. Výsledky dotazníkového šetření tak přispívají k hlubšímu pochopení postojů obyvatel k bezpečnostní situaci a realizovaným preventivním aktivitám.

Získané poznatky zároveň pomáhají odhalit případné mezery v informovanosti veřejnosti nebo rozdíly ve vnímání jednotlivých preventivních nástrojů. Tyto závěry mohou být využity jako podklad pro další rozvoj preventivních opatření a pro zefektivnění systému prevence kriminality na místní úrovni.

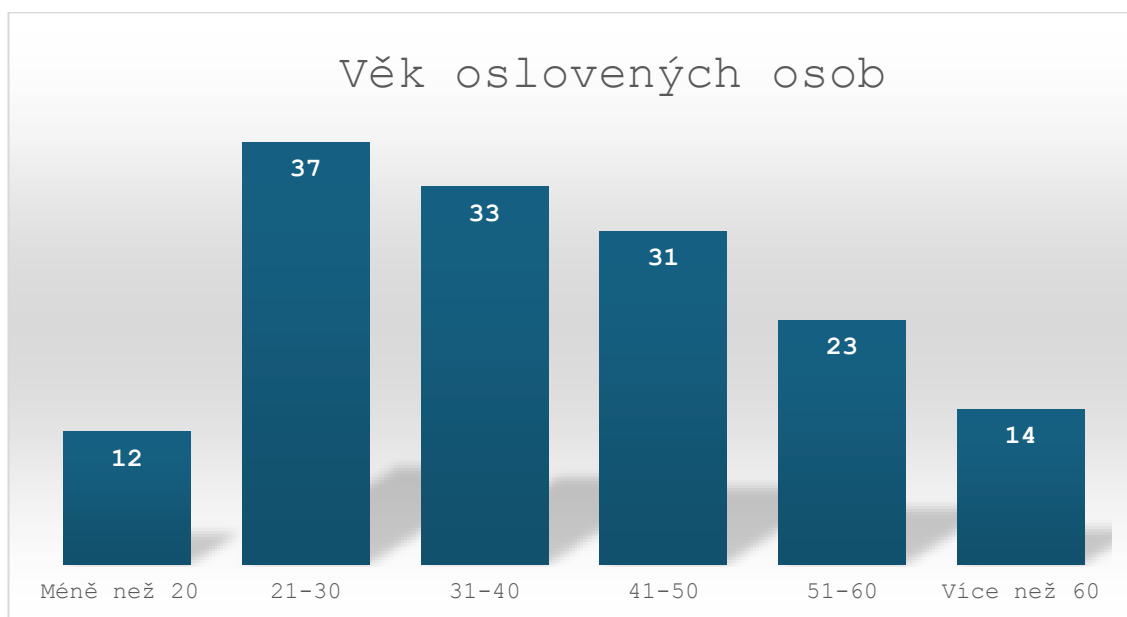
Graf 1: Pohlavní identita⁶⁰



Otázka č. 1 zněla: “Jaké je Vaše pohlaví?” Výzkumného šetření se celkem zúčastnilo 150 respondentů. Z tohoto počtu bylo 73 mužů (48,7 %) a 77 žen (51,3 %). Ženy tedy tvořily mírnou většinu výzkumného souboru, přičemž rozdíl mezi zastoupením mužů a žen činil pouze 4 osoby. Z hlediska struktury vzorku lze rozložení pohlaví považovat za relativně vyvážené, což přispívá k objektivnější interpretaci výsledků a umožňuje případné porovnání odpovědí mezi jednotlivými skupinami.

⁶⁰ *Vlastní zdroj*

Graf č. 2: Věk oslovených osob⁶¹



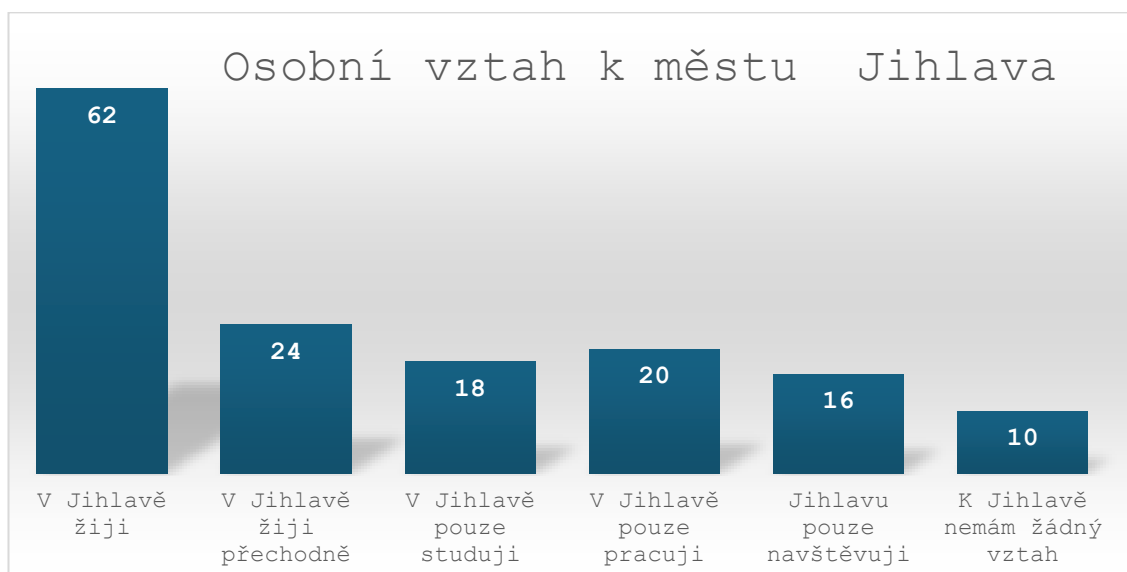
Otázka č. 2 zněla: “Do jakého věkového rozmezí spadáte”? Celkový počet respondentů činil 150 osob. Nejpočetněji zastoupenou věkovou kategorií byla skupina 21–30 let, kterou tvořilo 38 respondentů (24,7 %). Významné zastoupení měly rovněž věkové skupiny 31–40 let (33 osob; 22,0 %) a 41–50 let (31 osob; 20,7 %). Tyto tři kategorie dohromady představují přes 67 % výzkumného souboru. Nižší zastoupení vykazují respondenti ve věku 51–60 let (23 osob; 15,3 %) a více než 60 let (14 osob; 9,3 %). Nejmenší podíl tvoří věková skupina do 20 let (12 osob; 8 %).

Z hlediska věkové struktury lze konstatovat, že výzkumný soubor je převážně tvořen osobami v produktivním věku (21–50 let), které představují více než dvě třetiny všech respondentů. Tato skutečnost může ovlivnit výsledky šetření, zejména v oblasti subjektivního vnímání bezpečnosti, osobních zkušeností s kriminalitou a hodnocení preventivních opatření realizovaných na území města Jihlavy.

Současně je třeba při interpretaci výsledků zohlednit nižší zastoupení nejmladší a nejstarší věkové kategorie, což může představovat určité omezení ve vztahu k celkové zobecnitelnosti závěrů výzkumu.

⁶¹ *Vlastní zdroj*

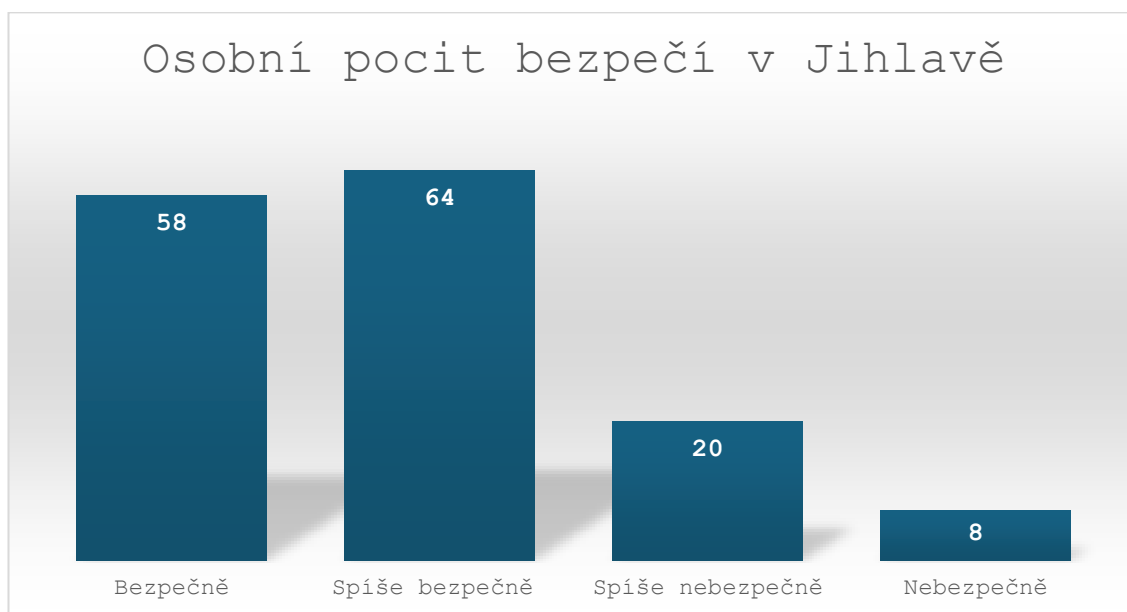
Graf č. 3: Osobní vztah k městu Jihlava⁶²



Otázka č. 3 zněla: “Jak jste spojen s Jihlavou?” Z hlediska vztahu respondentů k městu Jihlava tvoří nejpočetnější skupinu osoby, které v Jihlavě trvale žijí. Tuto kategorii představuje 62 respondentů, což odpovídá 41,3 % celkového výzkumného souboru. Významné zastoupení mají rovněž osoby, které v Jihlavě žijí přechodně (24 respondentů; 16 %). Další část souboru tvoří respondenti, kteří jsou s městem spojeni primárně z důvodu studia (18 osob; 12 %) nebo pracovních aktivit (20 osob; 13,3 %). Skupina osob, které Jihlavu pouze navštěvují, činí 16 respondentů (10,7 %). Nejmenší zastoupení mají osoby, které uvedly, že k Jihlavě nemají žádný vztah (10 respondentů; 6,7 %). Celkově lze konstatovat, že více než polovina respondentů (57,3 %) má k městu dlouhodobější rezidenční vztah (trvalý nebo přechodný pobyt). Pokud zahrneme také osoby, které jsou s městem spojeny pracovní nebo studijně, je patrné, že naprostá většina respondentů má s Jihlavou přímou a pravidelnou zkušenost. Tato skutečnost je z hlediska tématu prevence kriminality zásadní, neboť umožňuje interpretovat získané odpovědi jako vycházející převážně z osobní zkušenosti s místním prostředím, bezpečnostní situací a realizovanými preventivními opatřeními. Nižší podíl osob bez přímého vztahu k městu zároveň snižuje riziko zkreslení výsledků způsobené nedostatečnou znalostí lokálního kontextu.

⁶² Vlastní zdroj

Graf č. 4: Osobní pocit bezpečí v Jihlavě⁶³

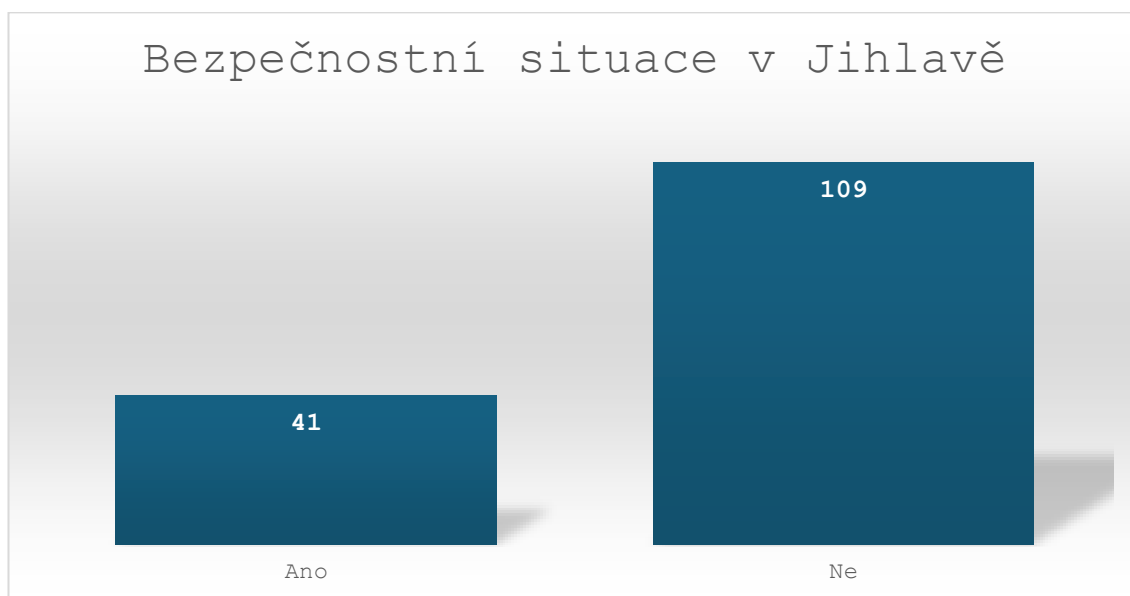


Otázka č. 4 zněla: “Jak vnímáte svoji osobní bezpečnost v Jihlavě?” Z výsledků vyplývá, že většina dotázaných hodnotí bezpečnost ve městě spíše pozitivně. Největší část respondentů, konkrétně 64 osob (42,7 %), uvedla, že se v Jihlavě cítí spíše bezpečně. Dalších 58 respondentů (38,7 %) uvedlo, že se ve městě cítí bezpečně. Celkově tedy 122 respondentů, což představuje přibližně 81 % dotázaných, vnímá bezpečnostní situaci ve městě pozitivně. Naopak menší část respondentů vyjádřila negativní vnímání bezpečnosti. Spíše nebezpečně se v Jihlavě cítí 20 respondentů (13,3%) a pouze 8 respondentů (5,3 %) uvedlo, že se ve městě cítí nebezpečně.

Výsledky dotazníkového šetření tedy naznačují, že většina obyvatel hodnotí bezpečnostní situaci ve městě Jihlava pozitivně. Tento subjektivní pocit bezpečí může souviset s realizací preventivních opatření a projektů, které jsou ve městě dlouhodobě uplatňovány, například s činností asistentů prevence kriminality, domovníků preventistů či s využíváním kamerového systému. Tyto nástroje přispívají k posilování veřejného pořádku a ke zvýšení pocitu bezpečí obyvatel města. Na základě těchto dat lze konstatovat, že realizovaná preventivní opatření a spolupráce jednotlivých subjektů v oblasti prevence kriminality pravděpodobně přispívají nejen ke snižování kriminality, ale také k posilování subjektivního pocitu bezpečí obyvatel města Jihlava.

⁶³ Vlastní zdroj

Graf č. 5: Bezpečnostní situace v Jihlavě⁶⁴

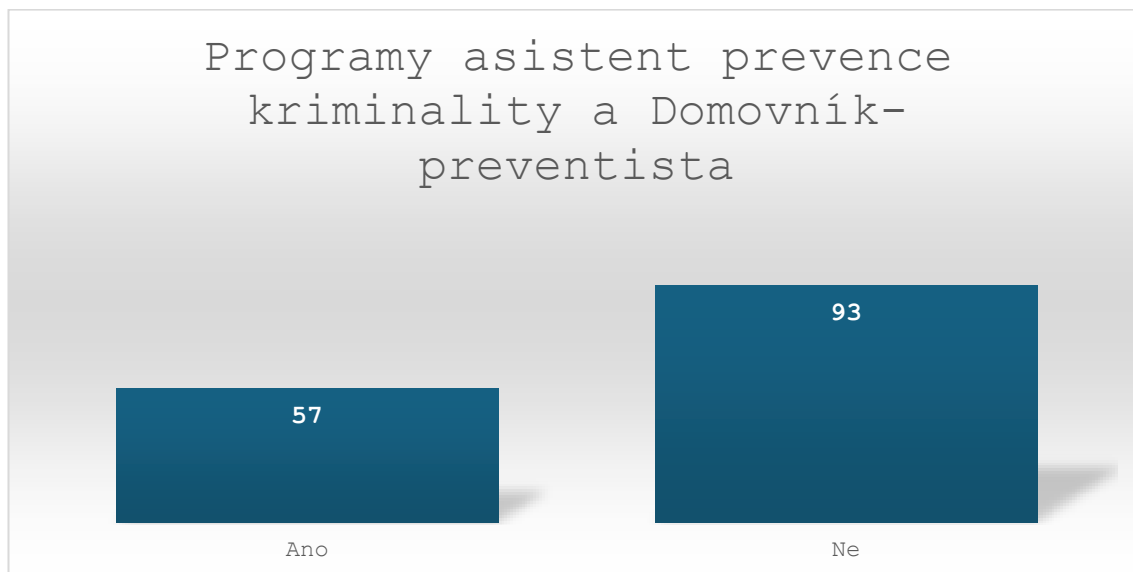


Otázka č. 5 zněla: “Máte osobní zkušenost s trestnou činností nebo přestupkem v Jihlavě?” Z celkového počtu 150 respondentů uvedlo 41 osob (27,3 %), že se jich osobně nějaká trestná činnost nebo přestupek v Jihlavě dotkl. Naopak 109 respondentů (72,6 %) uvedlo, že se s takovou zkušeností osobně nesetkali. Výsledky ukazují, že většina respondentů nemá přímou osobní zkušenost s trestnou činností nebo přestupkem, což může přispívat k relativně pozitivnímu vnímání bezpečnosti ve městě. Skutečnost, že více než dvě třetiny dotázaných se s protiprávním jednáním osobně nesetkaly, naznačuje, že kriminalita se většiny obyvatel v jejich každodenním životě bezprostředně nedotýká. Je však nutné zohlednit, že pojem přestupek zahrnuje také méně závažná porušení právních předpisů, například porušení dopravního značení či jiná jednání proti veřejnému pořádku. V některých případech se tedy mohlo jednat o situace, kdy respondent nebyl přímo obětí trestné činnosti, ale setkal se například s dopravním přestupkem nebo jiným méně závažným porušením právních předpisů. Výsledky tohoto šetření lze zároveň vztáhnout k předchozí otázce zaměřené na subjektivní pocit bezpečí obyvatel ve městě Jihlava. Skutečnost, že většina respondentů nemá osobní zkušenost s trestnou činností, může částečně vysvětlit poměrně vysoký podíl respondentů, kteří hodnotili bezpečnost ve městě jako dobrou nebo spíše dobrou. Na druhou stranu je však patrné, že téměř třetina respondentů již měla s trestnou činností nebo přestupkem osobní zkušenost, což může u části obyvatel ovlivňovat jejich vnímání bezpečnostní situace. Z hlediska prevence

⁶⁴ *Vlastní zdroj*

kriminality je proto důležité nadále rozvíjet preventivní opatření realizovaná ve městě Jihlava, například prostřednictvím činnosti asistentů prevence kriminality, domovníků preventistů či využíváním městského kamerového systému. Tato opatření mohou přispívat nejen ke snižování kriminality, ale také ke zvyšování pocitu bezpečí obyvatel města.

Graf č. 6: Povědomí o programech asistent prevence kriminality a domovník – preventista v Jihlavě⁶⁵

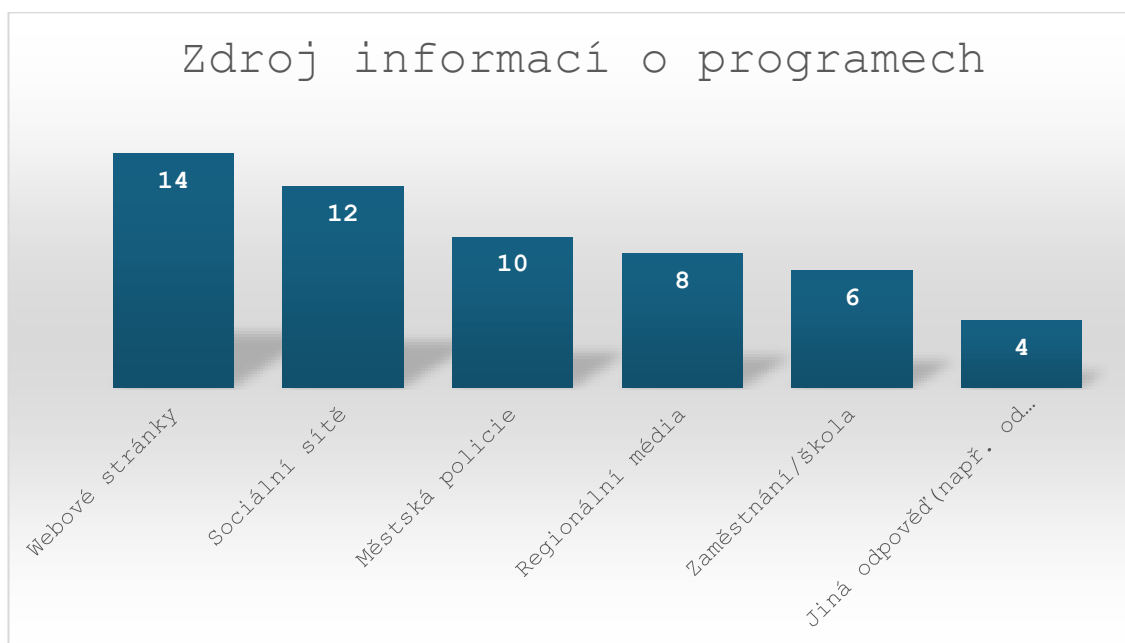


Otázka č. 6 zněla: “Slyšel/a jste o programech *Asistent prevence kriminality* a program *Domovník – preventista* v Jihlavě?” Z celkového počtu 150 respondentů uvedlo 57 osob (38 %), že o tomto programu vědí. Naopak 36 respondentů (62 %) uvedlo, že o programu asistent prevence kriminality a domovník preventista dosud neslyšeli. Výsledky ukazují, že většina respondentů není s existencí tohoto preventivního programu obeznámena. Přestože se jedná o nástroj, který má přispívat ke zvyšování bezpečnosti a prevenci kriminality ve městě, povědomí o jeho fungování mezi obyvateli Jihlavy je relativně nízké.

Tento výsledek může naznačovat, že je vhodné věnovat větší pozornost informování veřejnosti o činnosti asistentů prevence kriminality a domovníků-preventistů. Zvýšení informovanosti obyvatel by mohlo přispět k lepší spolupráci mezi veřejností, samosprávou a bezpečnostními složkami a zároveň posílit důvěru obyvatel v preventivní opatření realizovaná na úrovni města. Z hlediska prevence kriminality je totiž důležité, aby obyvatelé města nejen vnímali bezpečnostní opatření, ale také byli informováni o jejich existenci a možnostech využití. Lepší informovanost veřejnosti tak může napomoci ke zvýšení efektivity těchto preventivních programů a k posílení pocitu bezpečí obyvatel města Jihlava.

⁶⁵ Vlastní zdroj

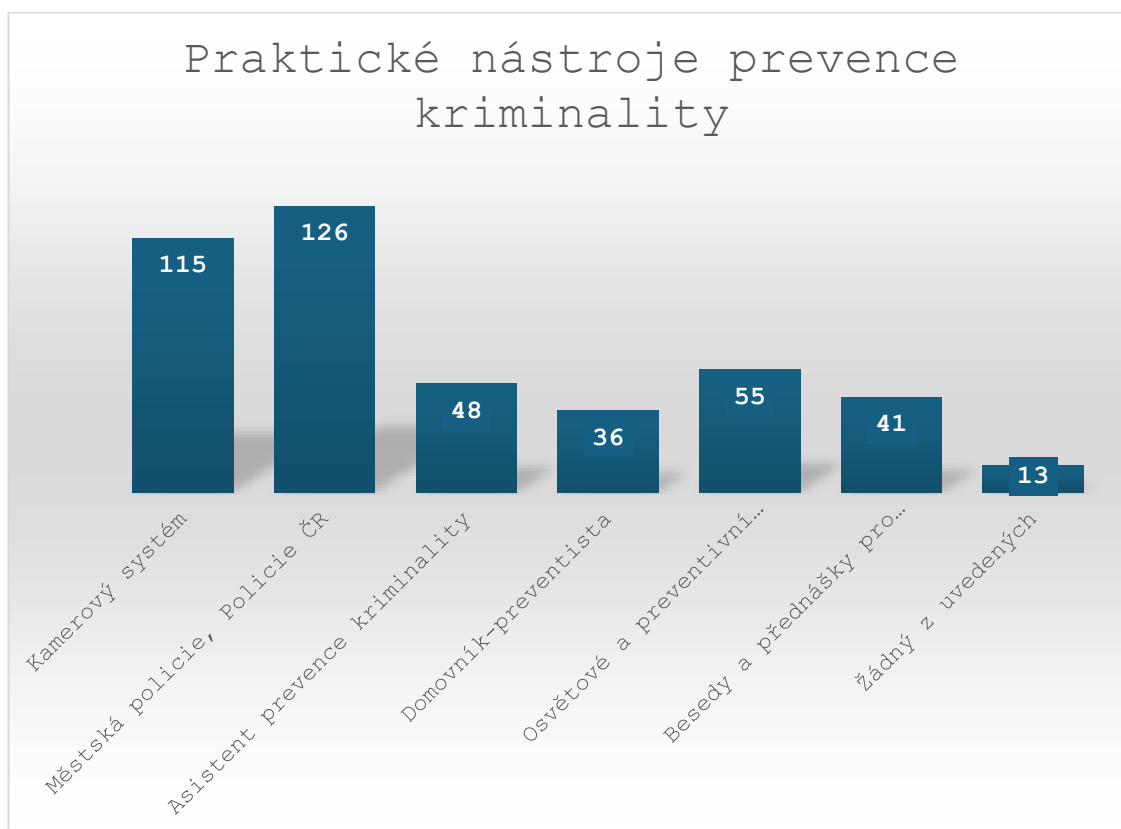
Graf č. 7: Zdroj informací o programech⁶⁶



Otázka č. 7 zněla: „Kde jste se o těchto programech dozvěděl/a?“ Z výsledků vyplývá, že nejčastějším zdrojem informací byly webové stránky, které uvedlo 14 respondentů. Druhým nejčastějším zdrojem byly sociální sítě, které označilo 12 respondentů. Dalším zdrojem informací byla městská policie, kterou uvedlo 10 respondentů. Regionální média jako zdroj informací označilo 8 respondentů a zaměstnání nebo škola uvedlo 6 respondentů. Nejmenší počet respondentů, konkrétně 4 osoby, uvedl jiný zdroj informací, například prostřednictvím známých, veřejných akcí nebo jiných neformálních způsobů komunikace. Z výsledků je patrné, že významnou roli při informování obyvatel o programech prevence kriminality hrají především internetové zdroje, zejména webové stránky a sociální sítě. Tyto komunikační kanály představují rychlý a dostupný způsob šíření informací mezi veřejností. Současně je však patrné, že důležitým zdrojem informací jsou také instituce veřejné správy, například městská policie, a rovněž regionální média či pracovní a školní prostředí.

⁶⁶ Vlastní zdroj

Graf č. 8: Praktické nástroje prevence kriminality⁶⁷



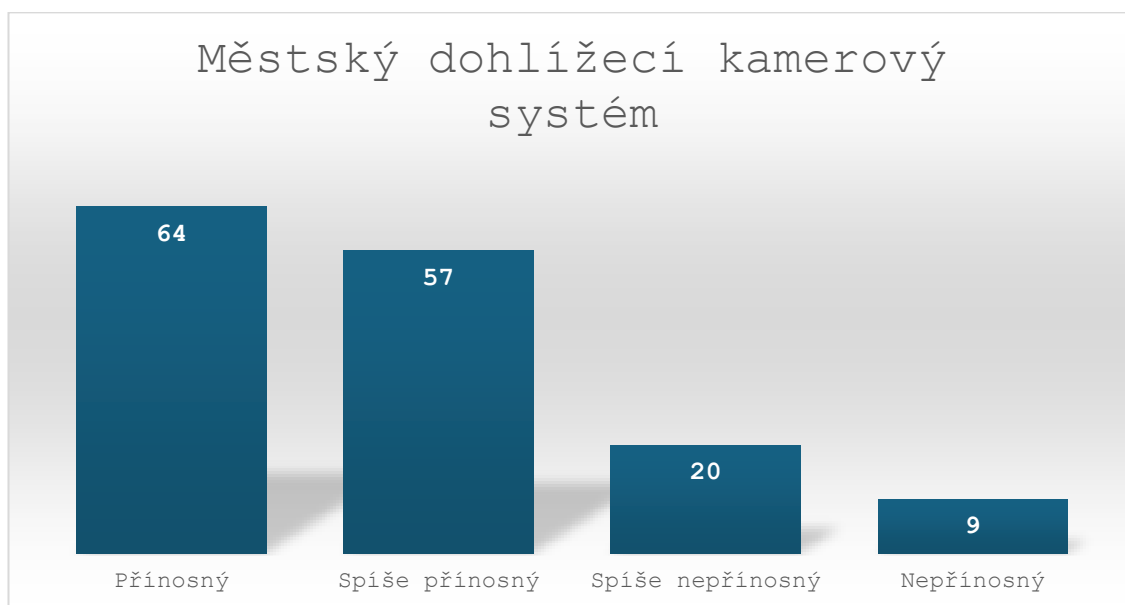
Otázka č. 8 zněla: “Které z následujících praktických nástrojů prevence kriminality znáte?” Respondenti měli možnost označit více odpovědí současně, proto součet jednotlivých odpovědí může přesahovat celkový počet respondentů. Z celkového počtu 150 respondentů uvedlo 126 respondentů (84 %), že znají činnost městské policie a Policie České republiky. Vysokou míru povědomí vykazuje také kamerový systém, který označilo 115 respondentů (76,7 %). Tyto výsledky lze považovat za očekávatelné, jelikož se jedná o nástroje, které jsou ve veřejném prostoru nejvíce viditelné. Dalšími známými nástroji prevence kriminality jsou osvětové a preventivní programy, které uvedlo 55 respondentů (36,7 %), a asistenti prevence kriminality, které označilo 48 respondentů (32 %). Besedy a přednášky zaměřené na prevenci kriminality zná 41 respondentů (27,3 %). Relativně nižší povědomí bylo zjištěno u programu domovník preventista, který uvedlo 36 respondentů (24 %). Tento výsledek může naznačovat, že některé preventivní projekty realizované na lokální úrovni nejsou mezi obyvateli města dostatečně známé.

⁶⁷ Vlastní zdroj

Pouze 13 respondentů (8,6 %) uvedlo, že nezná žádný z uvedených nástrojů prevence kriminality. Z toho lze vyvodit, že většina obyvatel má alespoň základní povědomí o některých formách preventivních opatření.

Celkově lze konstatovat, že respondenti mají největší povědomí o těch nástrojích prevence kriminality, které jsou nejvíce viditelné ve veřejném prostoru, zejména o činnosti policie a o kamerovém systému. Naopak u některých specifických preventivních programů, například u projektu domovník – preventista nebo činnosti asistentů prevence kriminality, se ukazuje nižší míra informovanosti veřejnosti. Tento výsledek může naznačovat potřebu intenzivnějšího informování obyvatel o těchto programech a jejich významu pro zvyšování bezpečnosti ve městě Jihlava.

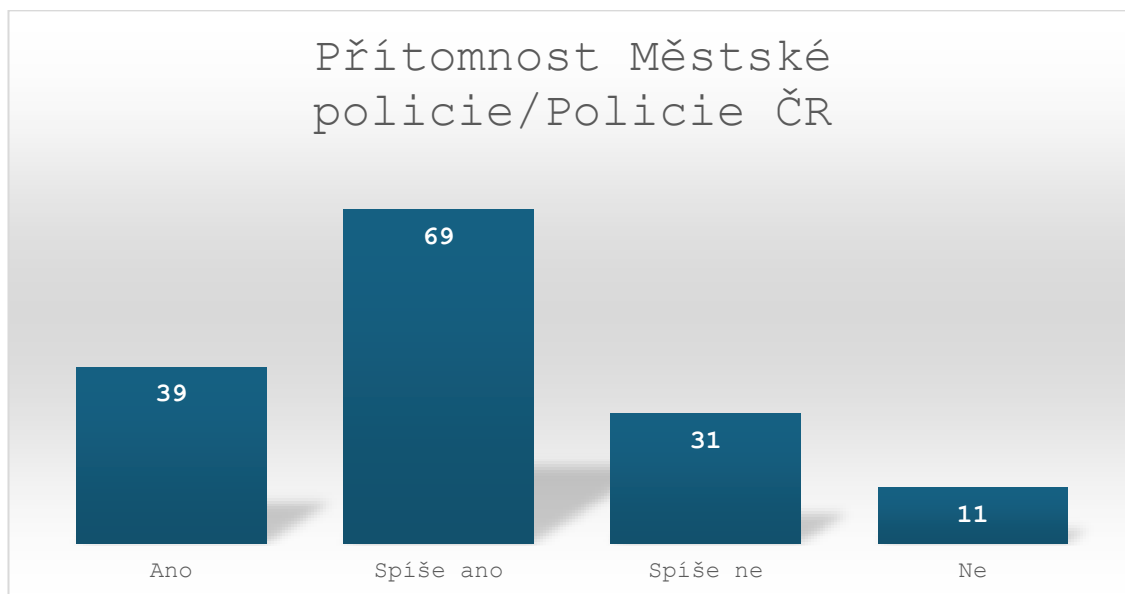
Graf č. 9: Městský dohlížecí kamerový systém⁶⁸



Otázka č. 9 zněla: “Jak vnímáte přínos městského kamerového systému v Jihlavě?” Z celkového počtu 150 respondentů uvedlo 64 respondentů (42,7 %), že považují kamerový systém za přínosný. Dalších 57 respondentů (38 %) označilo kamerový systém jako spíše přínosný. Celkem tedy 121 respondentů (81 %) hodnotí kamerový systém pozitivně. Naopak 20 respondentů (13,3 %) uvedlo, že považují kamerový systém za spíše nepřínosný, a 9 respondentů (6,0 %) jej hodnotí jako nepřínosný. Z výsledků vyplývá, že většina respondentů vnímá kamerový systém jako důležitý nástroj prevence kriminality, který může přispívat ke zvyšování bezpečnosti ve městě. Pozitivní hodnocení může souviset zejména s tím, že kamerové systémy umožňují monitorování veřejných prostranství, mohou působit preventivně proti protiprávnímu jednání a zároveň pomáhají při objasňování trestné činnosti. Celkově lze konstatovat, že kamerový systém je mezi obyvateli Jihlavy vnímán převážně pozitivně a je považován za jeden z významných nástrojů situační prevence kriminality, který přispívá ke zvyšování pocitu bezpečí ve veřejném prostoru.

⁶⁸ Vlastní zdroj

Graf č. 10: Povědomí o přítomnosti Městské policie/Policie ČR⁶⁹



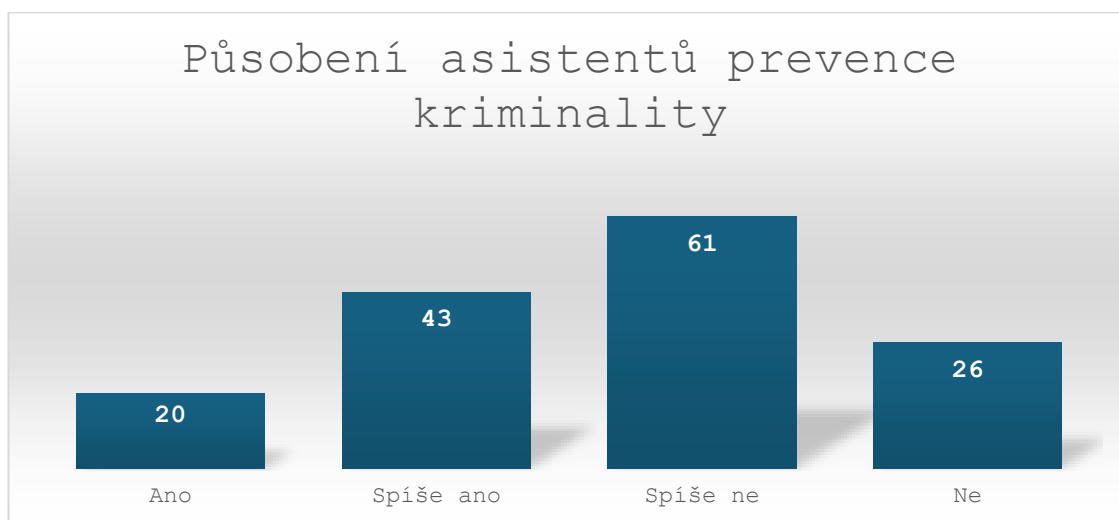
Otázka č. 10 zněla: “Vnímáte dostatečně přítomnost Městské policie / Policie ČR?” Respondenti byli v dotazníkovém šetření rovněž dotázáni na to, zda považují přítomnost Městské policie a Policie České republiky ve městě Jihlava za dostatečnou. Tato otázka měla za cíl zjistit, jak obyvatelé hodnotí viditelnost bezpečnostních složek a jejich působení ve veřejném prostoru.

Největší skupinu tvořili respondenti, kteří zvolili odpověď „spíše ano“, konkrétně 69 osob (46 %). Dalších 39 respondentů (26 %) uvedlo jednoznačnou odpověď „ano“. Pozitivní hodnocení přítomnosti policie tak vyjádřilo celkem 108 respondentů (72,0 %). Kritičtější názor zaznamenaly odpovědi „spíše ne“, kterou uvedlo 31 respondentů (20,7 %), a „ne“, kterou zvolilo 11 respondentů (7,3 %). Tyto odpovědi ukazují, že část obyvatel nepovažuje přítomnost policejních složek ve městě za zcela dostačující.

Z odpovědí respondentů je patrné, že přítomnost policie je většinou obyvatel hodnocena spíše kladně. Současně však výsledky naznačují, že určité procento obyvatel by uvítalo vyšší frekvenci policejních hlídek nebo jejich větší viditelnost v některých částech města. Dostatečná přítomnost bezpečnostních složek přitom představuje důležitý prvek nejen při samotném zajišťování veřejného pořádku, ale také při posilování subjektivního pocitu bezpečí obyvatel.

⁶⁹ Vlastní zdroj

Graf č. 11: Povědomí o přítomnosti asistentů prevence kriminality?⁷⁰



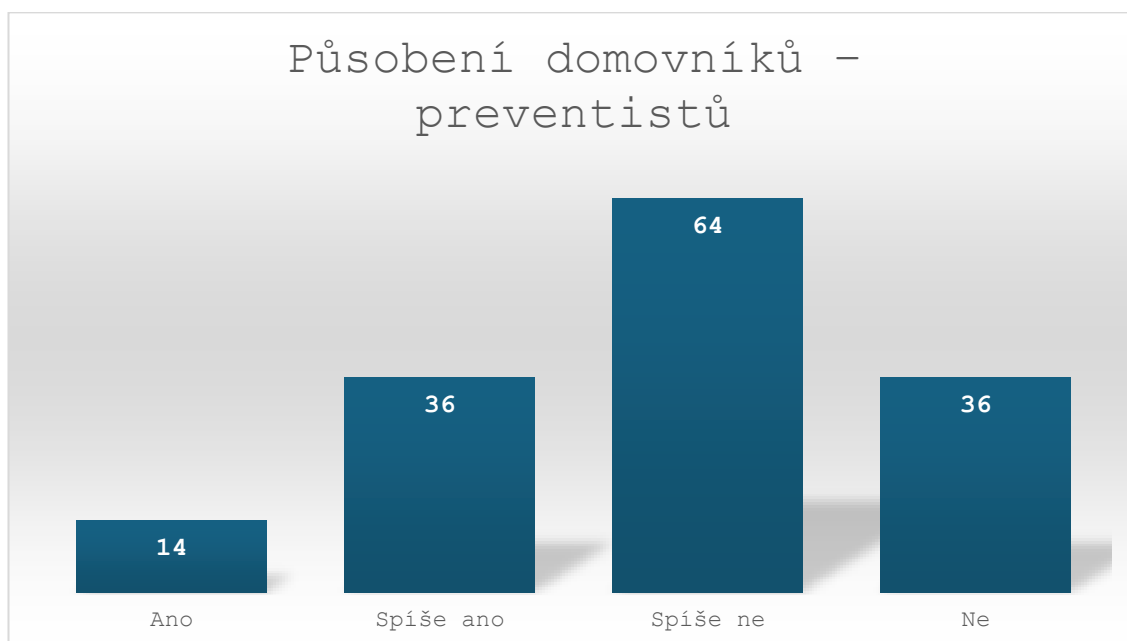
Otázka č. 11 zněla: “Vnímáte dostatečně přítomnost asistentů prevence kriminality?” Další položka dotazníku se zaměřovala na to, jak respondenti hodnotí přítomnost asistentů prevence kriminality ve městě Jihlava. Smyslem bylo zjistit, zda obyvatelé považují jejich působení a viditelnost v ulicích za dostatečné.

Největší část dotázaných zvolila odpověď „spíše ne“, kterou uvedlo 61 respondentů (40,7 %). Dalších 26 respondentů (17,3 %) se přiklonilo k jednoznačné odpovědi „ne“. Negativní hodnocení přítomnosti asistentů prevence kriminality tedy vyjádřilo celkem 87 respondentů (58 %). Naopak 43 respondentů (28,6 %) označilo možnost „spíše ano“ a 20 respondentů (13,3 %) uvedlo odpověď „ano“. Pozitivně tak přítomnost asistentů prevence kriminality hodnotí 63 respondentů (42 %).

Z odpovědí vyplývá, že část obyvatel vnímá přítomnost asistentů prevence kriminality spíše jako nedostatečnou. Tento výsledek může souviset například s nižší informovaností veřejnosti o jejich činnosti, menší viditelností těchto pracovníků ve veřejném prostoru nebo s tím, že jejich působení je často zaměřeno pouze na určité lokality města. Výsledky zároveň naznačují, že přestože asistenti prevence kriminality představují důležitý nástroj sociální prevence, jejich role a činnost nemusí být mezi obyvateli města Jihlava dostatečně vnímána nebo rozpoznána. To může poukazovat na potřebu větší propagace jejich práce a lepší informovanosti veřejnosti o jejich přínosu pro zvyšování bezpečnosti ve městě.

⁷⁰ Vlastní zdroj

Graf č. 12: Povědomí o přítomnosti domovníků – preventistů?⁷¹

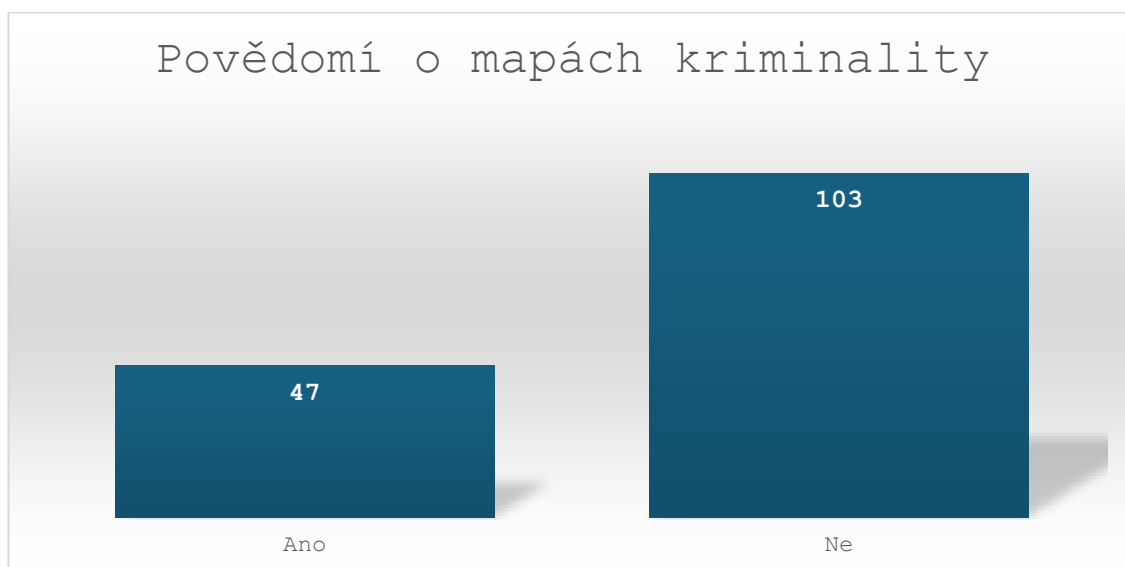


Otázka č. 12 zněla: “Vnímáte dostatečně přítomnost domovníků – preventistů kriminality?” Z grafu vyplývá, že největší část respondentů se přiklonila k odpovědi „spíše ne“, kterou uvedlo 64 osob (42,7 %). Dalších 36 respondentů (24 %) označilo možnost „ne“. Negativní hodnocení přítomnosti domovníků – preventistů tak vyjádřilo celkem 100 respondentů (66,7 %). Pozitivnější názor vyjádřila menší část dotázaných. Odpověď „spíše ano“ zvolilo 36 respondentů (24 %) a 14 respondentů (9,3 %) uvedlo jednoznačnou odpověď „ano“. Přítomnost domovníků – preventistů tedy pozitivně hodnotí 50 respondentů (33,3 %).

Výsledky naznačují, že většina respondentů nepovažuje přítomnost domovníků – preventistů za zcela dostatečnou. Tento výsledek může souviset s tím, že jejich působení je zpravidla omezeno pouze na určité bytové domy nebo lokality, a proto se s jejich činností nemusí setkávat všichni obyvatelé města. Zároveň může hrát roli i nižší informovanost veřejnosti o jejich úkolech a významu v systému prevence kriminality.

⁷¹ Vlastní zdroj

Graf č. 13: Povědomí o mapách kriminality?⁷²

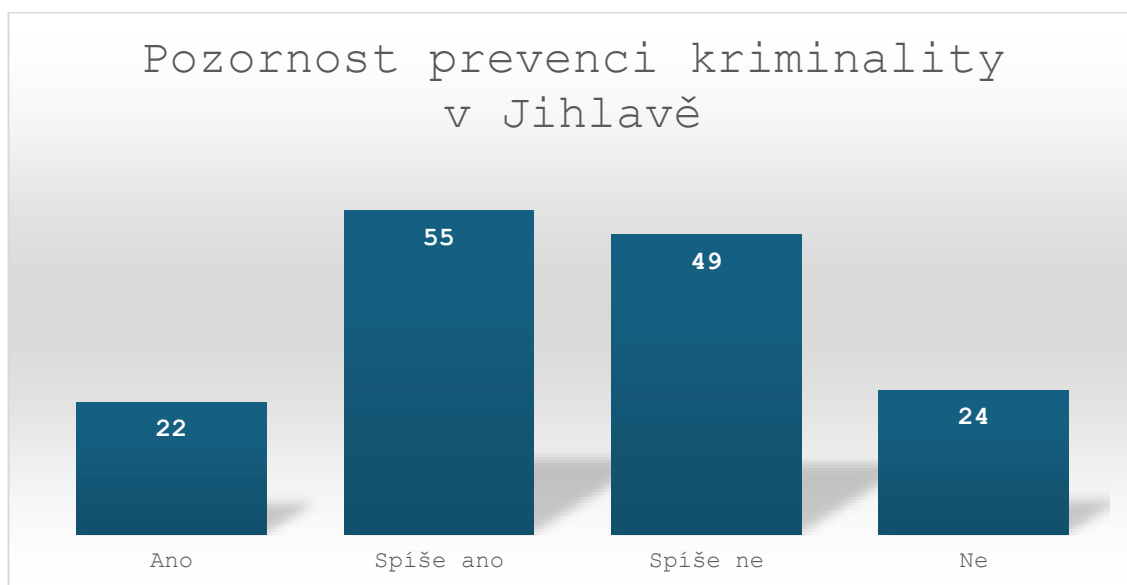


Otázka č. 13 zněla: “Máte povědomí o mapách kriminality?” Jedna z otázek dotazníkového šetření se zaměřovala na to, zda mají respondenti povědomí o existenci map kriminality, které představují nástroj umožňující veřejnosti sledovat výskyt trestné činnosti v jednotlivých lokalitách.

Z odpovědí respondentů vyplývá, že 47 osob (31,3 %) uvedlo, že o existenci map kriminality vědí. Naopak 103 respondentů (68,7 %) odpovědělo, že s tímto nástrojem nejsou obeznámeni. Výsledky tedy ukazují, že většina respondentů o existenci map kriminality nemá dostatečné povědomí. Tento nástroj přitom může být užitečný jak pro veřejnost, tak pro orgány veřejné správy, protože umožňuje sledovat vývoj kriminality v jednotlivých lokalitách a přispívá k lepší informovanosti obyvatel o bezpečnostní situaci. Nižší míra povědomí může souviset například s tím, že mapy kriminality nejsou mezi veřejností výrazně propagovány nebo že se s nimi obyvatelé běžně nesetkávají. Z hlediska prevence kriminality by proto mohlo být přínosné věnovat větší pozornost informování veřejnosti o existenci tohoto nástroje a o možnostech jeho využití.

⁷² Vlastní zdroj

Graf č. 14: Pozornost prevenci kriminality v Jihlavě?⁷³

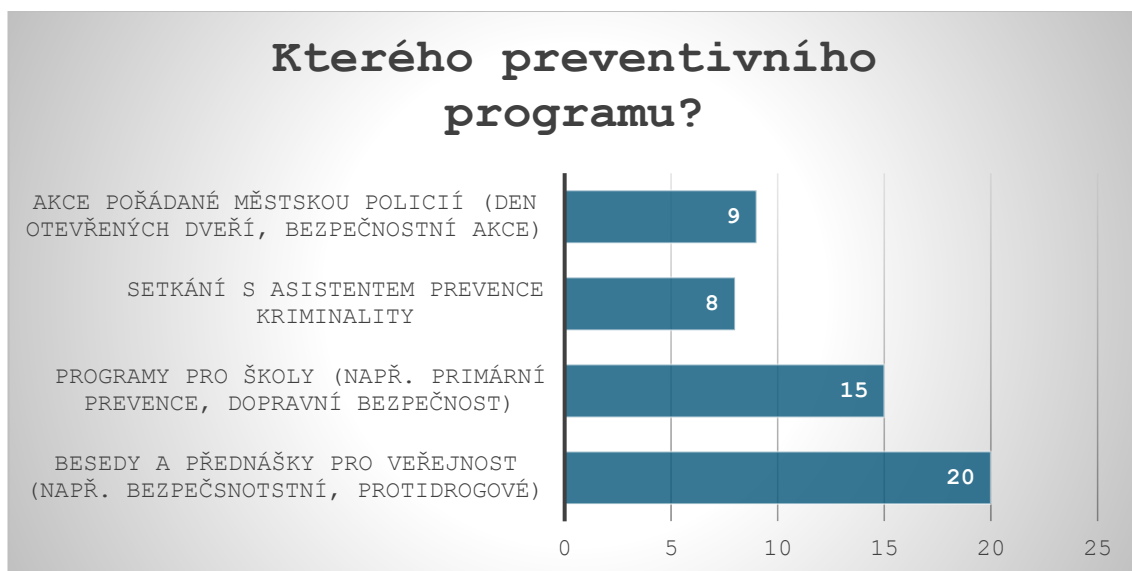
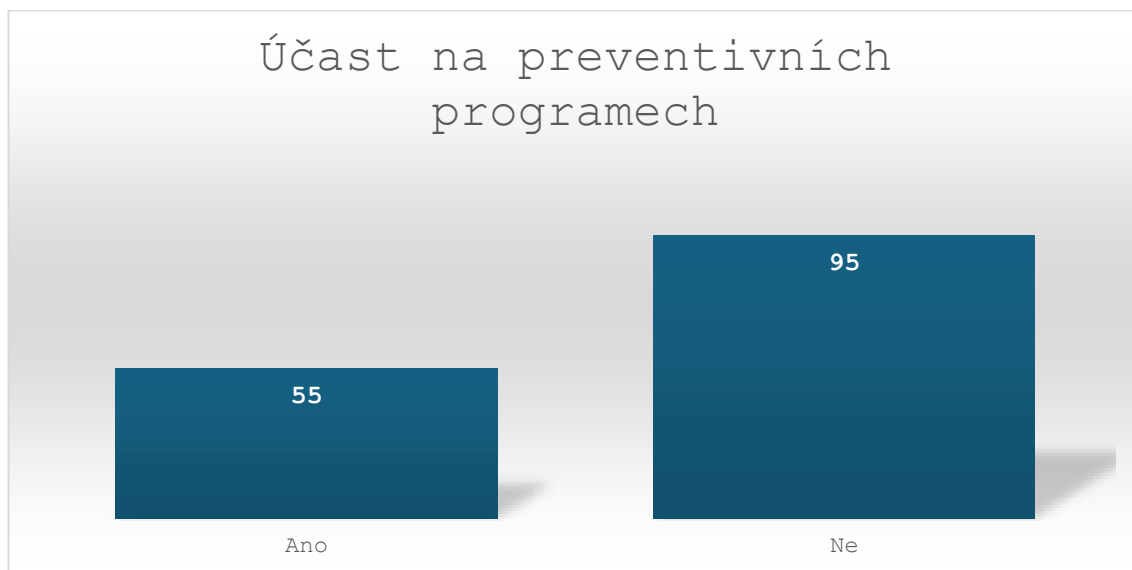


Otázka č. 14 zněla: “Je podle Vás věnována dostatečná pozornost prevenci kriminality v Jihlavě?” Tato otázka měla za cíl zjistit, jak obyvatelé hodnotí přístup města k preventivním opatřením v oblasti bezpečnosti. Největší část respondentů zvolila odpověď „spíše ano“, kterou uvedlo 55 osob (36,7 %). Dalších 22 respondentů (14,7 %) odpovědělo „ano“. Pozitivní hodnocení přístupu města k prevenci kriminality tak vyjádřilo celkem 77 respondentů (51,3 %). Na druhé straně 49 respondentů (32,7 %) uvedlo odpověď „spíše ne“ a 24 respondentů (16 %) odpovědělo „ne“. Tyto odpovědi dohromady představují 73 respondentů (48,6 %), kteří se domnívají, že město prevenci kriminality nevěnuje dostatečnou pozornost.

Výsledky ukazují poměrně vyrovnané rozdělení názorů mezi respondenty. Přibližně polovina dotázaných vnímá přístup města k prevenci kriminality spíše pozitivně, zatímco druhá polovina má k této oblasti kritičtější postoj. Tento výsledek může naznačovat, že část obyvatel si preventivních opatření realizovaných městem všímá, zatímco jiní mohou pociťovat nedostatečnou informovanost o těchto aktivitách nebo očekávají jejich intenzivnější realizaci.

⁷³ Vlastní zdroj

Graf. č. 15: Účast na preventivních programech⁷⁴



Otázka č. 15 zněla: “Máte osobní zkušenost s účastí v preventivních programech v Jihlavě? Pokud ano, jakého?” Z odpovědí vyplývá, že **55 respondentů (36,7 %)** uvedlo, že se některého preventivního programu zúčastnili. Naopak **95 respondentů (63,3 %)** odpovědělo, že se žádného takového programu dosud nezúčastnili.

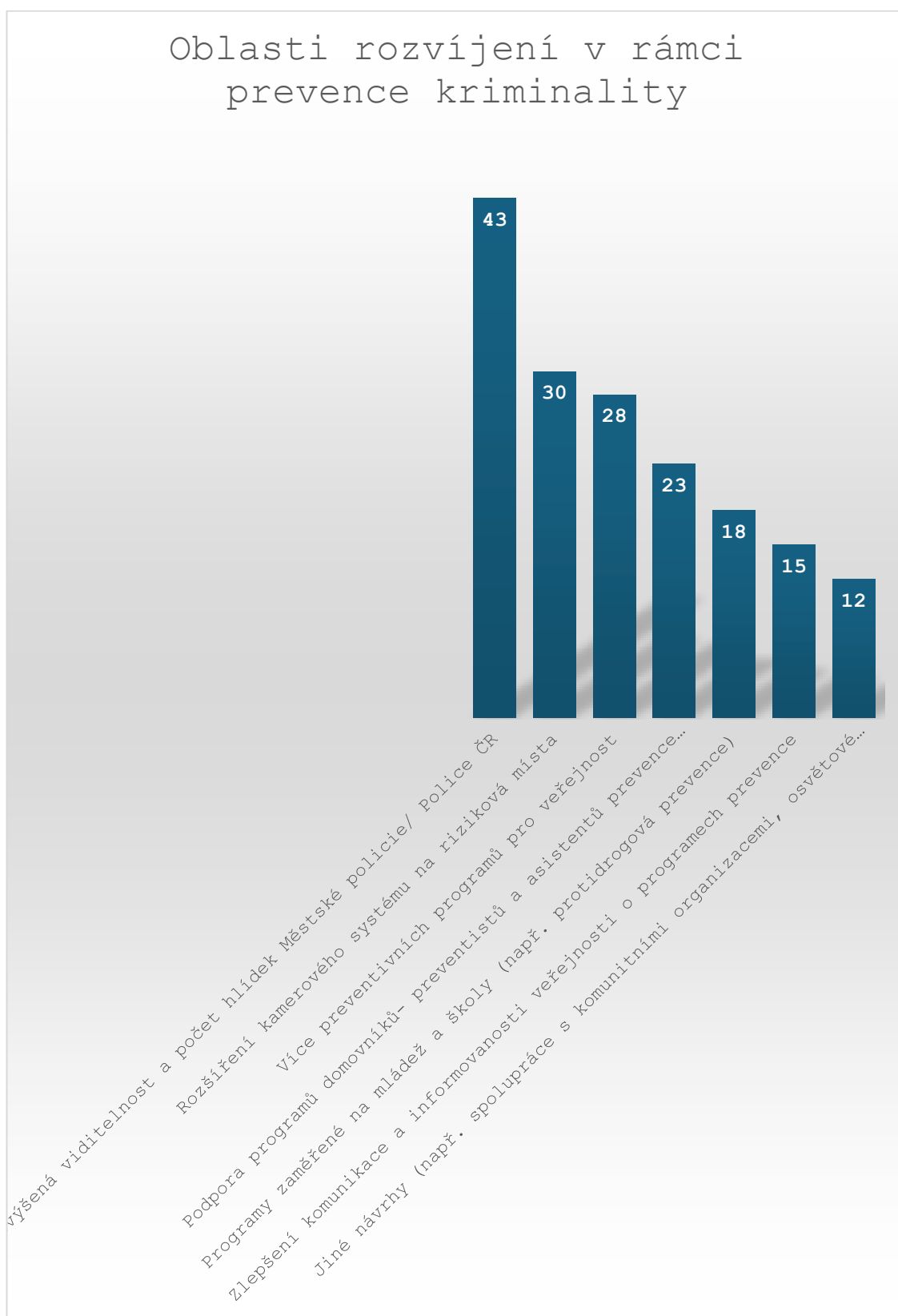
Respondenti, kteří na tuto otázku odpověděli kladně, byli dále dotázáni, jakého konkrétního preventivního programu se zúčastnili. Nejčastěji uváděnou odpovědí byly besedy a přednášky pro veřejnost (např. bezpečnostní nebo protidrogové), které

⁷⁴ Vlastní zdroj

označilo 20 respondentů. Další relativně častou odpovědí byly programy určené pro školy (např. primární prevence nebo dopravní bezpečnost), které uvedlo 15 respondentů. Menší část respondentů se zúčastnila akcí pořádaných městskou policií, například dne otevřených dveří nebo různých bezpečnostních akcí, což uvedlo 9 respondentů. Setkání s asistentem prevence kriminality označilo 8 respondentů.

Z uvedených výsledků je patrné, že přestože se určité procento obyvatel s preventivními programy setkalo, jejich celková účast není příliš vysoká. Tento výsledek může naznačovat, že veřejnost není o těchto aktivitách dostatečně informována, případně o ně neprojevuje výraznější zájem. Zvýšení informovanosti o preventivních programech a jejich širší propagace by proto mohly přispět k většímu zapojení obyvatel do aktivit zaměřených na prevenci kriminality.

Graf č. 16: Oblasti rozvíjení v rámci prevence kriminality⁷⁵



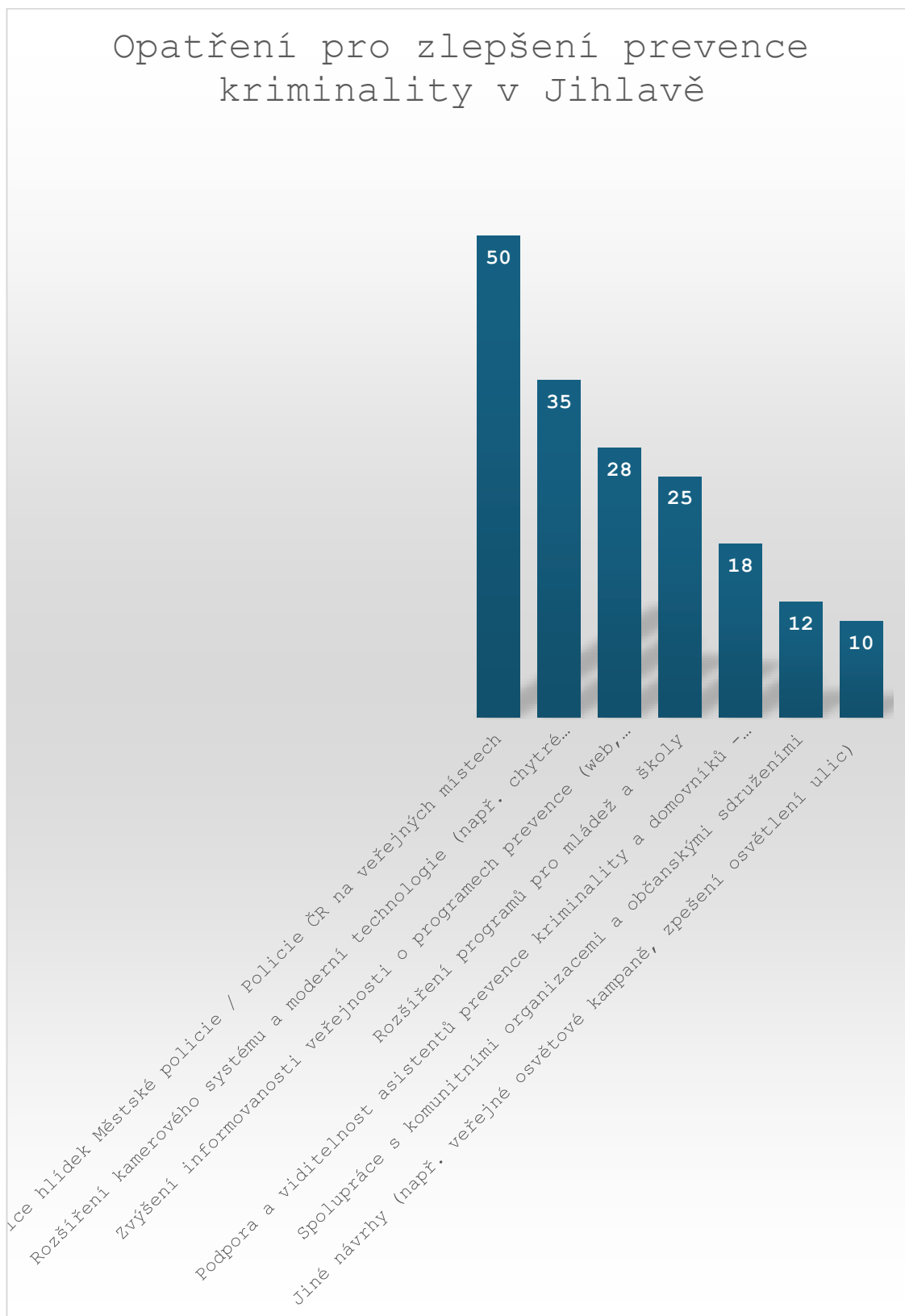
⁷⁵ Vlastní zdroj

Otázka č. 16 zněla: “Ve kterých oblastech by podle Vás mělo město více rozvíjet prevenci kriminality?” V rámci dotazníkového šetření byli respondenti také požádáni, aby uvedli, které oblasti prevence kriminality by podle jejich názoru mělo město Jihlava více rozvíjet. Respondenti měli možnost vybrat více odpovědí, proto se jednotlivé počty odpovědí mohou lišit a jejich součet nepředstavuje celkový počet respondentů.

Nejčastěji respondenti uváděli zvýšenou viditelnost a počet hlídek Městské policie nebo Policie České republiky, kterou označilo 43 respondentů (28,7 %). Tento výsledek naznačuje, že část obyvatel považuje přítomnost bezpečnostních složek ve veřejném prostoru za důležitý prvek prevence kriminality. Další často uváděnou oblastí bylo rozšíření kamerového systému na riziková místa, které označilo 30 respondentů (20 %). O něco méně respondentů, konkrétně 28 osob (18,7 %), uvedlo potřebu většího množství preventivních programů určených pro veřejnost. Podporu získala také větší podpora programů domovníků-preventistů a asistentů prevence kriminality, kterou uvedlo 23 respondentů (15,3 %). Programy zaměřené na mládež a školy, například protidrogová prevence, označilo 18 respondentů (12 %). Menší část respondentů uvedla také zlepšení komunikace a informovanosti veřejnosti o programech prevence kriminality, což označilo 15 respondentů (10 %). Jiné návrhy, například spolupráci s komunitními organizacemi nebo osvětové kampaně v médiích, uvedlo 12 respondentů (8 %).

Z odpovědí respondentů vyplývá, že obyvatelé města považují za důležité zejména posilování viditelnosti bezpečnostních složek a technických prostředků, jako jsou kamerové systémy. Současně se však objevují také návrhy zaměřené na rozvoj preventivních programů, práci s mládeží nebo zlepšení informovanosti veřejnosti, což poukazuje na širší vnímání prevence kriminality nejen jako represivního, ale také jako preventivního a vzdělávacího nástroje.

Graf č. 17: Opatření pro zlepšení prevence kriminality v Jihlavě⁷⁶



⁷⁶ Vlastní zdroj

Otázka č. 17 zněla: “Co by podle Vás pomohlo zlepšit prevenci kriminality v Jihlavě?” V závěru dotazníkového šetření byli respondenti vyzváni, aby uvedli své návrhy na zlepšení prevence kriminality ve městě Jihlava. Respondenti měli možnost označit více odpovědí, proto se jednotlivé počty odpovědí mohou lišit.

Nejčastěji respondenti navrhovali zvýšení počtu hlídek Městské policie nebo Policie České republiky na veřejných místech, což uvedlo 50 respondentů (33,3 %). Tento návrh naznačuje, že část obyvatel považuje vyšší přítomnost bezpečnostních složek ve veřejném prostoru za jeden z klíčových prvků prevence kriminality. Druhým nejčastěji uváděným návrhem bylo rozšíření kamerového systému a moderních technologií, například využívání chytrých kamer nebo monitorování rizikových oblastí. Tuto možnost označilo 35 respondentů (23,3 %). Další návrhy se týkaly zvýšení informovanosti veřejnosti o programech prevence kriminality, což uvedlo 28 respondentů (18,7 %). Rozšíření programů zaměřených na mládež a školy označilo 25 respondentů (16,7 %). Menší část respondentů se přiklonila také k větší podpoře a viditelnosti asistentů prevence kriminality a domovníků-preventistů, kterou uvedlo 18 respondentů (12 %). Spolupráci s komunitními organizacemi a občanskými sdruženími označilo 12 respondentů (8 %). Další jiné návrhy, například veřejné osvětové kampaně nebo zlepšení osvětlení ulic, uvedlo 10 respondentů (6,7 %).

Odpovědi respondentů ukazují, že obyvatelé města vidí možnosti zlepšení prevence kriminality především v posílení přítomnosti bezpečnostních složek a využívání moderních technologií, ale zároveň také v rozvoji preventivních programů, práci s mládeží a ve zvyšování informovanosti veřejnosti o preventivních opatřeních.

Na základě provedeného dotazníkového šetření mezi obyvateli města Jihlava lze konstatovat, že většina respondentů vnímá bezpečnostní situaci ve městě spíše pozitivně a cítí se zde bezpečně. Přesto se část respondentů setkala s trestnou činností nebo přestupkovým jednáním, což se promítá do jejich subjektivního vnímání bezpečnosti. Z hlediska informovanosti o nástrojích prevence kriminality se ukázalo, že respondenti mají největší povědomí o činnosti Policie České republiky, městské policie a o městském kamerovém systému, který je většinou vnímán jako přínosný. Naopak nižší míra povědomí byla zjištěna u specifických preventivních nástrojů, zejména u asistentů prevence kriminality a domovníků – preventistů. Výsledky dále naznačují, že část respondentů vnímá přítomnost těchto aktérů jako nedostatečnou a jejich činnost hodnotí

spíše neutrálně. Zároveň se ukázalo, že většina respondentů se dosud nezúčastnila žádného preventivního programu, což poukazuje na prostor pro zlepšení v oblasti zapojení veřejnosti a informovanosti o preventivních aktivitách.

Celkově lze shrnout, že prevence kriminality ve městě Jihlava je obyvateli vnímána jako důležitá, avšak některé její nástroje nejsou dostatečně známé, což může ovlivňovat jejich celkové hodnocení veřejností.

Na základě provedeného dotazníkového šetření lze konstatovat, že obyvatelé města Jihlava mají o nástrojích prevence kriminality určité povědomí, přičemž jejich vnímání se liší v závislosti na míře osobní zkušenosti a informovanosti. Výsledky ukazují, že činnost asistentů prevence kriminality a domovníků preventivistů je obecně hodnocena spíše pozitivně, zejména v lokalitách, kde jsou tyto nástroje aktivně využívány. Současně se však potvrdilo, že existují rezervy v oblasti informovanosti veřejnosti a komunikace mezi jednotlivými subjekty prevence kriminality a obyvateli.

Získaná data dále naznačují, že pocit bezpečí není ovlivněn pouze samotnou přítomností preventivních nástrojů, ale také důvěrou obyvatel v jejich činnost a viditelností těchto aktivit v každodenním životě. Praktická část tak potvrzuje význam komunitně orientovaného přístupu k prevenci kriminality a potřebu dalšího rozvoje spolupráce mezi městem, policií a veřejností. Zjištěné poznatky zároveň slouží jako důležitý podklad pro formulaci konkrétních doporučení uvedených v závěru práce.

Závěr

Cílem této bakalářské práce bylo zmapovat systém prevence kriminality ve městě Jihlava se zaměřením na činnost asistentů prevence kriminality a domovníků preventistů jako významných aktérů komunitní bezpečnosti. Práce se zaměřila na analýzu jejich role v rámci lokální prevence kriminality, způsob výkonu jejich činnosti a jejich přínos pro zvyšování bezpečnosti a pocitu bezpečí obyvatel města.

Teoretická část práce se věnovala vymezení základních pojmů souvisejících s kriminalitou a prevencí kriminality, popsání systému prevence kriminality v České republice a úloze jednotlivých subjektů zapojených do preventivních aktivit. Pozornost byla věnována zejména roli obcí, spolupráci bezpečnostních složek a významu preventivních programů realizovaných na lokální úrovni. Součástí teoretické části bylo rovněž představení vybraných praktických nástrojů prevence kriminality, které jsou v České republice běžně využívány, například městských kamerových systémů, nízkoprahových zařízení pro děti a mládež či programů zaměřených na práci s rizikovými skupinami obyvatel.

Praktická část práce byla založena na dotazníkovém šetření mezi obyvateli města Jihlava, jehož cílem bylo zjistit jejich názory na bezpečnostní situaci ve městě, jejich osobní zkušenosti s trestnou činností, a především jejich povědomí o jednotlivých nástrojích prevence kriminality. Výzkumného šetření se zúčastnilo celkem 150 respondentů. Získaná data byla následně zpracována pomocí základních deskriptivních statistických metod a interpretována v návaznosti na teoretická východiska práce. Z výsledků dotazníkového šetření vyplývá, že většina respondentů vnímá bezpečnostní situaci ve městě Jihlava spíše pozitivně a cítí se ve městě bezpečně. Zároveň však část respondentů uvedla, že má osobní zkušenost s trestnou činností nebo přestupkem, což může ovlivňovat jejich subjektivní vnímání bezpečnosti. Výzkum dále ukázal, že obyvatelé mají poměrně dobré povědomí o některých nástrojích prevence kriminality, zejména o činnosti Policie České republiky, městské policie a o městském kamerovém systému, který je většinou respondentů hodnocen jako přínosný nástroj zvyšující bezpečnost ve veřejném prostoru. Naopak nižší míra povědomí byla zjištěna u některých specifických preventivních programů, zejména u činnosti asistentů prevence kriminality a domovníků – preventistů. Výsledky naznačují, že značná část obyvatel města o těchto programech nemá dostatečné informace nebo se s jejich činností v běžném životě příliš neseťká. Podobně byla přítomnost těchto aktérů částí respondentů vnímána

jako spíše nedostatečná. Tento výsledek může souviset například s jejich omezeným působením v určitých lokalitách nebo s nedostatečnou informovaností veřejnosti o jejich úloze v systému prevence kriminality.

Na základě získaných poznatků lze konstatovat, že systém prevence kriminality ve městě Jihlava zahrnuje řadu nástrojů a opatření, která přispívají ke zvyšování bezpečnosti obyvatel. Současně však výsledky práce ukazují, že existuje prostor pro zlepšení zejména v oblasti komunikace s veřejností a propagace některých preventivních programů. Zvýšení informovanosti obyvatel o činnosti asistentů prevence kriminality a domovníků – preventistů by mohlo přispět k lepšímu vnímání jejich role a ke zvýšení důvěry veřejnosti v preventivní opatření realizovaná městem.

Za přínosné lze považovat také další rozvoj spolupráce mezi městem, městskou policií, Policií České republiky, neziskovými organizacemi a místní komunitou. Komplexní a koordinovaný přístup k prevenci kriminality je totiž jedním z klíčových předpokladů efektivního zajišťování bezpečnosti na lokální úrovni. V rámci preventivních aktivit se v praxi jako přínosná ukázala také spolupráce asistentů prevence kriminality s městskou policií při realizaci preventivních přednášek ve školách. Pozitivní zkušenosti byly zaznamenány zejména v případech, kdy asistent prevence kriminality společně se strážníkem městské policie navštěvoval základní školy a seznamoval děti s problematikou bezpečného chování a prevence rizikového jednání. Tyto aktivity přispívají nejen ke zvyšování informovanosti dětí a mládeže, ale zároveň podporují budování důvěry mezi mladými obyvateli a bezpečnostními složkami.

Závěrem lze konstatovat, že prevence kriminality představuje důležitou součást bezpečnostní politiky města Jihlava a její další rozvoj by měl být založen nejen na realizaci konkrétních preventivních opatření, ale také na aktivním zapojení veřejnosti a zvyšování informovanosti obyvatel o jednotlivých nástrojích prevence kriminality.

Vyhodnocení hypotéz

Na základě výsledků dotazníkového šetření bylo možné ověřit stanovené výzkumné hypotézy.

Hlavní hypotéza, která předpokládala, že obyvatelé města Jihlava vnímají činnost asistentů prevence kriminality a domovníků (preventistů) jako přínosnou z hlediska

zvyšování pocitu bezpečí, byla potvrzena. Výsledky ukázaly, že většina respondentů hodnotí jejich působení pozitivně a vnímá je jako důležitý prvek prevence kriminality.

První dílčí hypotéza, zaměřená na informovanost obyvatel o činnosti těchto subjektů, byla částečně potvrzena. Z odpovědí respondentů vyplývá, že povědomí o jejich činnosti není u všech obyvatel dostatečné a liší se podle míry zájmu o danou problematiku.

Druhá dílčí hypotéza, která předpokládala převážně pozitivní hodnocení činnosti asistentů prevence kriminality, byla potvrzena, jelikož většina respondentů jejich činnost hodnotila kladně.

Třetí dílčí hypotéza, zaměřená na vnímání bezpečnosti v lokalitách s aktivní prevencí, byla částečně potvrzena. Někteří respondenti vnímají vyšší úroveň bezpečí, avšak u části obyvatel nebyl tento rozdíl výrazný.

Čtvrtá dílčí hypotéza, týkající se významu spolupráce mezi jednotlivými subjekty prevence kriminality, byla potvrzena, jelikož respondenti tuto spolupráci považují za důležitý faktor při zajišťování bezpečnosti.

Získané výsledky tak naznačují, že vedle samotného výkonu preventivní činnosti je nezbytné klást důraz také na její prezentaci a komunikaci směrem k veřejnosti, která může významně ovlivnit celkové vnímání těchto nástrojů prevence kriminality.

Návrhy na zlepšení

- **Zvýšení informovanosti veřejnosti o preventivních programech** — Výsledky výzkumu ukázaly, že část obyvatel města nemá dostatečné povědomí o existenci některých preventivních programů, zejména o činnosti asistentů prevence kriminality a domovníků – preventistů. Doporučit lze proto intenzivnější informování veřejnosti prostřednictvím webových stránek města, sociálních sítí, regionálních médií nebo veřejných akcí zaměřených na bezpečnost.
- **Posílení viditelnosti asistentů prevence kriminality v terénu** — Z výsledků šetření vyplývá, že část respondentů vnímá přítomnost asistentů prevence kriminality jako nedostatečnou. Zvýšení jejich viditelnosti ve veřejném prostoru, například prostřednictvím častějších pochůzek nebo zapojením do komunitních

akcí, by mohlo přispět ke zvýšení pocitu bezpečí obyvatel a k lepšímu vnímání jejich role.

- **Rozšíření spolupráce s místní komunitou** — Efektivní prevence kriminality je založena také na aktivní spolupráci mezi veřejností, samosprávou a bezpečnostními složkami. Město by proto mohlo podporovat komunitní setkávání, besedy s občany nebo preventivní programy ve školách, které by posilovaly důvěru mezi obyvateli a institucemi zapojenými do prevence kriminality.
- **Lepší propagace nástrojů prevence kriminality** — Výzkum ukázal, že některé nástroje prevence kriminality, například mapy kriminality nebo činnost domovníků – preventistů, nejsou mezi obyvateli příliš známé. Vhodným opatřením by proto mohlo být jejich aktivnější propagování například prostřednictvím informačních kampaní nebo vzdělávacích aktivit.
- **Podpora zapojení veřejnosti do preventivních aktivit** — Z výsledků dotazníkového šetření vyplynulo, že většina respondentů se dosud nezúčastnila žádného preventivního programu. Město by proto mohlo věnovat větší pozornost organizaci preventivních akcí pro veřejnost, například formou besed, přednášek nebo bezpečnostních workshopů ve spolupráci s městskou policií a dalšími institucemi. Aktivnější zapojení veřejnosti by mohlo přispět ke zvýšení informovanosti obyvatel o problematice prevence kriminality a zároveň posílit spolupráci mezi občany a bezpečnostními složkami.

Výsledky práce ukazují, že prevence kriminality na místní úrovni má zásadní význam pro zajištění bezpečnosti obyvatel a její další rozvoj by měl vycházet z konkrétních potřeb a podmínek města Jihlava.

Seznam použitých zdrojů

Literární zdroje

1. **CEJP, M., HAVRDA, M., HOPE, T., SCHEINOST, M. a VEČERKA, K.** *Tvorba a realizace projektů prevence kriminality mládeže*. Praha, Centrum pro veřejnou politiku, 2007. 185 s. ISBN 978-80-239-9950-1.
2. **FIRSTOVÁ, J. a ZÁMEK, D.** *Prevence kriminality: nedílná součást systému vnitřní bezpečnosti*. Praha, Wolters K. ČR, 2021. 204 s. ISBN 978-80-7676-057-8.
3. **GŘIVNA, T. a ŠIMÁNOVÁ, H.** *Ukládání trestů a jejich výkon*. Sborník příspěvků. 352 s. ISBN 978-80-7380-833-4.
4. **GŘIVNA, T., SCHEINOST, M. a ZOUBKOVÁ, I. a kol.** *Kriminologie*. 5. vydání. Praha, Wolters K. ČR, 2019. 588 s. ISBN 978-80-7598-554-5.
5. **MATOUŠEK, O. a MATOUŠKOVÁ, A.** *Mládež a delikvence: možné příčiny, struktura, programy prevence kriminality mládeže*. 3. aktualizované vydání. Praha, Portál, 2011. 344 s. ISBN 978-80-7367-825-8.
6. **NOVOTNÝ, O.** *Kriminologie*. 3. přepracované vydání. Praha, ASPI, 2008. 527 s. ISBN 978-80-7357-377-5.
7. **NOVOTNÝ, O. a ZAPLETAL, J. a kol.** *Kriminologie*. 2. přepracované vydání. Praha, ASPI, 2004. 452 s. ISBN 80-7357-026-2.
8. **PROTIVÍNSKÝ, M.** *Prevence kriminality*. 1. vydání. Praha, Armex, 1999. 88 s. ISBN 80-86244-03-2.
9. **SVATOŠ, R.** *Prevence kriminality*. 1. vydání. České Budějovice, VŠERS, 2014. 132 s. ISBN 978-80-87472-76-7.
10. **SVATOŠ, R.** *Základy kriminologie a prevence kriminality*. České Budějovice: VŠERS, 2009. 118 s. ISBN 978-80-86708-2.
11. **TOMÁŠEK, J.** *Úvod do kriminologie: Jak studovat zločin*. 1. vydání. Praha: Grada, 2010. 216 s. ISBN 978-80-247-2982-4.
12. **VELIKOVSKÁ, M.** *Psychologie oběti trestných činů*. Praha, Grada, 2016. 168 s. ISBN 978-80-247-4849-8.
13. **ZAPLETAL, J. a kol.** *Prevence kriminality*. 3. přep. vydání. Praha, Vydavatelství PA ČR v Praze, 2008. 110 s. ISBN 978-80-7251-270-6.
14. **ZOUBKOVÁ, I.** *Kontrola kriminality mládeže*. 1. vydání. Dobrá Voda, Aleš Čeněk, 2002. 232 s. ISBN 80-86473-08-2.

15. **ZOUBKOVÁ, I. a MOULISOVÁ, M.** *Kriminologie a prevence kriminality*. 1. vydání. Praha, Armex, 2004. 148 s. ISBN 80-86795-05-5.

Elektronické zdroje

1. **JIHLAVA.** *Domovník – preventista* [online]. 2021. [cit. 2026-01-31]. Dostupné z: <https://www.jihlava.cz/domovnik-preventista/d-546355>
2. **JIHLAVSKÝ DENÍK.** *Jihlava reaguje na problémy s komunitou. Nejme ukrajinské asistenty*. [online]. 2021. [cit. 2026-01-31]. Dostupné z: https://jihlavsky.denik.cz/zpravy_region/asistenti-prevence-kriminality-romove-ukrajinci-jihlava-2025.html
3. **MV ČR.** *Asistent prevence kriminality* [online]. 2026. [cit. 2026-01-31]. Dostupné z: <https://prevencekriminality.cz/dobra-praxe/apk/>
4. **MV ČR.** *Dotační programy pro projekty prevence kriminality* [online]. 2026. [cit. 2026-01-31]. Dostupné z: <https://prevencekriminality.cz/prevence-kriminality/dotacni-programy/>
5. **MV ČR.** *Kamerové systémy* [online]. 2026. [cit. 2026-01-31]. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/clanek/kamerove-systemy.aspx>
6. **MV ČR.** *Mapy kriminality* [online]. 2026. [cit. 2026-01-31]. Dostupné z: <https://prevencekriminality.cz/mapybudoucnosti/mapy-budoucnosti/>
7. **MV ČR.** *Ministerstvo vnitra a Policie ČR zveřejňují mapy kriminality* [online]. 2026. [cit. 2026-01-31]. Dostupné z: <https://prevencekriminality.cz/ministerstvo-vnitra-a-policie-cr-zverejnuji-mapy-kriminality/>
8. **MV ČR.** *Prevence kriminality* [online]. 2026. [cit. 2026-01-31]. Dostupné z: <https://prevencekriminality.cz/prevence-kriminality/>
9. **MV ČR.** *Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2022–2027* [online]. 2026. [cit. 2026-01-31]. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/clanek/strategie-prevence-kriminality-v-ceske-republice-na-leta-2022-az-2027.aspx>
10. **MV ČR.** *Typy projektů prevence kriminality* [online]. 2026. [cit. 2026-01-31]. Dostupné z: <https://mv.gov.cz/clanek/programy-prevence-kriminality.aspx>
11. **POLICIE ČR KŘP KRAJE VYSOČINA.** *Vývoj kriminality na Jihlavsku* [online]. 2026. [cit. 2026-01-31]. Dostupné

z: <https://policie.gov.cz/clanek/zpravodajstvi-uo-jihlava-vyvoj-kriminality-na-jihlavsku.aspx>

12. **REVOLUTION TRAIN.** *O nás: Pro média* [online]. 2026. [cit. 2026-01-31]. Dostupné z: <https://www.revolutiontrain.cz/media>
13. **RUBICON CENTRUM.** *Romský mentoring* [online]. 2026. [cit. 2026-01-31]. Dostupné z: <https://www.rubikoncentrum.cz/romsky-mentoring/>
14. **SPOLEČENSTVÍ ROMŮ NA MORAVĚ.** *Metodika mentoringu SRNM 2018–2021* [online]. 2026. [cit. 2026-01-31]. Dostupné z: <https://www.google.com/search?q=romsky+mentoring>
15. **STATUTÁRNÍ MĚSTO JIHLAVA.** *Asistent prevence kriminality* [online]. 2022. [cit. 2026-01-31]. Dostupné z: <https://www.jihlava.cz/cinnost-asistentu-prevence-kriminality-pokracuje-i-v-roce-2022/d-550856>
16. **U.S. DEPARTMENT OF JUSTICE.** *Crime prevention policy and government research: comparison of the United States and the United Kingdom* [online]. 2001. [cit. 2026-01-31]. Dostupné z: <https://www.ojp.gov/library/publications/crime-prevention-policy-and-government-research-comparison-united-states-and>

Legislativní dokumenty

1. **Zákon č. 40/2009 Sb.** Trestní zákoník. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-40>
2. **Zákon č. 108/2006 Sb.** Zákon o sociálních službách. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-108>

Seznam zkratek

Bc. – Bakalář

ČR – Česká republika

DiS. – Diplomovaný specialista

KŘP – Krajské ředitelství policie

Mgr. – Magistr

MV ČR – Ministerstvo vnitra České republiky

o. s. – okresní sdružení

PF UK – Právnická fakulta Univerzity Karlovy

VŠERS – Vysoká škola evropských a regionálních studií

Seznam tabulek a grafů

Graf č. 1 — Pohlavní identita

Graf č. 2 — Věk oslovených osob

Graf č. 3 — Osobní vztah k Jihlavě

Graf č. 4 — Osobní pocit bezpečí v Jihlavě

Graf č. 5 — Bezpečnostní situace v Jihlavě

Graf č. 6 — Povědomí o programech Asistent prevence kriminality a program Domovník – preventista v Jihlavě?

Graf č. 7 — Zdroj informací o programech

Graf č. 8 — Praktické nástroje prevence kriminality

Graf č. 9 — Městský dohlížecí kamerový systém

Graf č. 10 — Povědomí o přítomnosti Městské policie / Policie ČR?

Graf č. 11 — Povědomí o přítomnosti asistentů prevence kriminality

Graf č. 12 — Povědomí o přítomnosti domovníků – preventistů

Graf č. 13 — Povědomí o mapách kriminality

Graf č. 14 — Pozornost prevenci kriminality v Jihlavě

Graf č. 15 — Účast na preventivních programech

Graf č. 16 — Oblasti rozvíjení v rámci prevence kriminality

Graf č. 17 — Opatření pro zlepšení prevence kriminality v Jihlavě

Tabulka č. 1 — Počet trestných činů zaznamenan v Jihlavě a v obcích v jejím okolí

Tabulka č. 2 — Nejčastější násilné činy

Tabulka č. 3 — Nejčastější podtypy

Tabulka č. 4 — Celková kriminalita

Tabulka č. 5 — Ostatní trestná činnost

Seznam příloh

Příloha č. 1 — dotazník

Přílohy

Dotazník

Dobrý den,
studuji VŠERS v Příbrami a aktuálně dokončuji bakalářské studium. V rámci své bakalářské práce na téma „**Prevence kriminality v Jihlavě a její praktické nástroje**“ realizuji dotazníkové šetření mezi obyvateli města. Dotazník obsahuje jak uzavřené, tak otevřené otázky, přičemž u většiny z nich postačí stručná odpověď. Jeho vyplnění Vám nezabere více než 10 minut. Veškeré odpovědi jsou bez uvedení identity tazatelů a získaná data budou využita pouze pro potřeby zpracování bakalářské práce.

Děkuji Vám za Váš čas a ochotu.

1. Jaké je Vaše pohlaví?

- a) Muž
- b) Žena

2. Do jakého věkového rozmezí spadáte?

- a) <20
- b) 21–30
- c) 31–40
- d) 41–50
- e) 51–60
- f) 61 a více

3. Jak jste spojen s Jihlavou?

- a) V Jihlavě žiji
- b) V Jihlavě žiji přechodně
- c) V Jihlavě nežiji, pouze studuji
- d) V Jihlavě nežiji, pouze pracuji
- e) Jihlavu pouze navštěvuji
- f) K městu nemám žádný vztah

4. Jak vnímáte svoji osobní bezpečnost v Jihlavě?

- a) Bezpečně
- b) Spíše bezpečně
- c) Spíše nebezpečně
- d) Nebezpečně

5. Máte osobní zkušenost s trestnou činností nebo přestupkem v Jihlavě?

- a) Ano
- b) Ne

6. Slyšel/a jste o programech Asistent prevence kriminality a program Domovník preventista v Jihlavě?

- a) Ano
- b) Ne

7. Kde jste se o těchto programech dozvěděl/a?

- a) Webové stránky města
- b) Sociální sítě
- c) Městská policie
- d) Regionální média
- e) Zaměstnání/škola
- f) jinde _____

8. Které z následujících praktických nástrojů prevence kriminality znáte? (lze zvolit více odpovědí)

- a) Kamerový systém
- b) Městská policie/ Policie ČR a její hlídková činnost
- c) Asistent prevence kriminality
- d) Domovník preventista
- e) Osvětové a preventivní programy pro školy
- f) Besedy a přednášky pro veřejnost
- g) Žádné z uvedených

9. Jak vnímáte přínos městského kamerového systému v Jihlavě?

- a) Přínosný
- b) Spíše přínosný
- c) Spíše nepřínosný
- d) Nepřínosný

10. Vnímáte dostatečně přítomnost Městské policie/Policie ČR?

- a) Ano
- b) Spíše ano
- c) Spíše ne
- d) Ne

11. Vnímáte dostatečně přítomnost asistentů prevence kriminality?

- a) Ano
- b) Spíše ano
- c) Spíše ne
- d) Ne

12. Vnímáte dostatečně přítomnost domovníků preventistů jako dostatečnou?

- a) Ano
- b) Spíše ano
- c) Spíše ne
- d) Ne

13. Máte povědomí o mapách kriminality?

- a) Ano
- b) Ne

14. Je podle Vás věnována dostatečná pozornost prevenci kriminality v Jihlavě?

- a) Ano
- b) Spíše ano
- c) Spíše ne

d) Ne

15. Máte osobní zkušenost s účastí na preventivních programech v Jihlavě? Pokud ano, jakého?

Otevřená otázka

16. Ve kterých oblastech by podle Vás mělo město více rozvíjet prevenci kriminality?

Otevřená otázka

17. Co by podle Vás pomohlo zlepšit prevenci kriminality v Jihlavě?

Otevřená otázka
