

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Filip Janák, DiS.

**Název bakalářské práce:** Vybavenost a technické prostředky Městské policie Jihlava v praxi

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Mgr. et Mgr. Radek Fabian

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Katedra právních oborů a bezpečnostních studií, Vysoká škola evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích, asistent

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací				X			
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>				X				
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>			<b>NE</b>			

### Klady bakalářské práce:

Hlavním přínosem práce je její praktické zaměření a realizovaná komparativní analýza Městské policie Jihlava s Městskou policií Třebíč (kap. 6), která přináší konkrétní podněty pro modernizaci jihlavského sboru. Pozitivně lze hodnotit také snahu o zachycení moderních technologických trendů v oblasti UAV a Smart Cities v kapitole 4.

### Zápory bakalářské práce:

Práce vykazuje metodologické a formální vady. Autor předloženou oponentsky posuzovanou závěrečnou práci zbytečně tříští do nadměrného počtu kapitol, kdy práce po úvodu a metodologii obsahuje celkem deset hlavních kapitol. Navíc se v textu vyskytují dvě „druhé“ kapitoly, z nichž jedna (zaměřená na historii policejních složek) zcela chybí v obsahu práce.

### Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce trpí značnou nekonceptností v oblasti vnitřní struktury a redakčního zpracování. Autor se dopouští školáckých chyb v číslování a logice řazení, kdy duplicita kapitol a nesoulad s obsahem práce (opomenutí historického exkurzu v seznamu kapitol) výrazně snižuje odbornou úroveň díla. Skutečnost, že práce po úvodu a metodologii čítá deset hlavních kapitol, svědčí o nevhodném tříštění textu do příliš malých celků.

Kandidát zvláštním způsobem pracoval s citacemi, kdy způsob provedení citací, které jsou ve formě indexovaných čísel poznámek pod čarou, uváděl v zásadě nakonec odstavců a způsob použití evokuje dodatečné nahrazení jednoho citačního stylu jiným. Citační aparát je zatížen dalšími chybami. Publikace "Obecní policie" od Vetešníka a kol. je chybně citována, kdy autor uvádí nejprve křestní jména a až následně příjmení spoluautorů, stejně tak u publikace "Manuál obranné střelby: technika, taktika, výstroj a výzbroj" od Černého, "Bezpečnostní technologie a systémy v teorii a praxi" od Hrinka atd. Dále neuvádí názvy publikací lomeným písmem (např. "Manuál obranné střelby: technika, taktika, výstroj a výzbroj," "Kamerové systémy v praxi: právní režim z pohledu ochrany osobních údajů a ochrany osobnosti" nebo "Bezpečnostní technologie a systémy v teorii a praxi." Kandidát v předložené oponentsky posuzované bakalářské práci na straně 39 dále uvádí bezprostředně se opakující citace na stejné straně pod sebou v plném rozsahu namísto použití zkrácené formy "tamtéž" nebo "Ibid."

Vůči obsahové stránce předložené oponentsky posuzované závěrečné práci lze pouze vytknout zbytečně široký záběr úvodních kapitol odbíhajících od tématu do obecných popisů historického vývoje.

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Kandidát při tvorbě své závěrečné práce formálně vycházel z celkem jednámdesáti zdrojů se zastoupením monografií, právních předpisů, legislativních dokumentů a internetových zdrojů, přičemž bakalant chybně uvádí články v seznamu literárních zdrojů. Zvolený okruh a rozsah zdrojů je dostatečně reprezentativní pro tento typ závěrečné práce.

Předložená závěrečná práce po formální a obsahové stránce odpovídá požadavkům kladeným na tento druh prací. Požadovaná metodika i obsah bakalářské práce dokazují, že autor zvládl problematiku na požadované úrovni a prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou a dalšími informačními zdroji.

Závěrečnou práci doporučuji na obhajobu bakalářských prací.

#### Otázky k obhajobě:

1. Obecní policie mohou poněkud nově používat dlouhé střelné zbraně. Jaký přínos mají dlouhé ruční palné zbraně pro strážníky?
2. Aktuálně se připravuje návrh nového zákona o obecních policích. Jaké spatřujete nedostatky v aktuální právní úpravě?
3. Jaké jsou limity pro materiální vybavenost obecní policie?

Datum: 05.05.2026

Podpis oponenta bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Radek Fabian

#### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

