

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Martin Jeřábek

Název bakalářské práce: Metoda výslechu v současné policejní praxi

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: PhDr. Jan Čáp, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: akademicky pracovník Katedry právních oborů a bezpečnostních studií, Vysoká škola evropských a regionální studií České Budějovice

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce		1						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Student prokázal, že ovládá teoreticky, ale i prakticky kriminalisticko-taktickou metodu výslechu. Metodu umí dostatečně teoreticky vymezit na základě současného, ale i historického poznání kriminalistické vědy. Z obsahu textu je zřejmé, že autor metodu pravidelně aplikuje v policejní praxi. Významným přínosem jsou závěry z praktické části, kdy student prokázal, v krátkém časovém úseku, získat odpovědi na předem připravené otázky současné odborné praxe, které kriticky zhodnotil a učinil závěry, které jsou na místě dále předložit širší odborné policejní a kriminalistické praxi publikační činností.

Zápory bakalářské práce:

.....
.....
.....

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předloženým text závěrečné práce studenta je na vysoké odborné úrovni, je zcela přehledný a odpovídá současnému kriminalistickému poznání. Praktická část je na úrovni přesahující požadavky kladené na bakalářskou práci a je na místě studentovi doporučit výsledky za vysokou školu publikovat a dále pokračovat v magisterském stupni vzdělání, popř. se i zapojit do vědecké činnosti vedoucího práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké znáte kriminalisticko-taktické metody k ověření objektivit paměťové stopy ve vědomí člověka.
2. Je v našem právním prostředí přípustná vyšetřovací hypnóza? Argumentujte její pozitiva a negativa.

Datum: 1. dubna 2026

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce