

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Milan Ježík, DiS.

**Název bakalářské práce:** Migrace a kriminalita v České republice z pohledu bezpečnostních složek.

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** plk. v. v. Ing. Bc. Michal Kubát

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		X						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>			<b>NE</b>			

### **Klady bakalářské práce:**

Předmětná práce se zabývá vysoce aktuálním, společensky rezonujícím a kriminologicky složitým tématem vztahu mezi migrací a kriminalitou na území České republiky, a to specifickou optikou příslušníků bezpečnostních sborů. Práce reflektuje bezpečnostní dopady migračních vln po roce 2022 a specifika práce s ukrajinskou komunitou. Oceňuji zejména metodologickou triangulaci, kdy autor kombinuje analýzu statistických dat, detailní kazuistiku z vlastní praxe (akce BURZA) a polostrukturované rozhovory s příslušníky cizinecké policie s extrémně dlouhou praxí (25 a 30 let). Práce je strukturována do pěti hlavních kapitol, přičemž je zachováno tradiční a funkční rozdělení na teoretickou a empirickou část. Práce přináší cenný kritický vhled do problematiky administrativní zátěže a zneužívání azylového procesu, což má přímý přesah do praxe bezpečnostních sborů.

### **Zápory bakalářské práce:**

Z hlediska hloubky analýzy mohl být výzkumný vzorek pro rozhovory širší než dva respondenti, ačkoliv jejich profesní seniorita tuto kvantitativní limitaci částečně kompenzuje. V teoretické části mohl být věnován o něco větší prostor komparaci migrační politiky s vybraným sousedním státem (např. Polsko) vzhledem k podobné zátěži ukrajinskou migrací, což však nesnižuje celkovou kvalitu díla. Přestože je práce odevzdávána v roce 2026, autor v teoretické části a v některých doprovodných grafech a tabulkách operuje s neúměrně starými daty. Typickým příkladem je kapitola 2.1, kde autor analyzuje zdravotní rizika spojená s migrací. Využívá k tomu tabulku a grafy z roku 2016. V začátku kapitoly 3 (Pojem kriminalita) rozebírá autor agresivitu školní mládeže, šikanu ve školách či vliv sociálních sítí na děti bez jakékoliv vazby na řešené téma migrační problematiky. Co se týká formální stránky, tak klíčová slova v abstraktu jsou pouze tři, oproti metodikou doporučeným pěti a nejsou řazena abecedně.

### **Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

V souladu s metodickými pokyny VŠERS je práce výrazně prakticky orientována a řeší konkrétní problémy, se kterými se bezpečnostní složky setkávají při každodenním výkonu služby. Zvolené téma považuji za vysoce relevantní vzhledem ke studovanému oboru. Navíc je to téma zcela aktuální, které rezonuje odbornou i laickou veřejností v České republice. Cíle práce byly definovány jasně a v celém rozsahu naplněny. Práce splňuje formální náležitosti dle Metodiky

#### **Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

2025, rozsah vlastního textu (cca 44 stran) překračuje minimum 40 normostran. Seznam literatury obsahuje 15 knižních titulů, čímž byl splněn limit metodiky, a zahrnuje i relevantní zdroje s mezinárodním přesahem (např. Pánek). Autor prokázal schopnost pracovat s odbornou terminologií (např. *redmisní dohody*, *tranzitní nelegální migrace*, *Dublin III*) suverénně a v souladu s diskurzem oboru. Praktická část je nejhodnotnější složkou práce; interpretace rozporu mezi mediálním obrazem a realitou výkonu služby svědčí o schopnosti kritického myšlení. Práce nevykazuje věcné chyby a naplňuje požadavky na bakalářskou práci na VŠERS. Z pohledu stylistiky a gramatiky je práce napsána vytříbeným odborným stylem s vysokou jazykovou kulturou s drobnými chybami (jako příklad chyb, lze uvést nedokončené věty nebo syntaktické chyby na straně 29: „Jedná se zároveň o Tento fakt ovlivňuje statistiku kriminality...“ a na straně 30: „tedy pohlavní a věkovou strukturu. Mezi migranty dominovali... více o ženy...“). Autor důsledně dodržuje doporučení metodiky ohledně používání trpných větných konstrukcí. Co se týká citačního aparátu konstatuji plnění normy ČSN ISO 690. Citace v poznámkách pod čarou jsou uváděny průběžně a jsou identické se závěrečným seznamem zdrojů. Autor správně odděluje literární a elektronické zdroje v souladu s přílohou VII metodiky. Práce svým obsahem a kvalitou analýzy dat převyšuje standardy kladené na bakalářskou práci to i přes drobné chyby. Doporučuji ji k obhajobě s hodnocením A.

### Otázky k obhajobě:

1. V rozhovorech uvádíte nefunkčnost systému Dublin III u některých států (např. Řecko). Jaké konkrétní dopady měla tato neochota přijímat migranty zpět na každodenní činnost české Cizinecké policie?
2. Ve svých závěrech navrhuje zjednodušení procesních postupů u jasných případů nelegálního pobytu. Kde vidíte hranici mezi efektivitou vyhoštění a zachováním zákonných práv cizince na odvolání?

**Datum:** 18.5.2026.....



**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce