

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jana Jebavá, DiS.

Název bakalářské práce: Trestné činy řidičů motorových vozidel na teritoriu Územního odboru Semily Policie České republiky v letech 2016-2024

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. et Mgr. Radek Fabian

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií, Vysoká škola evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích, asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Předložená závěrečná práce byla autorkou zaměřena na aktuální a prakticky zaměřené téma s regionálním zaměřením, kdy zaměření práce odráží nárůst dopravní zátěže v regionech, stejně jako v mezinárodním měřítku.

Bakalantka zpracovala rozsáhlá statistická data z policejní praxe, která doplnila o názorné kazuistiky a nadstandardní komparaci se skandinávskou, francouzskou, italskou a slovenskou právní úpravou, čímž prokázala hluboký odborný vhled i schopnost mezinárodního srovnání. Pozitivně hodnotím hledání inspirace v zahraničí s formulováním návrhů de lege ferenda, které ale zůstávají v obecnější rovině.

Zápory bakalářské práce:

Předložená závěrečná práce nevykazuje zásadnější nedostatky po obsahové stránce, pouze lze vytknout některé nedostatky formální úpravy, které jsou uvedeny níže v odůvodnění hodnocení.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce se zaměřuje na analýzu dopravní kriminality na teritoriu Územního odboru Semily v letech 2016–2024. Práce je po úvodu a metodice strukturována do pěti hlavních kapitol. Autorka velmi vhodně doplňuje teoretický výklad názornými příklady z policejní praxe, což textu dodává vysokou míru autenticity a srozumitelnosti. Vysoce oceňuji zejména zpracování statistických dat v praktické části, která jsou přehledně interpretována a poskytují ucelený pohled na regionální specifika dopravní kriminality. Výrazným přínosem práce je autorčina snaha o hledání inspirace v zahraničních právních úpravách, kdy se neomezuje pouze na nejbližší sousedy, ale analyzuje i přístupy ve Skandinávii, Francii, Itálii a na Slovensku. Tato komparativní rovina dodává práci širší evropský kontext a svědčí o hlubokém zájmu autorky o problematiku.

Kandidátka při tvorbě své závěrečné práce vycházela z celkem dvačtyřiceti zdrojů (16 monografií, 14 legislativních zdrojů včetně právních předpisů z Itálie, Dánska či Slovenska a nálezu Ústavního soudu SR a dále 12 ostatních zdrojů). Zvolený okruh a rozsah zdrojů je vysoce reprezentativní. Práce obsahuje chyby v seznamu literatury, kdy uvedla 2 zdroje do ostatních zdrojů namísto legislativních dokumentů a zcela zůstala opomenuta judikatura a časopisecké zdroje.

Přes nespornou odbornou kvalitu se však autorka dopustila několika drobných pochybení, kdy po formální stránce práce vykazuje nedostatky v konečné redakci textu. Například na str. 23 se vyskytuje překlep („převážně většině“ místo „převážné většině“), na str. 24 absentuje předložka

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

„v“ a na str. 37 zůstaly v textu červeně zvýrazněné opravy, což snižuje jinak kvalitní výstup bakalantky. Dále se v textu objevují typografické chyby v podobě osamocené zkratky „Sb.“ na začátku řádku.

Po obsahové stránce je nutné vyjádřit polemiku nad právní kvalifikací případu na str. 32 (pokus o rozšířenou sebevraždu). Z textu nevyplývá jednoznačný úmysl řidiče usmrtit spolujezdce, nicméně je zřejmé, že řidič musel minimálně počítat s tím, že mu způsobí těžkou újmu na zdraví či smrt, což by vyžadovalo hlubší analýzu subjektivní stránky věci (eventuální úmysl).

Komunikace bakalantky s vedoucím byla na dobré úrovni s využíváním elektronické komunikace prostřednictvím elektronické pošty a telefonicky, přičemž kandidátka při vypracovávání své závěrečné práce postupovala samostatně a iniciativně.

Předložená závěrečná práce po formální a obsahové stránce odpovídá požadavkům kladeným na tento druh prací. Požadovaná metodika i obsah bakalářské práce dokazují, že autorka zvládla problematiku na požadované úrovni a prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou a dalšími informačními zdroji.

Závěrečnou práci doporučuji na obhajobu bakalářských prací.

Otázky k obhajobě:

1. Zvolte Vámi navrhovanou změnu právní úpravy a více ji rozveďte.
2. Domníváte se, že je efektivní obligatorní ukládání doživotních trestů zákazů činnosti spočívajících v zákazu řízení silničních motorových vozidel?
3.

Datum: 01.05.2026

Podpis vedoucího bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Radek Fabian

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

