

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** por. Marcela Jonáková, DiS.

**Název bakalářské práce:** Činnost Policie Česko republiky při odhalování a vyšetřování dětské pornografie v kyberprostoru.

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Ministerstvo zahraničních věcí ČR, konzulární úředník

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		x						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

### **Klady bakalářské práce:**

Přínosem je zpracování teoretické i praktické části, popsání problematiky dětské pornografie v kyberprostoru, zhodnocení postupů Policie ČR při řešení závažné trestné činnosti, realizovaná forma kvalitativního výzkumu, identifikace hlavních problémů a limitů policejní praxe,

### **Zápory bakalářské práce:**

Prostudováním předložené BP jsem neshledal žádných závažnějších záporů.

### **Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Autorka si za cíl své BP zvolila poměrně stále aktuální téma na úseku odhalování a vyšetřování dětské pornografie v kyberprostoru. Musím jako oponent uznat, že si autorka vybrala takové téma, které přímo řeší konkrétní otázky profesní úrovně a poukazuje ve svém závěru na zjištěné nedostatky. Mohu konstatovat, že cíl práce, který si autorka zvolila, se podařilo naplnit. Systematika BP je spíše klasická a odpovídá vžitým standardům. Takto zpracovaný text má velmi dobrou informační hodnotu a lze ho určitě využít při školení začínajících policistů zabývajících se touto problematikou. Rovněž lze velmi kladně zhodnotit i praktické zkušenosti autorky práce, která se profesně zabývá touto problematikou. Možná jen drobná poznámka, kterou mohla autorka více podrobně a konkrétně popsat v závěru své BP. Chybí mi zde konkrétní návrh v oblasti legislativy, prevence a taky technického vybavení, které je z pohledu zjištění autorky v řadách policistů nedostatečné. Bakalantka z mého pohledu splnila všechny požadavky a podmínky kladené pro obhajoby bakalářských prací, a proto tuto BP doporučuji k obhajobě.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Na str.35 popisujete typologie pachatelů, podle T. Krone. Můžete více popsat markantní rozdíl u osob pod bodem 1 a u osob pod bodem č. 2. Myšleno v kontextu trestně právní odpovědnosti. Vlastní názor autorky.
2. Můžete více popsat formy dětské pornografie ve formách obrazové, zvukové, tvrdé pornografie a jiné – viz odkaz 24. Myšleno v kontextu trestně právní odpovědnosti u jednotlivých formách. Vlastní názor autorky.
3. V odkazu na str. 43 popisujete vyšetřování a postup policistů. Můžete popsat a vysvětlit jaké jsou největší překážky (úskalí) pro objasňování a vyšetřování této trestné činnosti?

**Datum:** 18.dubna 2026

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

