

### Posudek vedoucího bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Adam Juříčka, Dis.

**Název bakalářské práce:** Projekty prevence kriminality na území Plzeňského kraje

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** Ing. Mgr. Martin Černý, MBA

**Pracoviště a pracovní zařazení:** VS ČR Věznice Plzeň, Zástupce ředitele věznice

#### Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		X						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b><u>ANO</u></b>			<b><u>NE</u></b>			

### Klady bakalářské práce:

Student přehledně a jednoznačně zpracoval zvolené téma. V teoretické části student vychází z poznatků dostatečného množství literatury. V empirické části student použil komparativní analýzu zvolených projektů prevence kriminality v Plzeňském kraji.

### Zápory bakalářské práce:

Bez poznatků.

### Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Student svoji práci rozdělil na část teoretickou a část empirickou. V teoretické části využil poznatky dostatečného množství aktuální literatury, které uspořádal do přehledného celku. V empirické části použil student neotřelou komparativní analýzu aktuálních preventivních projektů prevence kriminality v Plzeňském kraji, kterou následně vyhodnotil. Bakalářská práce dle mého názoru neobsahuje zásadní obsahové či formální nedostatky. Svým rozsahem mapuje prevenci kriminality a poukazuje na nástroje v podobě jednotlivých projektů Plzeňského kraje k dosažení bezpečnosti na daném teritoriu. Student ke zpracování bakalářské práce přistupoval po celou dobu velice aktivně, a proto navrhuji stupeň hodnocení A.

### Otázky k obhajobě:

1. Ve své práci se zaměřujete na preventivní opatření zaměřené na kriminalitu v Plzeňském kraji. Uveďte Váš subjektivní názor na stav kriminality (bezpečnosti) na tomto teritoriu.
2. Myslíte si, že Vámi uvedené projekty na území Plzeňského kraje jsou dostatečné? Uveďte, jaká cílová skupina, případně zaměření projektů by se mělo posílit.
3. Uveďte, jaký projekt prevence kriminality na území Plzeňského kraje Vás nejvíce zaujal a proč.

**Datum:** .....

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** .....

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce