

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Adéla KNOPOVÁ, Dis

Název bakalářské práce: ROLE POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY PŘI PREVENCI RADIKALIZACE MLÁDEŽE VE STŘEDOČESKÉM A ÚSTECKÉM KRAJI

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M.

Pracoviště a pracovní zařazení: KPOBS VŠERS, z.ú – odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			<u>X</u>					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			<u>ANO</u>		NE			

Klady bakalářské práce: Věcné vymezení bakalářské práce je logicky a přehledně uspořádáno. Tvůrčí ambice zpracovatelky bakalářské práce, vedoucí ke zpracovávání trvale odborně aktuální tematické oblasti. Originálně zpracovaná praktická část bakalářské práce, která účinně obohacuje její teoretické kontury zejména v oblasti fakticky realizovaných „místních preventivních aktivit“ v rámci zájmově určeného a vymezeného samosprávného celku.

Zápory bakalářské práce: Po stránce věcné minimalistický a popisný formát úvodních, teoreticky orientovaných subkapitol bakalářské práce. V intencích formálně vyhodnocovaných náležitostí bakalářské práce nedošlo např. u úvodního prohlášení zpracovatelky bakalářské práce k jeho zformátování. U abstraktu taktéž formálně detekováno nejednotně vymezené řádkování etc. Klíčová slova abstraktu nejsou seřazeny abecedně. Dtto obdobně i u překladu do AJ. Nadbytečné proluky v textu např. na str. „19“, „23“, „30“, „35“, „44“ etc. Na str. „25“ u subkapitoly 5.1.2 *Kognitivní transformace v modelu Randyho Boruma* nedošlo k jejímu formálnímu včlenění na další /návaznou/ textovou stranu bakalářské práce. Dtto na str. „33“ u subkapitoly č. 6.3 *Včasná detekce a identifikace varovných signálů* Dtto na str. „51“ u dílčí subkapitoly č. 2.4 *Silné stránky a příklady z dobré praxe* etc.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Oponentně posuzovaná bakalářská práce reflektuje trvale celospolečensky i odborně aktuální tematickou oblast uvozující problémové konsekvence radikalizace mládeže a rolí Policie České republiky v procesu její prevence. Teoretická část definuje základní pojmosloví a východiska spojená s fenoménem extremismu, teoretickou formou demonstruje jednotlivé fáze radikalizačního procesu, včetně specifických hrozeb v digitálním prostředí, jako je např. tzv. „algoritmická“ radikalizace či tzv. „gamifikace“ etc. Autorská pozornost je tematicky obohacujícím způsobem originálně zaměřena k avizované identifikaci varovných signálů u dětí a mládeže analýze aktuálního vývoje kriminality s extremistickým podtextem etc. Praktická část práce za zpracovatelkou tematicky vhodně využitého kvalitativního empirického šetření komparativní formou posuzuje eklekticky vymezené preventivní aktivity Policie ČR a to ve Středočeském a Ústeckém kraji etc. Prostřednictvím užitých polostrukturovaných rozhovorů směřované k osloveným odborníkům z aplikační praxe jsou identifikována specifika, silné stránky a nedostatky preventivních přístupů v obou regionech. Ambicí bakalářské práce je toliko na základě provedené analýzy toliko opět originálním autorským způsobem formulovat možná dílčí a zevšeobecňující doporučení vykazující naznačené zefektivnění preventivní činnosti a posílení spolupráce mezi dotčenými orgány a to např. Policií ČR, vzdělávacími institucemi a rodinou etc. Po stránce věcné a formální nemám kromě shora naznačených („kladných“ a „záporných“) stránek již dalších připomínek, vyžadujících případně další reagenci její zpracovatelky.

Bakalářskou práci toliko doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou – **velmi dobrý „B“** („very good“).

Otázky k obhajobě:

1. S poukazem k „*de lege lata*“ účinné právní úpravě ČR rámcově objasněte legislativní nástroje ČR upotřebitelné v oblasti prevence a potírání radikalizace.
2. V souvislosti s Vámi realizovanou praktickou částí bakalářské práce názorně prezentujte její výstupy, včetně návrhů možných zefektivňujících opatření pro aplikační praxi.

Datum: 18. května 2026

Podpis oponenta bakalářské práce: Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M., v.r.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce