

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH  
STUDIÍ, Z. Ú., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

**KOMPARATIVNÍ ANALÝZA  
SYSTÉMŮ MUNICIPAL POLICE VE VYBRANÝCH  
ZEMÍCH A JEJICH APLIKOVATELNOST  
PRO MODERNIZACI OBECNÍ POLICIE V ČESKÉ  
REPUBLICCE**

**Autor práce: Martin Kodad**

**Studijní program: Bezpečnostně právní činnost**

**Forma studia: Kombinovaná**

**Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Radek Fabian**

**Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií**

**2026**

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.  
Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Martin Kodad

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Forma studia: Kombinovaná

Místo studia: České Budějovice

**Název bakalářské práce: Komparativní analýza systémů municipal police ve vybraných zemích a jejich aplikovatelnost pro modernizaci obecní policie v České republice**

**Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Comparative Analysis of Municipal Police Systems in Selected Countries and Their Applicability for the Modernization of Municipal Police in the Czech Republic**


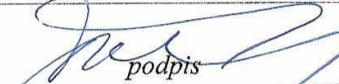
Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

Vedoucí bakalářské práce (jméno a příjmení, včetně titulů): Mgr. et Mgr. Radek Fabian

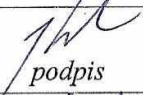

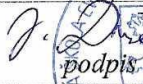
Datum zadání bakalářské práce (měsíc, rok): duben 2025

Cíl bakalářské práce:

Cílem této práce je identifikovat klíčové faktory úspěšného fungování systémů municipal police ve vybraných zemích a následně zhodnotit jejich potencionální aplikovatelnost pro modernizaci obecní policie v České republice.

Student: Martin Kodad	3. 4. 2025 datum	 podpis
Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Radek Fabian	3. 4. 2025 datum	 podpis

Schvaluji zadání bakalářské práce:

Vedoucí katedry: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.	7. 4. 2025 datum	 podpis
Prorektor pro studium a vnitřní záležitosti: doc. PhDr. Miroslav Sapík, Ph.D.	7. 4. 2025 datum	 podpis
Rektor: doc. Ing. Jiří Dušek, Ph.D.	17. 4. 2025 datum	 podpis



Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v seznamu použitých zdrojů.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce v elektronické podobě ve veřejně přístupné části infodisku VŠERS, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky vedoucího a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce systémem na odhalování plagiátů.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce Mgr. et Mgr. Radku Fabianovi za cenné rady, připomínky a metodické vedení práce.

Dále bych chtěl poděkovat své ženě, která mi byla po celou dobu studia oporou a poskytovala mi podporu i v obdobích, kdy studium nebylo snadné skloubit s ostatními povinnostmi.

## ABSTRAKT

KODAD, M. *Komparativní analýza systémů municipal police ve vybraných zemích a jejich aplikovatelnost pro modernizaci obecní policie v České republice: bakalářská práce*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2026. 82 s. Vedoucí bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Radek Fabian

**Klíčová slova:** obecní policie, veřejný pořádek, komparativní analýza, modernizace, právní úprava, aplikovatelnost

Bakalářská práce se zabývá komparativní analýzou systémů municipal police ve Španělsku, Itálii a Francii a posouzením jejich aplikovatelnosti pro modernizaci obecní policie v České republice. Cílem práce je identifikovat klíčové faktory úspěšného fungování těchto systémů a zhodnotit jejich přenositelnost do českého právního a institucionálního prostředí. V teoretické části jsou analyzovány poznatky z odborné literatury, právních předpisů a oficiálních dokumentů vztahujících se k obecní policii v České republice i ve vybraných zahraničních státech. Praktická část je založena na kvalitativní komparaci vybraných zahraničních modelů a na posouzení jejich využitelnosti v podmínkách České republiky. Výsledky ukazují, že efektivita zahraničních modelů spočívá zejména v delší odborné přípravě, formalizované spolupráci se státní policií a stabilnějším financování. Na tomto základě práce doporučuje posílení odborné přípravy čekatelů, zavedení povinných koordinačních dohod a vytvoření účelově vázaného finančního mechanismu pro rozvoj obecní policie.

## ABSTRACT

KODAD, M. *Comparative Analysis of Municipal Police Systems in Selected Countries and Their Applicability for the Modernization of Municipal Police in the Czech Republic: Bachelor Thesis*. České Budějovice: The College of European and Regional Studies, 2026. 82 pgs. Supervisor: Mgr. et Mgr. Radek Fabian

**Key words:** municipal police, public order, comparative analysis, modernization, legal framework, applicability

This bachelor's thesis examines a comparative analysis of municipal police systems in Spain, Italy, and France and assesses their applicability to the modernization of the municipal police in the Czech Republic. The aim of the thesis is to identify the key factors for the successful functioning of these systems and to evaluate their transferability to the Czech legal and institutional environment. The theoretical section analyzes findings from professional literature, legal regulations, and official documents relating to municipal police in the Czech Republic and in selected foreign countries. The practical section is based on a qualitative comparison of selected foreign models and an assessment of their applicability in the context of the Czech Republic. The results show that the effectiveness of foreign models lies primarily in longer professional training, formalized cooperation with the state police, and more stable funding. On this basis, the thesis recommends strengthening the professional training of candidates, introducing mandatory coordination agreements, and creating a dedicated financial mechanism for the development of the municipal police.

# Obsah

Úvod.....	10
<b>1 Cíl a metodika bakalářské práce .....</b>	<b>12</b>
<b>2 Legislativní vymezení a definice základních pojmů.....</b>	<b>14</b>
2.1 Legislativní vymezení .....	14
2.2 Vymezení základních pojmů.....	16
<b>3 Obecní policie v České republice .....</b>	<b>20</b>
3.1 Vývoj a transformace obecní policie po roce 1990.....	20
3.2 Zřízení obecní policie a její organizační struktura.....	22
3.2.1 Kategorie zaměstnanců .....	23
3.2.2 Variabilita vnitřní struktury.....	24
3.3 Působnost obecní policie.....	24
3.3.1 Věcná působnost .....	25
3.3.2 Místní působnost .....	25
3.3.3 Průlom místní působnosti – dokončení zákroku mimo obec .....	26
3.4 Povinnosti a oprávnění strážníků .....	27
3.4.1 Povinnosti.....	27
3.4.2 Oprávnění.....	29
3.5 Postavení obecní policie v bezpečnostním systému České republiky .....	32
3.5.1 Vztah k Policii ČR a koordinační dohody.....	33
3.5.2 Role obecní policie v IZS.....	34
3.5.3 Postavení obecní policie v krizovém řízení .....	35
3.6 Financování obecní policie .....	36
<b>4 Přehled zahraničních modelů municipal police .....</b>	<b>38</b>
4.1 Španělsko .....	38
4.1.1 Obecní policie v bezpečnostním systému Španělska.....	38
4.1.2 Legislativní rámec.....	39

4.1.3	Organizační struktura .....	40
4.1.4	Věcná působnost a spolupráce s bezpečnostními orgány státu .....	41
4.1.5	Financování obecní policie a zhodnocení modelu .....	43
4.2	Itálie.....	44
4.2.1	Obecní policie v bezpečnostním systému Itálie .....	44
4.2.2	Legislativní rámec .....	45
4.2.3	Organizační struktura .....	46
4.2.4	Věcná působnost a spolupráce s bezpečnostními orgány státu.....	47
4.2.5	Financování obecní policie a zhodnocení modelu. ....	49
4.3	Francie.....	50
4.3.1	Obecní policie v bezpečnostním systému Francie .....	50
4.3.2	Legislativní rámec .....	51
4.3.3	Organizační struktura .....	52
4.3.4	Věcná působnost a spolupráce s bezpečnostními orgány státu.....	53
4.3.5	Financování obecní policie a zhodnocení modelu .....	55
<b>5</b>	<b>Komparace systémů municipal police ve vybraných zemích.....</b>	<b>57</b>
5.1	Komparativní přehled vybraných kritérií.....	57
5.2	Vyhodnocení výsledků komparace .....	59
5.2.1	Rozsah věcné působnosti .....	59
5.2.2	Vztah ke státní policii.....	60
5.2.3	Financování .....	61
5.2.4	Organizační struktura .....	62
5.2.5	Odborná způsobilost.....	62
<b>6</b>	<b>Syntéza poznatků .....</b>	<b>64</b>
6.1	Diskuse klíčových zjištění.....	64
6.2	SWOT analýza českého modelu obecní policie.....	65
<b>7</b>	<b>Doporučení pro modernizaci obecní policie .....</b>	<b>67</b>
7.1	Klíčové faktory systémů municipal police ve vybraných zemích .....	67
7.2	Aplikovatelnost pro modernizaci obecní policie v České republice .....	68
7.3	Konkrétní doporučení pro modernizaci obecní policie v České republice .....	69

<b>Závěr.....</b>	<b>73</b>
<b>Seznam použitých zdrojů .....</b>	<b>75</b>
<b>Seznam zkratk .....</b>	<b>81</b>
<b>Seznam tabulek a grafů .....</b>	<b>82</b>

## Úvod

Otázka zajištění vnitřní bezpečnosti a udržování veřejného pořádku představuje v moderním demokratickém státě jeden ze základních pilířů jeho stability a funkčnosti. V tomto kontextu hraje nezastupitelnou úlohu obecní policie, která jako orgán obce zabezpečuje místní záležitosti veřejného pořádku a představuje nejbližší článek veřejné moci ve vztahu k občanovi. Legislativní a koncepční základy jejího fungování byly položeny již na počátku devadesátých let 20. století, od této doby přitom český model obecní policie neprošel komplexnější systémovou modernizací a jeho právní rámec je i nadále založen na zákonné úpravě staré více než tři desetiletí, která byla měněna převážně prostřednictvím dílčích novelizací. Proměny bezpečnostního prostředí, nárůst administrativní agendy, rozvoj moderních technologií i měnící se požadavky na výkon činnosti obecní policie však na strážníky kladou stále vyšší nároky. V aplikační praxi tak dochází k situaci, kdy se rozsah fakticky vykonávané činnosti a očekávání veřejnosti postupně rozšiřují, zatímco legislativní rámec a systémové nastavení obecní policie tomuto vývoji ne vždy v dostatečné míře odpovídají. Otázka dalšího směřování obecní policie proto představuje aktuální a odborně relevantní téma, které si zaslouží bližší pozornost.

Aktuálnost tématu podporuje rovněž profesní zkušenost autora, který během své více než desetileté praxe u obecní policie prošel přímým výkonem služby a v současnosti působí na operačním pracovišti na pozici vedoucího směny. Tato zkušenost umožňuje nahlížet zkoumanou problematiku nejen v teoretické rovině, ale rovněž prizmatem aplikační praxe, v níž se střetává zákonné vymezení oprávnění a úkolů obecní policie s rostoucími nároky na její každodenní výkon. Výběr tématu tak nevychází pouze z jeho obecné odborné relevance, ale i z poznatků praxe, které poukazují na určité limity současného modelu a na potřebu úvah o jeho dalším rozvoji.

Bakalářská práce proto nabízí komparativní pohled na vybrané zahraniční modely municipal police, které v některých ohledech vykazují vyšší míru systematizace, standardizace či širší institucionální ukotvení. Smyslem této komparace není mechanické přebírání cizích právních úprav, ale identifikace takových prvků, které mohou představovat relevantní inspirační zdroj pro úvahy o modernizaci obecní policie v České republice. Předkládaná bakalářská práce tak reaguje na potřebu odborně uchopit otázku dalšího směřování obecní policie a přispět k diskusi o možných směrech její modernizace

tak, aby právní i institucionální rámec jejího fungování lépe odpovídal potřebám současné praxe, požadavkům moderní společnosti a aktuálním bezpečnostním výzvám.

# 1 Cíl a metodika bakalářské práce

Cílem této práce je identifikovat klíčové faktory úspěšného fungování systémů municipal police ve vybraných zemích a následně zhodnotit jejich potenciální aplikovatelnost pro modernizaci obecní policie v České republice.

Těžiště práce spočívá ve zkoumání vztahu mezi právním a institucionálním nastavením obecních policií a jejich schopností dlouhodobě a spolehlivě zabezpečovat místní záležitosti veřejného pořádku. Pozornost je proto soustředěna nejen na samotný rozsah věcné působnosti a pravomocí, ale i na podmínky, které výkon těchto oprávnění umožňují, vymezují a stabilizují, zejména spolupráci se státní policií, mechanismům financování, organizačnímu uspořádání sborů a odborné způsobilosti strážníků.

Jednotky srovnání tvoří Česká republika a tři vybrané zahraniční státy, v nichž je koncept municipal police institucionálně rozvinut, konkrétně Španělsko, Itálie a Francie. Tyto země vycházejí z kontinentálního, tzv. napoleonského policejního modelu, jejich systémy obecní policie se však historicky vyvíjely odlišně a v současnosti představují různé varianty téhož základního institucionálního východiska. Výběr uvedených států je odůvodněn tím, že jejich systémy obecních policií patří v evropském prostředí k relativně nejpropracovanějším a dlouhodobě zajišťují významnou část lokální bezpečnostní agendy. Smyslem výběru není podat vyčerpávající přehled všech evropských přístupů, nýbrž postihnout tři odlišně rozvinuté podoby municipálního policejního konceptu a na tomto základě vymezit prvky, které se v podmínkách České republiky jeví jako reálně aplikovatelné.

Metodologicky je práce založena na kvalitativní komparativní analýze. V teoretické části jsou využity metody deskripce a analýzy k vymezení základních pojmů, k legislativnímu vymezení obecní policie v rámci českého právního systému, k vyjasnění jejího postavení v systému veřejné správy a v bezpečnostním systému České republiky. Na tuto rovinu navazuje analýza vybraných zahraničních systémů, která vychází z odborné literatury, právních předpisů a oficiálních dokumentů veřejné správy a bezpečnostních složek. V praktické části je následně uplatněna metoda komparace, jejímž účelem je porovnat vybrané modely podle předem stanovených kritérií a vyhodnotit, jak se rozdíly v právním a organizačním nastavení promítají do schopnosti dlouhodobého a konzistentního výkonu místních bezpečnostních funkcí.

Za účelem transparentního posouzení aplikovatelnosti zahraničních prvků do českého prostředí je komparace provedena podle pěti základních kritérií, jimiž jsou rozsah věcné působnosti, vztah ke státní policii, financování, organizační struktura a odborná způsobilost. Následné hodnocení aplikovatelnosti identifikovaných zahraničních prvků vychází z jejich právní slučitelnosti s českým právním řádem, institucionální proveditelnosti a praktického přínosu pro fungování obecní policie v České republice.

Výstupem práce je syntéza poznatků plynoucích z komparativní analýzy a posouzení aplikovatelnosti jednotlivých zahraničních prvků, na jejímž základě jsou formulována doporučení pro modernizaci obecní policie v České republice. Tato doporučení jsou pojímána jednak jako návrhy *de lege ferenda*, jednak jako návrhy organizačních a metodických opatření realizovatelných v rámci stávajícího institucionálního rámce.

## 2 Legislativní vymezení a definice základních pojmů

V této kapitole bude vymezen obecný legislativní rámec, který je pro fungování obecní policie zásadní. Současně budou definovány klíčové pojmy nezbytné pro správnou interpretaci následujících částí práce, zejména ve vztahu k její činnosti. Podrobnější a systematičtější rozbor institutu obecní policie bude předmětem následující samostatné kapitoly.

### 2.1 Legislativní vymezení

Postavení obecní policie v českém právním systému vymezuje soubor právních norem, které společně vytvářejí vícevrstvý rámec její činnosti. Základním východiskem této regulace je ústavně zaručené právo obcí na samosprávu. Z něj vyplývá možnost obcí v rámci samostatné působnosti zajišťovat místní záležitosti prostřednictvím vlastních nástrojů. Obecní policie v tomto kontextu představuje jeden z prostředků realizace samosprávných kompetencí obce, především v oblasti místních záležitostí veřejného pořádku. Ústavní zakotvení samosprávy nalezneme zejména v článku 8 a článku 99 Ústavy České republiky. V nich je zakotvena územní samospráva a existence územních samosprávných celků.<sup>1</sup> Z analytického hlediska je podstatné, že již na ústavní úrovni je obecní policie nepřímou opřena o princip územní samosprávy, nikoli o konstrukci státního bezpečnostního sboru. Tato skutečnost následně ovlivňuje výklad jejího postavení, působnosti i vztahu k Policii ČR.

Součástí ústavního pořádku České republiky je rovněž Listina základních práv a svobod, která vymezuje základní limity výkonu veřejné moci. Pro činnost obecní policie má zásadní význam zejména čl. 2 odst. 2 Listiny. Podle něj lze veřejnou moc uplatňovat pouze v případech, v mezích a způsobech stanovených zákonem. Tento princip legality se promítá do všech zákroků a úkonů strážníků a představuje základní záruku ochrany základních práv a integrity jednotlivce.<sup>2</sup> Právě princip legality představuje stěžejní pravidlo pro aplikační praxi, jelikož vylučuje extenzivní výklad oprávnění strážníků nad rámec zákona.

---

<sup>1</sup> SLÁDEČEK, V. a kol. *Ústava České republiky: komentář*. 2. vydání. Praha: C.H. Beck, 2016. s. 183. ISBN 978-80-7400-590-9

<sup>2</sup> KOLEKTIV AUTORŮ. *Soubor zákonů. Správní právo*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2025. s. 742. ISBN 978-80-7380-990-4.

Ústavní zakotvení samosprávy dále rozvádí zákon č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení). Tento právní předpis v § 35 odst. 2 a § 35a zakotvuje oprávnění obcí zřídit obecní policii. Zřízení spadá do samostatné působnosti obcí a představuje nástroj k zajištění místních záležitostí veřejného pořádku.<sup>3</sup> Zákon o obcích zde primárně plní zřizovací a kompetenční funkci, čímž vytváří institucionální základ pro existenci obecní policie. Nespecifikuje však podrobně konkrétní oprávnění strážníků, a proto je nezbytné jeho ustanovení vykládat v kontextu zvláštního zákona o obecní policii.

Zatímco zákon o obcích vymezuje zřizovací základ obecní policie, stěžejním právním předpisem upravujícím její postavení a činnost je zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii.<sup>4</sup> Tento právní předpis zejména stanoví právní postavení obecní policie. Současně definuje její základní úkoly a vymezuje okruh zaměstnanců obce, kteří jsou do obecní policie zařazeni. Upravuje také práva a povinnosti strážníků a stanovuje kontrolní mechanismy jejich činnosti.<sup>5</sup> Ve vztahu k zákonu o obcích jde o zvláštní právní úpravu (*lex specialis*), která konkretizuje obecně vymezenou samosprávnou kompetenci obce v oblasti veřejného pořádku. Je proto nezbytné oba předpisy posuzovat ve vzájemné souvislosti.

Prováděcí vyhláškou k zákonu č. 553/1991 Sb., o obecní policii, je vyhláška Ministerstva vnitra č. 418/2008 Sb., která rozvádí vybraná ustanovení zákona. Vyhláška upravuje zejména podmínky odborné způsobilosti a průběh zkoušek, náležitosti osvědčení a služebních průkazů, pravidla označování strážníků a dopravních prostředků obecní policie a rovněž rozsah informací poskytovaných Ministerstvu vnitra na vyžádání.<sup>6</sup> Její význam spočívá zejména ve standardizaci výkonu činnosti obecní policie, nikoli v rozšiřování zákonných pravomocí strážníků. V hierarchii právních předpisů tak představuje prováděcí normu, která technicky a organizačně konkretizuje zákonný rámeček.

---

<sup>3</sup> KOLEKTIV AUTORŮ. *Soubor zákonů. Správní právo*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2025. s. 190. ISBN 978-80-7380-990-4.

<sup>4</sup> ČESKO. *Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii* [online]. In: *Zákony pro lidi*. [cit. 2025-12-18]. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-553>>

<sup>5</sup> ŠEBESTA, P. *Zákon o obecní policii – Komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. s. 23. ISBN 978-80-7552-983-1.

<sup>6</sup> ČESKO. *Vyhláška č. 418/2008 Sb.* [online]. In: *Zákony pro lidi*. [cit. 2025-12-18]. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2008-418>>

Strážníci obecní policie nevykonávají činnost ve služebním poměru, ale v pracovním poměru k obci. Jejich pracovněprávní postavení se proto řídí zákonem č. 262/2006 Sb., zákoníkem práce, avšak v otázkách upravených zvláště zákonem č. 553/1991 Sb., o obecní policii, má tato zvláštní úprava přednost. V ostatních otázkách se použije obecná pracovněprávní úprava. Zákoník práce se tak uplatňuje zejména při vzniku a skončení pracovního poměru, úpravě pracovní doby a odpočinku, řešení dovolené, otázkách bezpečnosti a ochrany zdraví při práci nebo v souvislosti s pracovněprávní odpovědností.<sup>7</sup> Specifické postavení strážníka vyplývá z faktu, že se v jeho činnosti prolíná veřejnoprávní výkon oprávnění vůči třetím osobám se soukromoprávním pracovním poměrem k obci. Z toho plyne, že právní rámec obecní policie je třeba vnímat jako komplexní soubor veřejnoprávních a pracovněprávních norem, které se v reálné praxi neoddělitelně propojují.

Zmíněné právní předpisy tvoří základní rámec činnosti obecní policie a vymezují její postavení, pravomoci i odpovědnost při výkonu samostatné působnosti obce. Současně je zřejmé, že právní úprava obecní policie má vícevrstvou a systematicky provázanou povahu, kterou je třeba vykládat v širších souvislostech. Uvedený přehled však není vyčerpávající. Při plnění svých úkolů se obecní policie řídí celým právním řádem České republiky, což zahrnuje i další relevantní právní předpisy.

## 2.2 Vymezení základních pojmů

### Obecní policie

Instituce obecní policie představuje tradiční složku policejní činnosti, jejíž kořeny sahají několik staletí do minulosti. V minulosti byla její funkce úzce spojena s plněním úkolů místní samosprávy, především v oblastech prevence kriminality a zabezpečování hlídkové služby. Tyto činnosti vykonávaly lokální donucovací složky, organizačně a finančně svázané s obcemi, avšak ne vždy disponující plnohodnotným postavením policejního orgánu. V členských státech Evropské unie se rozsah pravomocí těchto složek výrazně liší. Spektrum činností sahá od čistě preventivních funkcí až po výkon represivních oprávnění, jako je omezení osobní svobody či oprávnění k použití služební

---

<sup>7</sup> ČESKO. *Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce* [online]. In: *Zákony pro lidi*. [cit. 2025-12-18]. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-262>>

zbraně. Na evropské úrovni jsou tyto útvary označovány různými názvy, například municipal police, komunální policie, městská policie nebo městská stráž.<sup>8</sup>

V České republice funguje obecní policie jako orgán obce s primárním úkolem zabezpečovat místní záležitosti veřejného pořádku v rámci daného území.<sup>9</sup> Její význam v posledních dvou desetiletích opětovně zesílil, a to díky podpoře jak politických představitelů, tak i široké veřejnosti. Tradiční pojetí univerzálního policisty se v současných podmínkách jeví jako dlouhodobě neudržitelné. Důvodem je, že narůstající požadavky na hlídkovou činnost, prevenci kriminality a vymáhání práva neustále přesahují kapacity policejních sborů. Na tuto situaci reagují samosprávy vytvářením vlastních pořádkových útvarů. Tyto útvary efektivně doplňují výkon bezpečnostních funkcí v rámci místní působnosti a úzce spolupracují s Policií České republiky i dalšími aktéry. Z celkového pohledu je obecní policie vnímána jako významný prvek udržitelného rozvoje měst a efektivního systému zajišťování vnitřní bezpečnosti státu.<sup>10</sup>

### **Policie České republiky**

„*Policie České republiky je jednotný ozbrojený bezpečnostní sbor*“, jehož činnost je upravena zákonem č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky. Policie má za své základní poslání sloužit veřejnosti, chránit bezpečnost osob a majetku a zajišťovat veřejný pořádek. Na splnění těchto úkolů spolupracuje s orgány státní správy a územní samosprávy. Mezi další významné činnosti patří prevence trestné činnosti a výkon působnosti orgánu činného v trestním řízení podle trestního řádu. Zajišťuje rovněž plnění dalších úkolů v oblasti vnitřního pořádku. Policie vykonává svou působnost na celém území České republiky a v případech stanovených zákonem dokonce i v zahraničí. Její příslušníci jsou za podmínek určených zákonem oprávněni nosit a používat zbraň.<sup>11</sup>

### **Veřejný pořádek**

Zákonná úprava výslovně nedefinuje pojem veřejného pořádku. Již samotná podstata tohoto označení však naznačuje jeho vztah k místům přístupným široké veřejnosti. Právě zde může docházet k situacím, které narušují pocit bezpečí nebo

---

<sup>8</sup> DONNELLY, D. *Municipal Policing in the European Union*. UK: Palgrave Macmillan, 2013. s. 28–29. ISBN 978-0-230-23203-7.

<sup>9</sup> ČESKO. *Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii* [online]. In: *Zákony pro lidi*. [cit. 2025-12-18]. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-553>>

<sup>10</sup> DONNELLY, D. *Municipal Policing in the European Union*. UK: Palgrave Macmillan, 2013. s. 81–82. ISBN 978-0-230-23203-7.

<sup>11</sup> HRINKO, M. a kol. *Prvosledové hlídky policie v systému ochrany měkkých cílů*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2023. s. 17. ISBN 978-80-7380-931-7.

celkovou pohodu. Vnímání slušného a přijatelného chování se ovšem může značně odlišovat, a to nejen mezi rozmanitými skupinami obyvatelstva, ale i v rámci jednotlivých obcí.<sup>12</sup> Konkrétní obsah tohoto pojmu je utvářen především prostřednictvím praxe jednotlivých obcí, které s ohledem na zákonné limity vytvářejí svá vlastní pravidla upravující chování na veřejných prostranstvích.<sup>13</sup>

### **Veřejná správa**

Správu lze obecně charakterizovat jako „*záměrnou činnost sledující dosažení určitého cíle*“.<sup>14</sup> Veřejná správa se pak chápe jako služba občanům, spravující veřejné záležitosti s jejich aktivní účastí a pro jejich prospěch. Tyto aktivity vykonává stát, nebo jiné zákonem zmocněné subjekty. Jejich cílem je uspokojování potřeb daného celku či určitých společenských skupin, případně řešení interních záležitostí. Pojem veřejných záležitostí není právně jednoznačně vymezen. Jedná se však o okruh otázek, které jsou prospěšné pro celou společnost. K jejich realizaci se uplatňuje veřejná moc, jež autoritativně rozhoduje o zákonem přiznaných právech a povinnostech subjektů.<sup>15</sup> Tuto veřejnou moc v přenesené i samosprávné působnosti vykonává právě obecní policie.<sup>16</sup>

### **Prevence kriminality**

Pojem prevence označuje soubor opatření, jejichž smyslem je ochrana a předcházení nežádoucím jevům. Přitom se klade důraz na nerepresivní metody. Tyto postupy se zaměřují na omezování sociálně patologických jevů a dalších příčin kriminality.<sup>17</sup> Do prevence se řadí také rozmanité netrestní činnosti. Tyto činnosti vykonávají stát, veřejné instituce, soukromé subjekty i jednotlivci. Jejich cílem je zmíněné příčiny zcela eliminovat, nebo alespoň oslabit.<sup>18</sup>

---

<sup>12</sup> HRINKO, M., *Bezpečnostní hrozby a veřejný pořádek*. Praha: CEVRO Univerzita, 2021, s. 45–46. ISBN 978-8087125-34-2.

<sup>13</sup> PORADA, V. a kol. *Bezpečnostní vědy*. 2. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2022. s. 107. ISBN 978-80-7380-903-4.

<sup>14</sup> SLÁDEČEK, V. *Obecné správní právo*. 2., aktualiz. a přeprac. vyd. Praha: ASPI, 2009. s. 18. ISBN 978-80-7357-382-9.

<sup>15</sup> HORZINKOVÁ, E., NOVOTNÝ, V. *Základy organizace veřejné správy v ČR*. 3. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013. s. 14. ISBN 978-80-7380-459-6.

<sup>16</sup> VETEŠNÍK, P., et al. *Obecní policie*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013. s. 31. ISBN 978-80-7380-463-3.

<sup>17</sup> SVATOŠ, R. *Prevence kriminality*. 2. aktualizované vydání. České Budějovice: VŠERS, 2016. s. 13. ISBN 978-80-7556-009-4.

<sup>18</sup> FIRŠTOVÁ, J., ZÁMEK, D. *Prevence kriminality – nedílná součást systému vnitřní bezpečnosti*. Praha: Wolters Kluwers, 2021. s. 58. ISBN 978-80-7676-057-8.

## Community policing

Koncept community policing vznikl v 70. letech 20. století ve Spojených státech. Důvodem bylo rostoucí množství kriminality a frustrace z neefektivnosti tehdejších standardních policejních modelů.<sup>19</sup> Dnes je tento přístup široce uplatňován napříč policejními sbory západních zemí. Jeho podstata spočívá v partnerství mezi policií a veřejností. Cílem je společně identifikovat a vymezit prioritní bezpečnostní problémy, které nejvíce ovlivňují místní společenství. V evropském kontextu je tento přístup ceněn zejména pro schopnost odhalovat lokální bezpečnostní rizika. To se děje díky aktivnímu zapojení obyvatel a systematickému získávání informací přímo z místního prostředí.<sup>20</sup> Přestože rostoucí digitalizace a technologický rozvoj výrazně ovlivňují činnost obecní policie, odborné studie dlouhodobě potvrzují, že pravidelná pochůzková činnost v okrsku patří k nejúčinnějším preventivním prvkům v boji proti kriminalitě a dalším negativním jevům.<sup>21</sup>

## Policie vs. Policejní činnost

Termín policie má etymologický původ v latinském výrazu „*politia*“. Ten vychází z řeckého „*polis*“ (město) a původně označoval oblast správy veřejných záležitostí a občanství. Policejní sbor lze chápat jako státem zřízenou instituci. Ta je oprávněna prosazovat právo a vykonávat suverénní policejní moc na vymezeném území. Mezi jeho základní funkce patří především udržování veřejného pořádku, vymáhání právních norem, vyšetřování trestné činnosti a realizace preventivních opatření směřujících k ochraně bezpečnosti. Policejní činnost je v odborné literatuře označována pojmem „*plural policing*“. Jedná se o souhrn aktivit vykonávaných komplexní sítí veřejných i soukromých aktérů. Tento koncept zahrnuje nejen příslušníky veřejných bezpečnostních sborů, ale také správní orgány, inspektory, zpravodajské služby, soukromé bezpečnostní agentury a občanské iniciativy. Bezpečnost je v tomto pojetí vnímána jako výsledek jejich vzájemné spolupráce.<sup>22</sup>

---

<sup>19</sup> EGBERT, S., LEESE, M. *Criminal Futures: Predictive Policing and Everyday Police Work*. London; New York: Routledge, 2021. s. 23. ISBN 978-0-429-32873-2

<sup>20</sup> DONNELLY, D. *Municipal Policing in the European Union*. UK: Palgrave Macmillan, 2013. s. 45–47. ISBN 978-0-230-23203-7.

<sup>21</sup> HOLAS, J. *Prevence kriminality na lokální úrovni – názory expertů z praxe* [online]. Praha: Institut pro kriminologii a sociální prevenci, 2025. s. 18. ISBN 978-80-7338-225-4 [cit. 2025-01-03]. Dostupné z WWW: <<http://www.iksp.cz>>

<sup>22</sup> DEVROE, E., EDWARDS, A., PONSAERS, P. *Policing European Metropolises: The Politics of Security in City-Regions*. New York: Routledge, 2017. s. 24. ISBN 978-1-315-66813-0.

### **3 Obecní policie v České republice**

Tato kapitola se podrobně věnuje institutu obecní policie v České republice a analyzuje faktory, které ovlivnily její vznik a formování do současné podoby. Nejprve bude analyzován vývoj a transformace obecní policie po roce 1990, následně se pozornost zaměří na proces jejího zřízení a organizační strukturu. Klíčovou součástí bude detailní rozbor působnosti obecní policie, spolu s vymezením konkrétních povinností a oprávnění strážníků. Dále bude přiblíženo postavení obecní policie v širším bezpečnostním systému České republiky a objasněny principy jejího financování, které jsou pro její udržitelné fungování zásadní.

#### **3.1 Vývoj a transformace obecní policie po roce 1990**

Po změně politického režimu vyvstala potřeba svěřit správu místních záležitostí veřejného pořádku přímo obcím. Právním základem pro tento krok se stal zákon č. 367/1990 Sb., o obcích. S účinností od 24. listopadu 1990 umožnil obecním zastupitelstvům zřizovat obecní policii jako nástroj ochrany veřejného pořádku. Jelikož samostatný zákon o obecní policii vstoupil v platnost až následující rok, obsahoval zákon o obcích přechodnou úpravu. Ta obcím dočasně dovolila pověřit zaměstnance obecních úřadů výkonem vybraných pořádkových činností s omezenými pravomocemi. Jednalo se zejména o dohled nad dodržováním místních předpisů, projednávání přestupků a zjišťování totožnosti. Tento institut fungoval souběžně s formující se obecní policií až do konce roku 2002.

Zásadní změna nastala 1. ledna 1992, kdy nabyl účinnosti zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii. Ten vymezil právní rámec fungování tohoto ozbrojeného sboru. K reálnému výkonu činnosti však došlo až po vydání prováděcí vyhlášky v dubnu 1992. Tato vyhláška stanovila odborné předpoklady strážníků a mechanismy ověřování jejich způsobilosti. Další legislativní upřesnění přinesla novela č. 302/1992 Sb., účinná od 1. července 1992. Novela výslovně zařadila zřizování obecní policie do samostatné působnosti obce. Tím se potvrdila odpovědnost obce za udržování pořádku na vlastním území a její oprávnění disponovat vlastním donucovacím aparátem.

V průběhu devadesátých let nebylo institucionální postavení obecní policie jednoznačně vymezeno. Sbor byl vnímán spíše jako součást obecní správy. K postupnému vyjasnění došlo ve dvou legislativních krocích. Zákon č. 128/2000 Sb., o obcích, nejprve vymezil obecní policii jako organizační složku obce. Následná novela č. 313/2002 Sb., účinná od 1. ledna 2003, ji poté zakotvila jako orgán obce. Tento vývoj ukončil odborné spory o povaze sboru a jednoznačně potvrdil, že zřízení či zrušení obecní policie je výhradním právem zastupitelstva, nikoli povinností obce.

S dalším vývojem se ustálily základní principy fungování obecní policie. Mezi ně patří zejména její plná podřízenost obci a financování výhradně z obecních rozpočtů. Zákon také terminologicky rozlišil označení obecní a městská policie v závislosti na statusu obce. Rozsah pravomocí strážníků tímto rozlišením však zůstal nedotčen. Současně došlo k vyjasnění rozsahu činností obecní policie. Ačkoli sbor působí v samostatné působnosti obce, tak například při projednávání přestupků v blokovém řízení, vykonává státní správu v přenesené působnosti. Z pohledu současné právní úpravy je obecní policie chápána jako veřejně prospěšná instituce. Od počátku 90. let se transformovala v plnohodnotný a jasně definovaný orgán obce, který je nedílnou součástí systému zajišťování vnitřní bezpečnosti v České republice.<sup>23</sup>

Aktuálně dostupné statistiky uvádějí, že ke konci roku 2024 disponovalo obecní policií s alespoň jedním strážníkem 391 obcí. Celkový počet zaměstnanců obecní policie poté činil 10 077 osob, z toho 8 524 osob představovalo strážníky s platným osvědčením. Z hlediska věkových kategorií měli aktivně sloužící strážníci nejpočetnější zastoupení ve věkové skupině 41–60 let, konkrétně 5 552 osob. V rámci této kategorie poté dominovali strážníci starší 51 let.<sup>24</sup> Z těchto dat je patrný trend stárnutí personálu a současně nižší přísun mladších uchazečů do řad obecních policií. Tyto faktory mohou do budoucna představovat výzvu pro personální stabilitu jednotlivých sborů a zachování jejich dlouhodobé akceschopnosti.

---

<sup>23</sup> VETEŠNÍK, P., et al. *Obecní policie*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013. s. 25–32. ISBN 978-80-7380-463-3.

<sup>24</sup> ČESKO. MINISTERSTVO VNITRA. *Data o činnosti obecních (městských) policií za rok 2024*. [online]. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, 5. 3. 2025 [cit. 2026-02-06]. Dostupné z WWW: <<http://mv.gov.cz/soubor/data-o-cinnosti-obecnich-mestskych-policii-za-rok-2024-souhrne-pro-cr-v-cleneni-dle-jednotlivych-kraju.aspx>>

## 3.2 Zřízení obecní policie a její organizační struktura

Zřizování obecní policie spadá do samostatné působnosti obce v souladu se zákonem o obcích. Její založení probíhá na základě obecně závazné vyhlášky vydané zastupitelstvem obce, která současně slouží jako statutární listina. Oprávnění zřídit tento sbor náleží všem obcím, městysům, městům i statutárním městům v České republice. Tato pravomoc se však nevztahuje na zastupitelstva městských částí a obvodů statutárních měst. Specifické právní úpravě podléhá Městská policie hlavního města Prahy. Její postavení orgánu hl. m. Prahy je výslovně stanoveno zákonem o hl. m. Praze (§ 59 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb.).<sup>25</sup>

Řízení obecní policie zákon svěřuje starostovi obce. Právní úprava však umožňuje, aby tuto činnost vykonával i jiný člen zastupitelstva obce.<sup>26</sup> Zákon o obecní policii navíc zohledňuje odborné požadavky na řízení, konkrétně v § 3 odst. 2 stanoví, že zastupitelstvo obce může na návrh osoby pověřené řízením obecní policie delegovat vybrané řídicí úkoly na určeného strážníka.<sup>27</sup>

Pověření určeného strážníka představuje jmenování do vedoucí funkce, které je spojeno s výkonem konkrétních řídicích činností vůči podřízeným strážníkům. V praxi je touto funkcí zpravidla pověřován vedoucí strážník, například velitel či ředitel obecní policie. Právní úprava mu však umožňuje svěřit pouze část řídicích úkolů. Takový pověřený strážník je současně vedoucím zaměstnancem podle pracovněprávních předpisů. Vedoucí zaměstnanec je definován jako osoba oprávněná ukládat podřízeným pracovní úkoly, organizovat, řídit a kontrolovat jejich práci a vydávat jim závazné pokyny. V tomto postavení pak pověřený strážník plní vybrané úkoly při řízení obecní policie. Jmenování strážníka do vedoucího postavení je dále podmíněno předložením negativního lustračního osvědčení podle zákona číslo 451/1991 Sb. Tato povinnost se vztahuje na všechny strážníky vykonávající řídicí funkce, s výjimkou osob narozených po 1. 12. 1971.<sup>28</sup>

---

<sup>25</sup> ŠEBESTA, P. *Zákon o obecní policii – Komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. s. 40. ISBN 978-80-7552-983-1.

<sup>26</sup> Tamtéž, s. 122.

<sup>27</sup> ČESKO. *Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, § 3, odst. 2*. [online]. In: *Zákony pro lidi*. [cit. 2026-01-06]. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-553>>

<sup>28</sup> ŠEBESTA, P. *Zákon o obecní policii – Komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. s. 124–127. ISBN 978-80-7552-983-1.

### 3.2.1 Kategorie zaměstnanců

Personální obsazení obecní policie je tvořeno zaměstnanci obce, kteří jsou určeni k výkonu činností v rámci tohoto sboru. Zákon o obecní policii rozlišuje tyto zaměstnance na strážníky, čekatele a ostatní zaměstnance obecní policie.<sup>29</sup>

Pro výkon činnosti strážníka zákonodárce stanovil soubor zákonných předpokladů. Tyto podmínky vymezují minimální standard osobní, zdravotní a odborné způsobilosti. *Strážníkem může být občan České republiky, který je bezúhonný, je spolehlivý, je starší 18 let, je zdravotně způsobilý, dosáhl středního vzdělání s maturitní zkouškou a má osvědčení o splnění stanovených odborných předpokladů (dále jen „osvědčení“).*<sup>30</sup> Čekatel je zaměstnanec obce zařazený k obecní policii, který se připravuje na výkon povolání, ale dosud nezískal požadované osvědčení.<sup>31</sup> Součástí této přípravy je odborné školení, které se uskutečňuje prezenční formou v minimální délce 160 vyučovacích hodin<sup>32</sup> v akreditovaném školícím zařízení Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy.<sup>33</sup> Kategorie ostatních zaměstnanců obecní policie zahrnuje široké spektrum pracovních pozic. V praxi obecních policií se mezi tyto zaměstnance řadí například administrativní pracovníci, asistenti prevence kriminality, pracovníci zajišťující provoz městského kamerového systému, ekonomičtí pracovníci a další osoby podílející se na chodu obecní policie.<sup>34</sup>

Zákon o obecní policii nerozlišuje mezi jednotlivými kategoriemi strážníků a přiznává jim totožná práva a povinnosti. Odlišné postavení má pouze „určený strážník“, který může být pověřen dalšími řídicími úkoly. Ten pak vystupuje jako vedoucí zaměstnanec podle zákoníku práce. Jeho postavení vyplývá ze zákona a z interních aktů řízení obce.<sup>35</sup>

---

<sup>29</sup> VETEŠNÍK, P., et al. *Obecní policie*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013. s. 45. ISBN 978-80-7380-463-3.

<sup>30</sup> ČESKO. *Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii*, § 4. [online]. In: *Zákony pro lidi*. [cit. 2026-01-06]. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-553>>

<sup>31</sup> Tamtéž, § 1a.

<sup>32</sup> ČESKO. *Vyhláška č. 418/2008 Sb., Příloha č. 2*. [online]. In: *Zákony pro lidi*. [cit. 2026-01-06]. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2008-418>>

<sup>33</sup> ČESKO. *Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii*, § 4d. [online]. In: *Zákony pro lidi*. [cit. 2026-01-06]. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-553>>

<sup>34</sup> ŠEBESTA, P. *Zákon o obecní policii – Komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. s. 77. ISBN 978-80-7552-983-1.

<sup>35</sup> ČESKO. MINISTERSTVO VNITRA. *Stanovisko k hodnostnímu označení strážníka* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, 23. 7. 2021 [cit. 2026-01-27]. Dostupné z WWW: <<http://mv.gov.cz/soubor/stanovisko-k-hodnostnimu-oznaceni-straznika.aspx>>

### 3.2.2 Variabilita vnitřní struktury

Obecní policie jsou zřizovány v samostatné působnosti a stát do jejich vnitřního uspořádání zasahuje jen minimálně, typicky stanovením jednotných prvků stejno kroje.<sup>36</sup> Organizační strukturu a pravidla výkonu služby si obecní policie vymezují interními předpisy, jako jsou organizační či pracovní řády. Pravomoc k jejich tvorbě přísluší pouze osobě odpovědné za řízení obecní policie.<sup>37</sup> U obecních policií s malým počtem strážníků obvykle převažuje liniové uspořádání. Řízení zajišťuje starosta obce nebo jím pověřený určený strážník, pod nímž působí strážníci vykonávající službu. Míra specializace je v tomto modelu velmi omezená a jednotliví strážníci tak plní univerzální pracovní úkoly.<sup>38</sup> Ve středně velkých a velkých městech se organizační struktura obecní policie výrazně rozrůstá a nabývá komplexnější podoby. Typickým příkladem je Městská policie hl. m. Prahy. Ta je členěna do obvodních ředitelství, která odpovídají jednotlivým městským částem, a disponuje řadou specializovaných útvarů a oddělení.<sup>39</sup>

Organizační struktura obecní policie je tedy kombinací zákonem stanoveného personálního základu a flexibilní nadstavby. Tu obec utváří tak, aby obecní policie mohla efektivně plnit úkoly při zajišťování místních záležitostí veřejného pořádku.

### 3.3 Působnost obecní policie

Působnost obecní policie můžeme chápat jako soubor úkolů, které tento orgán obce realizuje díky pravomocem, jež mu svěřil zákon. Tradičně se dělí na věcnou působnost, vymezující okruh činností, k jejichž výkonu je obecní policie oprávněna, a na místní působnost, stanovující územní rámec pro uplatnění těchto pravomocí. V obou zmíněných oblastech jedná obecní policie vůči všem osobám, které se nacházejí na území dané obce. Jedinou výjimku tvoří osoby požívající mezinárodních imunit, na které se některé úkony vztáhnout nedají.

---

<sup>36</sup> ČESKO. MINISTERSTVO VNITRA. *Stanovisko k hodnostnímu označení strážníka* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, 23. 7. 2021 [cit. 2026-01-27]. Dostupné z WWW: <<http://mv.gov.cz/soubor/stanovisko-k-hodnostnimu-oznaceni-straznika.aspx>>

<sup>37</sup> ČESKO. MINISTERSTVO VNITRA. *Stanovisko k interním aktům řízení obecní policie* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, 22. 7. 2021 [cit. 2026-01-18]. Dostupné z WWW: <<http://mv.gov.cz/soubor/stanovisko-k-internim-aktum-rizeni-obecni-police.aspx>>

<sup>38</sup> CEJTHAMR, V., DĚDINA, J. *Management a organizační chování*. 2., aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada Publishing, 2010. s. 204. ISBN 978-80-247-3348-7.

<sup>39</sup> MĚSTSKÁ POLICIE PRAHA. Organizační struktura Městské policie Praha [online]. Praha: Městská policie Praha. [cit. 2026-01-21]. Dostupné z WWW: <[http://www.mppraha.cz/images/banners/organizacni\\_struktura\\_web.pdf](http://www.mppraha.cz/images/banners/organizacni_struktura_web.pdf)>

### 3.3.1 Věcná působnost

Jak už bylo zmíněno, věcná působnost představuje okruh záležitostí, které obecní policie smí řešit. Tyto činnosti se zaměřují na dosažení stanovených cílů. Zahrnují plnění specifických povinností a oprávnění, která jsou jasně definována právními předpisy. Cílem tohoto vymezení je předcházet možným kompetenčním sporům s dalšími subjekty zajišťujícími veřejný pořádek.<sup>40</sup>

Podle § 2 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, je tak působnost obecní policie při zajišťování místních záležitostí veřejného pořádku zaměřena zejména na ochranu osob a majetku, kontrolu dodržování pravidel občanského soužití a na dozor nad respektováním obecně závazných vyhlášek a nařízení obce. Současně se podílí na dohledu nad bezpečností a plynulostí provozu na pozemních komunikacích, přispívá k ochraně veřejného pořádku a k prevenci kriminality. Její činnost zahrnuje rovněž kontrolu čistoty veřejných prostranství a zjišťování přestupků, jejichž projednání spadá do působnosti obce.<sup>41</sup>

Uvedený výčet úkolů představuje právní rámec věcné působnosti obecní policie, v němž se strážníci pohybují. Tyto úkoly smí obecní policie vykonávat pouze za účelem plnění této stanovené působnosti. Tento princip odráží zásadu, že veřejnou moc je možné uplatňovat výhradně v případech a mezích vymezených zákonem.<sup>42</sup>

### 3.3.2 Místní působnost

Jedno ze základních východisek činnosti obecní policie spočívá v její úzké vazbě na území obce, která sbor zřídila. Pravomoci strážníků jsou zásadně omezeny na katastrální území této obce. Jejich výkon mimo tento rámec je přípustný pouze ve výslovně stanovených případech. Pokud strážník jedná mimo území obce bez zákonného zmocnění, ztrácí postavení nositele veřejné moci. To má pak zásadní dopad na zákonnost zásahu i na případnou odpovědnost za vzniklou škodu.<sup>43</sup>

---

<sup>40</sup> VETEŠNÍK, P., et al. *Obecní policie*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013. s. 95–97. ISBN 978-80-7380-463-3.

<sup>41</sup> ČESKO. *Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii*, § 2. [online]. In: *Zákony pro lidi*. [cit. 2026-01-06]. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-553>>

<sup>42</sup> ŠEBESTA, P. *Zákon o obecní policii – Komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. s. 84. ISBN 978-80-7552-983-1.

<sup>43</sup> VETEŠNÍK, P., et al. *Obecní policie*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013. s. 104. ISBN 978-80-7380-463-3.

Vedle místní působnosti pracuje právní úprava také s pojmem personální působnosti. Ta se uplatňuje zejména při dopravě osoby do zdravotnického nebo detenčního zařízení, a to i mimo území obce, která obecní policii zřídila.<sup>44</sup> Práva a povinnosti strážníka se v tomto případě vztahují výhradně k dopravované osobě a nelze je rozšiřovat na jiné osoby.<sup>45</sup>

Zákon o obecní policii současně umožňuje rozšíření působnosti obecní policie prostřednictvím veřejnoprávních smluv uzavíraných mezi obcemi.<sup>46</sup> Podle § 3a zákona o obecní policii může obec bez vlastní obecní policie uzavřít smlouvu s obcí, která tento sbor zřídila a umožnit výkon jejích úkolů na svém území. Podmínkou je, aby obě obce náležely do téhož kraje a aby smlouvu schválil krajský úřad.<sup>47</sup>

Zvláštní režim představuje veřejnoprávní smlouva dle § 3b zákona o obecní policii, která se využívá zejména v mimořádných situacích, jako jsou krizové stavy nebo při konání rozsáhlých veřejných akcí. Smlouvu uzavírají starostové dotčených obcí a o jejím uzavření je informován hejtmán kraje, respektive krajský úřad.<sup>48</sup>

### **3.3.3 Průlom místní působnosti – dokončení zákroku mimo obec**

Jedním z kritických bodů v praxi byla dříve nemožnost obecní policie pronásledovat pachatele přestupku, typicky ujíždějícího řidiče, za hranice území obce. Striktní právní výklad v minulosti často způsoboval nežádoucí situace, kdy se pachatel trestu vyhnul prostým překročením katastrální hranice. Tuto problematiku vyřešil rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 20. 12. 2018, č. j. 3 As 219/2017 – 50. V něm soud dovodil, že obecní policie může za určitých podmínek pokračovat v zákroku i mimo území obce. Tato možnost se však nevztahuje na nové či samostatné úkony prováděné mimo místní působnost. Týká se jen bezprostředního a účelově vázaného

---

<sup>44</sup> ŠEBESTA, P. *Zákon o obecní policii – Komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. s. 73. ISBN 978-80-7552-983-1.

<sup>45</sup> Tamtéž, s. 335.

<sup>46</sup> Tamtéž, s. 73.

<sup>47</sup> ČESKO. *Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii*, § 3a. [online]. In: *Zákony pro lidi*. [cit. 2026-01-06]. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-553>>

<sup>48</sup> Tamtéž, § 3b

dokončení úkonu, který byl oprávněně zahájen na území obce a jeho dokončení zmařil pachatel svým aktivním jednáním.<sup>49</sup>

Stanovisko Ministerstva vnitra z roku 2025 k dokončení zákroku strážníka mimo obec upřesňuje, že tato výjimka se týká pouze situace, kdy dojde k překročení nejvyšší dovolené rychlosti a řidič neuposlechne výzvy k zastavení vozidla. Obecní policie pak řidiče pronásleduje na území jiné obce, a to v zájmu zajištění bezpečnosti ostatních účastníků silničního provozu.<sup>50</sup>

Lze předpokládat, že restriktivní výklad Ministerstva vnitra usiluje o zamezení extenzivnímu výkladu pravomocí obecní policie. Judikatura Nejvyššího správního soudu ovšem tvoří autoritativní výklad práva. Ten má významný interpretační a sjednocující dopad na rozhodovací praxi a rovněž ovlivňuje obdobné případy v budoucnu.

### **3.4 Povinnosti a oprávnění strážníků**

Obecní policie funguje jako orgán obce určený k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku a zároveň vystupuje jako orgán veřejné moci. Aby mohla účinně plnit své úkoly, disponuje souborem oprávnění a povinností, které musí být v rovnováze tak, aby nevznikaly nepřiměřené zásahy do práv občanů. Její výkon je založen na principu oficiality, podle něhož je strážník povinen jednat v rámci svěřené veřejné moci. Tento koncept odpovídá zásadám demokratického právního státu i ustanovením Listiny základních práv a svobod.

#### **3.4.1 Povinnosti**

Stanovením povinností strážníků zákon o obecní policii blíže určuje rozsah věcné působnosti a současně vymezuje zásady chování strážníků při výkonu zákonných úkolů

---

<sup>49</sup> ČESKÁ REPUBLIKA – Nejvyšší správní soud. *Rozsudek sp. zn. 3 As 219/2017 – 50* [online]. Praha: Nejvyšší správní soud, 11. 01. 2019 [cit. 2026-01-13]. Dostupné z WWW: <[http://www.nssoud.cz/stazeni-dokumentu?filepath=SOUDNI\\_VYKON/2017/0219\\_3As\\_\\_1700050\\_20190109112444\\_2019011412003\\_3\\_prevedeno.pdf](http://www.nssoud.cz/stazeni-dokumentu?filepath=SOUDNI_VYKON/2017/0219_3As__1700050_20190109112444_2019011412003_3_prevedeno.pdf)>

<sup>50</sup> ČESKO. MINISTERSTVO VNITRA. *Dokončení zákroku strážníka mimo obec, kde působí obecní policie, v případě porušení povinnosti řidiče podle zákona o silničním provozu* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, 3. 6. 2025 [cit. 2026-01-13]. Dostupné z WWW: <<http://mv.gov.cz/soubor/dokonceni-zakroku-straznika-mimo-obec-kde-pusobi-obecni-policie-v-pripade-poruseni-povinnosti-ridice-podle-zakona-o-silnicnim-provozu.aspx>>

vůči veřejnosti i sobě samým. Ustanovení § 6–10 zákona o obecní policii tak tvoří základní hranice, které vymezují, v jakém rozsahu mohou obecní policie a její strážníci jednat.<sup>51</sup>

Konkrétně § 6 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, stanoví základní povinnosti strážníků při provádění zákroků a úkonů, mezi které patří zejména povinnost „*dbát cti, vážnosti a důstojnosti osob i své vlastní a nepřipustit, aby osobám v souvislosti s touto činností vznikla bezdůvodná újma [...], poučit osoby o jejich právech [...], poskytnout pomoc v rozsahu svých oprávnění a povinností každému, kdo o ni požádá [...]*“.<sup>52</sup> Vedle těchto etických a procesních principů platí povinnost zakročit z moci úřední v pracovní době při páchání trestného činu či přestupku nebo při důvodném podezření na takové jednání. Mimo pracovní dobu tato povinnost vzniká, je-li bezprostředně ohrožen život, zdraví nebo majetek.<sup>53</sup> V případě zákroku strážník použije slova „*Jménem zákona!*“ s navazující výzvou, kterou je každý povinen respektovat.<sup>54</sup> Aby se předešlo zneužití či neefektivním zásahům, je strážníkům zakázáno provést zákrok či jiný úkon, pokud je jejich schopnost jednání ovlivněna léky nebo jinými látkami, pokud nemají odpovídající odbornou průpravu a povaha zákroku takovou průpravu vyžaduje, nebo pokud není zřejmé, že může být úspěšně dokončen. Strážníci nezasáhnou ani tehdy, pokud by tím mařili úkoly jiného bezpečnostního sboru.<sup>55</sup> Transparentní výkon služby je zajištěn povinností strážníka prokazovat svou příslušnost k obecní policii „*stejnokrojem s odznakem obecní policie, identifikačním číslem a názvem obce*“. Odznak i identifikační číslo jsou umístěny na stanovených částech výstroje a stejnokroj a označení služebních vozidel musí mít jednotné prvky a nesmějí být zaměnitelné s jinými bezpečnostními sbory.<sup>56</sup> Pro efektivní fungování s orány veřejné moci je v zákoně upravena i oznamovací povinnost, kdy je strážník povinen bez zbytečného odkladu oznámit policii důvodné podezření na spáchání trestného činu a zajistit místo činu, a současně do 60 dnů oznámit příslušnému správnímu orgánu podezření na přestupek spadající do jeho pravomoci.<sup>57</sup>

---

<sup>51</sup> VETEŠNÍK, P., et al. *Obecní policie*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013. s. 119. ISBN 978-80-7380-463-3.

<sup>52</sup> ČESKO. *Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii*, § 6. [online]. In: *Zákony pro lidi*. [cit. 2026-01-06]. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-553>>

<sup>53</sup> VETEŠNÍK, P., et al. *Obecní policie*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013. s. 122–123. ISBN 978-80-7380-463-3.

<sup>54</sup> ČESKO. *Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii*, § 7. [online]. In: *Zákony pro lidi*. [cit. 2026-01-06]. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-553>>

<sup>55</sup> Tamtéž, § 8.

<sup>56</sup> Tamtéž, § 9.

<sup>57</sup> ČESKO. *Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii*, § 10. [online]. In: *Zákony pro lidi*. [cit. 2026-01-06]. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-553>>

Z uvedeného je patrné, že právní úprava nahlíží na strážníka jako na osobu vázanou přísným souborem povinností a etických standardů, které zároveň představují významné garance ochrany základních práv osob, se kterými obecní policie přichází do styku, a tvoří jeden z klíčových předpokladů legitimacy a důvěryhodnosti obecní policie v systému veřejné správy.

### 3.4.2 Oprávnění

Oprávnění obecní policie představují soubor zákonem vymezených nástrojů, které určují rozsah přípustných zásahů ze strany strážníků do základních práv a svobod osob při ochraně veřejného pořádku. Tato oprávnění jsou systematicky upravena v ustanovení § 11–20 zákona o obecní policii a tvoří základ činnosti strážníků

Pro počáteční fázi objasňování situací a získávání nezbytných informací slouží strážníkům pravomoc požadovat podání vysvětlení. Každá osoba schopná přispět relevantními poznatky je povinna na výzvu strážníka vysvětlení poskytnout, tyto údaje slouží jako podklad pro rozhodnutí o dalším postupu strážníka.<sup>58</sup> V případě, že nelze vysvětlení zajistit okamžitě na místě, může být osoba vyzvána k dostavení se na služebnu. Je-li pro objasnění věci nutný listinný důkaz, strážník je oprávněn vyzvat k předložení dokumentů a pořídit jejich kopie, včetně dokladů obsahujících identifikační údaje.<sup>59</sup> Nezbytným nástrojem pro efektivní výkon služby a plnění úkolů je rovněž zjišťování totožnosti, jehož účelem je ověřit přesnou identifikaci osoby prostřednictvím zákonem stanovených údajů, jako jsou jméno či jména, příjmení, datum narození, rodné číslo a bydliště osoby. Tato pravomoc je omezena výhradně na situace spadající do věcné působnosti obecní policie. Osoby vyzvané k prokázání totožnosti jsou povinny tuto výzvu uposlechnout.<sup>60</sup> V situacích vyžadujících okamžitou reakci, je strážník rovněž oprávněn požádat o věcnou i osobní pomoc kohokoli, kdo je schopen ji poskytnout a nebrání mu v tom zákonné důvody.<sup>61</sup>

---

<sup>58</sup> VETEŠNÍK, P., et al. *Obecní policie*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013. s. 149. ISBN 978-80-7380-463-3.

<sup>59</sup> ČESKO. MINISTERSTVO VNITRA. *Komentář k vybraným ustanovením zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění zákona č. 261/2020 Sb. § 11.* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, 2021 [cit. 2026-01-25]. Dostupné z WWW: <<http://mv.gov.cz/soubor/komentar-k-vybranim-ustanovenim-zakona-c-553-1991-sb-o-obecni-policii-ve-zneni-zakona-c-261-2020-sb.aspx>>

<sup>60</sup> Tamtéž, s. 295, 298.

<sup>61</sup> VETEŠNÍK, P., et al. *Obecní policie*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013. s. 134. ISBN 978-80-7380-463-3.

Mezi intenzivnější zásahy do osobní sféry patří předvedení osoby, které funguje jako nástroj k vynucení součinnosti s orgány v případě odmítnutí dobrovolné spolupráce<sup>62</sup> a lze jej chápat jako krátkodobé omezení osobní svobody.<sup>63</sup> Strážník je podle § 13 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, oprávněn předvést na policii osobu, která odmítla vyhovět výzvě k prokázání totožnosti, je hledaná či pohřešovaná, anebo osobu, která podle § 13 odst. 3 téhož zákona „přes opětovnou výzvu strážníka pokračuje v jednání narušujícím veřejný pořádek nebo ohrožujícím život nebo zdraví jiných osob anebo své vlastní nebo majetek“, a v tomto jednání jí nelze jinak zabránit. Předvedení se provádí rovněž na žádost orgánu obce.<sup>64</sup> Předvedení na policii je možné realizovat i mimo území obce, která obecní policii zřídila. V takovém případě strážník uplatňuje svá oprávnění pouze vůči osobě, kterou předvádí nebo těm, kteří by předvádění mařili.<sup>65</sup> V zájmu ochrany života, zdraví, majetku či veřejného pořádku a při hrozbě zneužití je strážník oprávněn vyzvat osobu k vydání zbraně. Pokud výzva není uposlechnuta, může strážník prověřit přítomnost zbraně a případně ji odebrat. Tato pravomoc se vztahuje i na osoby předváděné, omezené na svobodě nebo agresivně jednající.<sup>66</sup> Strážník může na nezbytnou dobu omezit vstup osob na určitá místa nebo naopak uložit povinnost na místě setrvat, je-li ohrožen život, zdraví, majetek nebo veřejný pořádek a vyžaduje to plnění úkolů obecní policie. Za tímto účelem je možné k vymezení prostoru využít různé technické prostředky.<sup>67</sup> V případě důvodné obavy o život, zdraví nebo hrozbě větší škody na majetku je strážníkům umožněno otevřít i za použití přiměřené síly byt či jiný uzavřený prostor a učinit nezbytné kroky k odvrácení nebezpečí.<sup>68</sup> V takových případech je vhodné zajistit přítomnost nezúčastněné osoby, která nemá k prováděnému zákroku ani uvedenému místu žádný právní zájem.<sup>69</sup> Taková osoba může v případě budoucího sporu plnit rovněž roli svědka. Pokud strážník u určité věci nabude podezření, že v řízení o přestupku může být vysloveno její propadnutí nebo zabrání, je po marné výzvě k vydání

---

<sup>62</sup> VETEŠNÍK, P., et al. *Obecní policie*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013. s. 134. ISBN 978-80-7380-463-3.

<sup>63</sup> ŠEBESTA, P. *Zákon o obecní policii – Komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. s. 303. ISBN 978-80-7552-983-1.

<sup>64</sup> ČESKO. *Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii*, § 13. [online]. In: *Zákony pro lidi*. [cit. 2026-01-06]. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-553>>

<sup>65</sup> ČESKO. MINISTERSTVO VNITRA. *Komentář k vybraným ustanovením zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění zákona č. 261/2020 Sb.* § 13. [online]. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, 2021 [cit. 2026-01-25]. Dostupné z WWW: <<http://mv.gov.cz/soubor/komentar-k-vybranim-ustanovenim-zakona-c-553-1991-sb-o-obecni-policii-ve-zneni-zakona-c-261-2020-sb.aspx>>

<sup>66</sup> ČESKO. *Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii*, § 14. [online]. In: *Zákony pro lidi*. [cit. 2026-01-06]. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-553>>

<sup>67</sup> Tamtéž, § 15.

<sup>68</sup> Tamtéž, § 16.

<sup>69</sup> VETEŠNÍK, P., CHAUER, I. *Příručka strážníka*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2014. s. 40–41. ISBN 978-80-7380-542-5.

oprávněn věc odejmout. Nemůže však odebrat věc, která je nápadným nepoměru k povaze přestupku.<sup>70</sup>

K dalším specifickým oprávněním náleží možnost použití technického prostředku k zabránění odjezdu vozidla (dále jen TPZOV) u neoprávněně stojících vozidel v zákazu stání, zákazu vjezdu, na chodníku či při záboru veřejného prostranství, a současně pokud řidič vozidla není na místě. TPZOV se odstraňuje bez odkladu po projednání přestupku nebo zjištění totožnosti příslušné osoby. Nelze jej mimo jiné použít na vozidla složek IZS, ozbrojených složek nebo na vozidla používající výsad a imunit dle mezinárodních smluv.<sup>71</sup> Strážník má také pravomoc zabezpečovat dopravu osob do zdravotnického zařízení či do protialkoholní nebo protitoxikomanické záchytné stanice, a to i mimo území obce, která obecní policii zřídila.<sup>72</sup> Dále je strážníkům umožněn vstup do živnostenských provozoven, heren a kasin během jejich provozní doby, a mimo ni, pokud to vyžaduje zajištění veřejného pořádku nebo existuje důvodné podezření na prodej alkoholu či tabáku nezletilým nebo jejich účast na hazardních hrách.<sup>73</sup> Mezi další oprávnění náleží možnost požadovat při zastavení vozidla úhradu evidovaného nedoplatku na pokutě za vymezené dopravní přestupky spáchané na území obce. Není-li nedoplatek uhrazen na místě, je strážník oprávněn přikázat řidiči jízdu na nejbližší vhodné místo a následně zadržet tabulky registrační značky motorového vozidla nebo zabránit vozidlu v jízdě použitím technického prostředku k zabránění odjezdu vozidla.<sup>74</sup>

Nejzávažnější formou zásahu do osobní integrity, ke které smí strážník přistoupit, je použití donucovacích prostředků. Podle § 18 odst. 2 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, je jejich použití možné pouze „v zájmu ochrany bezpečnosti jiné osoby nebo své vlastní, majetku nebo k zabránění výtržnosti, rvačce nebo jinému jednání, jímž je vážně narušován veřejný pořádek“.<sup>75</sup> Jejich použití podléhá zásadě „*numerus clausus*“, která omezuje výběr pouze na zákonem výslovně uvedené donucovací prostředky, a rovněž zásada graduality, která vyžaduje postup od mírnějších k intenzivnějším s důrazem

---

<sup>70</sup> VETEŠNÍK, P., CHAUER, I. *Příručka strážníka*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2014. s. 43–44. ISBN 978-80-7380-542-5.

<sup>71</sup> ČESKO. *Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii*, § 17a. [online]. In: *Zákony pro lidi*. [cit. 2026-01-06]. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-553>>

<sup>72</sup> Tamtéž, § 17b.

<sup>73</sup> Tamtéž, § 17c.

<sup>74</sup> ČESKO. *Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii*, § 17d, 17e. [online]. In: *Zákony pro lidi*. [cit. 2026-01-06]. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-553>>

<sup>75</sup> ČESKO. *Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii*, § 18. [online]. In: *Zákony pro lidi*. [cit. 2026-01-06]. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-553>>

na přiměřenost zásahu.<sup>76</sup> Mezi donucovací prostředky podle § 18 odst. 1 zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, patří „*hmaty, chvaty, údery a kopy, slzotvorný, elektrický nebo jiný obdobně dočasně zneschopňující prostředek, který může mít i povahu střelné zbraně, obušek nebo jiný úderný prostředek, pouta, úder služební zbraní, hrozba namířenou služební zbraní, varovný výstřel ze služební zbraně a TPZOV*“, doplněné o možnost použití služebního psa. Použití služební zbraně je vyhrazeno pro krajní situace, kdy jednání odpovídá krajní nouzi, nutné obraně, nebo je třeba zabránit útěku nebezpečného pachatele.<sup>77</sup> Jeho definice je judikaturou Nejvyššího soudu sp. zn. 8 Tdo 353/2010 vymezena na zvlášť nebezpečné recidivisty, ozbrojené pachatele, uprchlé vězně či osoby označené Policií ČR za nebezpečné.<sup>78</sup> Ačkoliv obce nemají povinnost obecní policie vyzbrojovat, zákon počítá s tím, že strážníci zpravidla vykonávají svou činnost se střelnou zbraní.<sup>79</sup>

Z uvedeného přehledu vyplývá, že obecní policie disponuje komplexním souborem oprávnění, který se prozatím jeví jako adekvátní pro efektivní zajištění místních záležitostí veřejného pořádku. S ohledem na neustálý vývoj společnosti a proměnlivé bezpečnostní prostředí by však byla prospěšná diskuse o drobných zpřesněních či dílčím rozšíření stávajících ustanovení, jež by umožnila lepší adaptaci na aktuální výzvy. Na tuto myšlenku bude navázáno v praktické části práce.

### **3.5 Postavení obecní policie v bezpečnostním systému České republiky**

Bezpečnostní sbory, zejména Policie ČR a Hasičský záchranný sbor ČR, hrají zásadní roli při zajišťování vnitřní bezpečnosti a ochraně obyvatel. K tomuto úsilí významně přispívá i obecní policie. Ta v rámci svých oprávnění zabezpečuje veřejný pořádek v obci.<sup>80</sup> Ačkoli obecní policie není v ústavním zákoně o bezpečnosti České republiky výslovně uvedena mezi subjekty odpovědnými za bezpečnost státu,

---

<sup>76</sup> ŠEBESTA, P. *Zákon o obecní policii – Komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. s. 346. ISBN 978-80-7552-983-1.

<sup>77</sup> ČESKO. *Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, § 18–20*. [online]. In: *Zákony pro lidi*. [cit. 2026-01-06]. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-553>>

<sup>78</sup> ČESKÁ REPUBLIKA – Nejvyšší soud. *Usnesení sp. zn. 8 Tdo 353/2010* [online]. Brno: Nejvyšší soud, 02. 06. 2010 [cit. 2026-02-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/judikat/nscr/8-tdo-353-2010>>

<sup>79</sup> VETEŠNÍK, P., et al. *Obecní policie*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013. s. 178. ISBN 978-80-7380-463-3.

<sup>80</sup> PORADA, V. a kol. *Bezpečnostní vědy*. 2. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2022. s. 54. ISBN 978-80-7380-903-4.

její postavení v systému vnitřní bezpečnosti vyplývá z úkolů stanovených obecnými právními předpisy. Její role je také odvozena z pojetí bezpečnosti, které zahrnuje ochranu života, majetku a demokratických principů, stejně jako zajišťování veřejného pořádku. Na místní úrovni tak obecní policie doplňuje činnost Policie ČR a dalších zákonem zmocněných subjektů a aktivně se podílí na ochraně vnitřní bezpečnosti.<sup>81</sup>

### 3.5.1 Vztah k Policii ČR a koordinační dohody

Spolupráce obecní policie s Policií České republiky je v zákoně o obecní policii upravena komplexně. Není vnímána jako izolovaný institut, ale prolíná se mnoha ustanoveními. Zákon tuto kooperaci zohledňuje jak v obecné rovině, kdy stanoví povinnost obecní policie spolupracovat s orgány veřejné moci, tak i prostřednictvím specifických mechanismů. Tyto mechanismy jsou svázány s výkonem oprávnění a plněním úkolů. Příkladem je možnost, aby Policie ČR na základě dohody s obcí provedla výcvik čekatela k použití donucovacích prostředků. Strážník má také povinnost poskytnout v mezích zákona a v rozsahu svých oprávnění potřebnou součinnost každému, kdo o ni požádá. Tímto je míněna i Policie ČR. Zvláštní důležitost má oznamovací povinnost strážníka vůči Policii ČR při důvodném podezření ze spáchání trestného činu. Pro plnění svých úkolů je obecní policie oprávněna vyžadovat údaje z informačních systémů Policie ČR. V přesně vymezených případech smí navíc osobu předvést na Policii ČR. Na tuto spolupráci navazují i další dílčí postupy týkající se zbraní a střeliva. Pokud zbraň nebo střelivo spadají pod zvláštní právní předpis, strážník je po vydání či odebrání předává nejbližšímu útvaru policie. Zákon zároveň počítá s ověřením způsobilosti služebního psa policií. Zahrnuje i předávání osobních údajů, které obecní policie zpracovává pro plnění svých úkolů, Policii ČR.<sup>82</sup>

V roce 2024 bylo evidováno 28 540 výjezdů a jiných opatření provedených na žádost Policie ČR.<sup>83</sup> V takových případech obecní policie často vykonává úkoly přenesené působnosti a supluje vybrané činnosti státní policie v rámci bezpečnostního systému ČR.

---

<sup>81</sup> PORADA, V. a kol. *Bezpečnostní vědy*. 2. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2022. s. 105. ISBN 978-80-7380-903-4.

<sup>82</sup> ČESKO. *Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii*. [online]. In: *Zákony pro lidi*. [cit. 2026-01-06]. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-553>>

<sup>83</sup> ČESKO. MINISTERSTVO VNITRA. *Data o činnosti obecních (městských) policií za rok 2024*. [online]. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, 5. 3. 2025 [cit. 2026-02-06]. Dostupné z WWW: <<http://mv.gov.cz/soubor/data-o-cinnosti-obecnich-mestskych-policii-za-rok-2024-souhrne-pro-cr-v-cleneni-dle-jednotlivych-kraju.aspx>>

Institut koordinačních dohod, legislativně zakotvený v § 16 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR od roku 2009, představuje písemný mechanismus sloužící k vymezení součinnosti mezi Policií ČR a obecními policiemi, respektive obcemi. Zatímco Policie ČR odpovídá za vnitřní bezpečnost a veřejný pořádek na celostátní úrovni, obecní policie zabezpečují bezpečnost v rámci místní samosprávy. Hlavním účelem těchto dohod je ustanovit jednotný metodický postup při řešení otázek místního veřejného pořádku. Konkrétně umožňují koordinaci a rozdělení činností mezi Policií České republiky a obcemi ve vymezených oblastech zájmu, dále specifikují společné postupy při plnění úkolů a definují míru zapojení jednotlivých aktérů. Důležitým aspektem těchto dohod je rovněž potenciál pro sdílení nákladů spojených s realizací konkrétních bezpečnostních opatření.<sup>84</sup>

### 3.5.2 Role obecní policie v IZS

Podle § 2 písm. a) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, se integrovaným záchranným systémem rozumí „koordinovaný postup jeho složek při přípravě na mimořádné události a při provádění záchranných a likvidačních prací“.<sup>85</sup> Mezi základní složky integrovaného záchranného systému patří Hasičský záchranný sbor ČR, jednotky požární ochrany, poskytovatelé zdravotnické záchranné služby a Policie ČR. Tyto klíčové složky plní úkoly při řešení mimořádných událostí a zároveň zajišťují ochranu života, zdraví a majetku. Kromě nich se k systému připojují i takzvané ostatní složky IZS. Ty zahrnují vybrané bezpečnostní sbory, orgány veřejné správy a další subjekty, které je možné využít při záchranných a likvidačních pracích.<sup>86</sup> Ačkoli zákon o IZS obecní policii výslovně nezařazuje mezi ostatní složky, v praxi jsou tak často vnímány. Děje se tak i přes skutečnost, že formálně nepodléhají režimu, který pro složky IZS stanoví zákon.<sup>87</sup> Povinnosti obecní policie v rámci IZS vyplývají z jejího postavení jako pořádkového orgánu obce. Jelikož

---

<sup>84</sup> ČESKO. MINISTERSTVO VNITRA. *Publikace pro nastavení efektivní spolupráce Policie ČR a územní samosprávy*. [online]. Praha: Policejní prezidium ČR, 2024 [cit. 2026-02-09]. Dostupné z WWW: <<http://mv.gov.cz/norskefondy/soubor/publikace-pro-nastaveni-efektivni-spoluprace-policie-cr-a-uzemni-samospravy.aspx>>

<sup>85</sup> ČESKO. *Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů*. § 2a [online]. In: *Zákony pro lidi*. [cit. 2026-02-10]. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-239>>

<sup>86</sup> PORADA, V. a kol. *Bezpečnostní vědy*. 2. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2022. s. 548. ISBN 978-80-7380-903-4.

<sup>87</sup> KOLEKTIV AUTORŮ. *MODUL - E; vnitřní bezpečnost a veřejný pořádek a vybrané kapitoly krizového řízení*. Praha: Ministerstvo vnitra, 2019. s. 19, pozn. pod čarou č. 2. ISBN 978-80-7616-031-6.

je jedním z orgánů územní samosprávy, má ze zákona povinnost zajišťovat podmínky pro přípravu na mimořádné události a podílet se na koordinaci jednotlivých činností. Tato role se projevuje zejména při organizaci místa zásahu, ochraně osob a majetku, řízení dopravy a plnění úkolů uložených velitelem zásahu.<sup>88</sup>

### 3.5.3 Postavení obecní policie v krizovém řízení

Podle § 2 písm. a) zákona č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení, se krizovým řízením rozumí „*souhrn řídicích činností orgánů krizového řízení zaměřených na analýzu a vyhodnocení bezpečnostních rizik a plánování, organizování, realizaci a kontrolu činností prováděných v souvislosti se zajišťováním připravenosti na krizové situace a jejich řešením, nebo zvyšováním odolnosti subjektů kritické infrastruktury*“.<sup>89</sup> Z pohledu obce představuje starosta klíčovou postavu při zajišťování připravenosti na řešení krizových situací. Jeho kompetence zahrnují možnost zřízení krizového štábu obce, dále realizaci krizových opatření v průběhu krizových situací, zabezpečení varování a informování v krizovém stavu, nařizování a organizaci evakuace, a v neposlední řadě řízení činnosti obce v podmínkách nouzového přežití obyvatelstva.<sup>90</sup> Ačkoli krizový zákon obecní policii typově neoznačuje jako samostatný „krizový orgán“, její podpůrné postavení v rámci krizového řízení vyplývá z úkolů, které plní při ochraně veřejného pořádku.<sup>91</sup> V krizových situacích se tak může podílet například na evakuaci obyvatelstva, distribuci humanitární pomoci či dalších souvisejících činnostech. Specifická úprava obsažená v zákoně o obecní policii rovněž umožňuje, aby obec s vyhlášeným krizovým stavem uzavřela veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí strážníků z jiné obce.<sup>92</sup>

---

<sup>88</sup> PORADA, V. a kol. *Bezpečnostní vědy*. 2. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2022. s. 548. ISBN 978-80-7380-903-4.

<sup>89</sup> ČESKO. *Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení*. § 2 [online]. In: *Zákony pro lidi*. [cit. 2026-02-10]. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-240>>

<sup>90</sup> SVAZ MĚST A OBCÍ ČESKÉ REPUBLIKY. *Příručka pro člena zastupitelstva obce po volbách v roce 2022*. [online]. 6. vydání. Praha: Svaz měst a obcí České republiky, 2022. s. 132. [cit. 2026-02-10]. ISBN 978-80-88375-17-3. Dostupné z WWW: <http://www.priruckazastupitele.cz>

<sup>91</sup> ČESKO. *Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii*. § 1. [online]. In: *Zákony pro lidi*. [cit. 2026-02-10]. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-553>>

<sup>92</sup> ČESKO. *Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii*. § 3b. [online]. In: *Zákony pro lidi*. [cit. 2026-02-10]. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-553>>

### 3.6 Financování obecní policie

Financování obecní policie v České republice je úzce spjato s jejím právním postavením jako orgánu obce, jenž plní úkoly při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku.<sup>93</sup> Rozpočtový základ financování obce, a tedy i činností, které obec zajišťuje prostřednictvím obecní policie, upravuje zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů. Tento právní předpis mezi příjmy rozpočtu obce výslovně uvádí mimo jiné dotace ze státního rozpočtu a státních fondů, dotace z rozpočtu kraje a také možnost využití prostředků poskytnutých prostřednictvím Národního fondu.<sup>94</sup> Současně stanoví, že z rozpočtu obce se hradí zejména závazky vyplývající z plnění povinností uložených obci zákony a výdaje na vlastní činnost obce v samostatné působnosti.<sup>95</sup> V systematickém výkladu tak financování obecní policie primárně spadá do rozpočtu obce, nikoli do samostatného rozpočtu obecní policie.

Vedle obecního rozpočtu mohou být na některé bezpečnostní a preventivní aktivity využity také dotační prostředky ze státního rozpočtu nebo z rozpočtu kraje, a to vždy prostřednictvím obce jako příjemce dotace. Jedná se především o programy jako asistent prevence kriminality, domovník – preventista, forenzní značení jízdních kol, prevence kyberkriminality, vzdělávání manažerů prevence kriminality a další. Na poskytnutí dotace však není právní nárok a prostředky jsou poskytovány za splnění podmínek stanovených ve vyhlášení programu.<sup>96</sup> Z hlediska financování obecní policie je podstatné, že tyto prostředky nejsou přímým příjmem obecní policie, ale příjmem obce, která je následně využívá na konkrétní preventivní projekty.

Z uvedeného plyne, že financování obecní policie představuje primární odpovědnost obce jako základního územního samosprávného celku. Hlavním zdrojem pro pokrytí veškerých běžných i personálních nákladů je obecní rozpočet. Dotační prostředky ze státního či krajského rozpočtu mohou sice podpořit některé specifické

---

<sup>93</sup> ČESKO. *Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii*. § 1. [online]. In: *Zákony pro lidi*. [cit. 2026-02-10]. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-553>>

<sup>94</sup> ČESKO. *Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů*. § 7. [online]. In: *Zákony pro lidi*. [cit. 2026-02-11]. Dostupné z: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-250>>

<sup>95</sup> Tamtéž, § 9.

<sup>96</sup> BARBOŘÍK, Michal. *Vyhlášení Programu prevence kriminality na místní úrovni na rok 2026*. Gov.cz [online] 22.12.2025. [cit. 2026-02-11]. Dostupné z: <http://mv.gov.cz/clanek/vyhlaseni-programu-prevence-kriminality-na-mistni-urovni-na-rok-2026>.

projekty v oblasti prevence kriminality, avšak jsou vždy poskytovány prostřednictvím obce jako příjemce.

## 4 Přehled zahraničních modelů municipal police

Tato kapitola se věnuje analýze vybraných zahraničních modelů municipal police. Ačkoliv tyto modely vycházejí z kontinentálního, takzvaného napoleonského policejního modelu, v jednotlivých státech se jejich vývoj ubíral odlišnými směry. Pozornost je zde zaměřena především na legislativní rámec, organizační strukturu, rozsah pravomocí a postavení obecní policie v systému bezpečnostních sborů ve Španělsku, Itálii a Francii.

### 4.1 Španělsko

I když je Španělsko formálně unitárním státem, jeho vnitřní uspořádání se vyznačuje značnou mírou decentralizace a regionální autonomie. Stát je rozdělen na sedmnáct autonomních společenství a ty se dále dělí na padesát provincií. Celkový počet obcí přesahuje osm tisíc, z nichž největší je hlavní město Madrid s více než 3,2 miliony obyvatel.<sup>97</sup>

#### 4.1.1 Obecní policie v bezpečnostním systému Španělska

Bezpečnostní systém Španělska je strukturován na třech základních úrovních, které odrážejí jeho komplexní územní uspořádání. Působí zde celostátní bezpečnostní síly, bezpečnostní sbory autonomních společenství a místní policejní sbory, označované jako obecní či městská policie (*Policía Local* nebo *Policía Municipal*).

Obecní policie je definována jako civilní ozbrojený sbor zřízený na základě ústavního zákona č. 2/1986 o bezpečnostních silách a sborech. Zřizuje se pouze v obcích s více než 5 000 obyvateli a její mandát je omezen výhradně na území příslušné obce. Menší obce mohou zřídit pouze pozice obecních strážců, jejichž pravomoci jsou velmi omezené a v zásadě se pohybují na úrovni oprávnění běžných občanů.<sup>98</sup>

---

<sup>97</sup> KRULÍK, O., BUKAČOVÁ, B., KRÉDL, J. *Obecní policie a privatizace bezpečnosti v evropských zemích*. 2. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2022. s. 325. ISBN 978-80-7380-870-9.

<sup>98</sup> KRULÍK, O., BUKAČOVÁ, B., KRÉDL, J. *Obecní policie a privatizace bezpečnosti v evropských zemích*. 2. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2022. s. 325–327. ISBN 978-80-7380-870-9.

#### 4.1.2 Legislativní rámec

Právní regulace španělské obecní policie je víceúrovňová a kombinuje normy celostátní, regionální a lokální povahy.

Na nejvyšší, celostátní úrovni, je základním právním pramenem ústavní zákon č. 2/1986 (dále jen „LO 2/1986“), který v hlavě V (články 51–54) stanovuje základní principy pro fungování místních policejních sborů, jejich poslání a obecné kompetence.<sup>99</sup> Kromě LO 2/1986 je dalším stěžejním předpisem zákon č. 7/1985 o základech místního režimu (*Ley 7/1985, Reguladora de las Bases del Régimen Local*), který upravuje postavení a pravomoci obcí. V souladu s principem subsidiarity a lokální autonomie svěřuje tento zákon obcím kompetence v oblastech, jako je ochrana veřejných prostranství a řízení silničního provozu na pozemních komunikacích v jejich správním obvodu.<sup>100</sup>

Třetí normativní úroveň představuje legislativa jednotlivých autonomních společenství. Preambule LO 2/1986 explicitně uznává jejich pravomoc dále rozpracovat a konkretizovat celostátní rámec pro fungování obecních policií na svém území. Příkladem může být legislativa autonomní oblasti Baskicko, která detailně reguluje například výzbroj, technické prostředky a další vybavení místních policejních sborů.<sup>101</sup>

Poslední a nejkonkrétnější úroveň právní úpravy představují vnitřní předpisy a nařízení jednotlivých obecních policií. Tyto dokumenty, schvalované příslušným obecním zastupitelstvem, detailně specifikují organizační strukturu sboru, systém velení, konkrétní výkon služby a další aspekty nezbytné pro každodenní fungování.<sup>102</sup>

---

<sup>99</sup> ŠPANĚLSKO. Ley Orgánica 2/1986, de 13 de marzo, de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad. [online]. In *Agencia Estatal – Boletín Oficial del Estado*. 1986. čl. 51–54. [cit. 2025-12-11]. Dostupné z WWW: <<http://www.boe.es/eli/es/lo/1986/03/13/2/con>>

<sup>100</sup> ŠPANĚLSKO. Ley 7/1985, de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local. [online]. In *Agencia Estatal – Boletín Oficial del Estado*. 1985, čl. 25. [cit. 2025-12-11]. Dostupné z WWW: <<http://www.boe.es/eli/es/l/1985/04/02/7/con>>

<sup>101</sup> DECRETO. Decreto Reglamentación del Armamento. *Laadministracionaldia.inap.es* [online] © INAP-2025 [cit. 2025-12-11]. Dostupné z WWW: <<http://laadministracionaldia.inap.es/noticia.asp?id=1242457/>>.

<sup>102</sup> ESTRUCTURA ORGANIZATIVA. *Estructura organizativa para el Cuerpo de la Policía Municipal de Móstoles* [online]. Móstoles: Ayuntamiento de Móstoles, [cit. 2025-12-12]. Dostupné z WWW: <<http://www.mostoles.es/policia-municipal/es/quienes-somos/organigrama-general-cuerpo.ficheros/1223041-EstructuraOrganizativadelaPolicADaMunicipaldeMCstoles.pdf>>

### 4.1.3 Organizační struktura

Obecní policie ve Španělsku představuje civilní, hierarchicky uspořádaný bezpečnostní sbor, který vykonává svou činnost pod nejvyšší pravomocí starosty dané obce. Její vnitřní struktura je rozdělena do tří hlavních kategorií, které vycházejí z uspořádání španělské státní služby.<sup>103</sup> Na vrcholu této hierarchie stojí technická úroveň (*Escala técnica*), která tvoří vrchol řídicí struktury sboru a je zodpovědná za strategické řízení, organizaci, koordinaci a dohled nad činností jednotlivých útvarů a služeb. K této úrovni náležejí služební pozice jako hlavní intendant (*Intendente principal*) a intendant (*Intendente*). Pod ní se nachází výkonná úroveň (*Escala ejecutiva*), jejíž příslušníci nesou přímou odpovědnost za plánování a realizaci policejních činností v praxi. Tato kategorie zahrnuje funkce inspektora (*Inspector*) a podinspektora (*Subinspector*). Nejnižší, avšak nezbytnou složkou je základní úroveň (*Escala básica*), která je primárně zaměřena na samotný výkon služby v terénu a plnění úkolů vyplývajících z rozhodnutí vyšších stupňů řízení. Do této úrovně spadají funkce oficiála (*Oficial*) a policisty (*Policia*).<sup>104</sup>

Zákon č. 2/1986 o bezpečnostních silách a sborech vymezuje pro vstup k obecní policii především obecný statutární a etický rámec. Podle článku 44 tohoto zákona, jsou však konkrétní podmínky výběrového řízení, včetně přesných požadavků na fyzickou způsobilost a odbornou přípravu, svěřeny do působnosti jednotlivých autonomních společenství, která tyto procesy upravují samostatně s ohledem na specifické potřeby svého území.<sup>105</sup>

Jako ilustrativní příklad lze uvést uchazeče o místo u obecní policie v autonomním společenství Madrid (*Comunidad de Madrid*), který je povinen splnit soubor stanovených osobních, kvalifikačních a morálních předpokladů. Mezi tyto předpoklady patří dosažení minimálního věku 18 let, ukončené alespoň středoškolské vzdělání a španělské státní občanství. Dále je nezbytné splnění požadavků na fyzickou a psychickou způsobilost pro danou pozici. Uchazeč nesmí být propuštěn z veřejné správy v rámci disciplinárního

---

<sup>103</sup> JUNTA DE ANDALUCÍA. 570\_21-PIDS Anteproyecto de Ley de Policías Locales de Andalucía [online]. Andalucía.es, 2022 [cit. 2025-12-12]. Hlava II., Kapitola I., Dostupné z WWW: <[http://www.juntadeandalucia.es/sites/default/files/2022-09/570\\_21-PIDS%20ANTEPROYECTO%20DE%20LEY%20POLICIA%20LOCALES%20aprobado%20en%20CG.pdf](http://www.juntadeandalucia.es/sites/default/files/2022-09/570_21-PIDS%20ANTEPROYECTO%20DE%20LEY%20POLICIA%20LOCALES%20aprobado%20en%20CG.pdf)>

<sup>104</sup> Tamtéž, Hlava III., Kapitola II.

<sup>105</sup> ŠPANĚLSKO. Ley Orgánica 2/1986, de 13 de marzo, de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad. [online]. In *Agencia Estatal – Boletín Oficial del Estado*. 1986. čl. 44. [cit. 2025-12-12]. Dostupné z WWW: <<http://www.boe.es/eli/es/lo/1986/03/13/2/con>>

řízení ani mu nesmí být soudem uložen zákaz výkonu veřejné funkce. Nezbytná je rovněž trestní bezúhonnost a vlastnictví řidičského oprávnění skupiny B. Po splnění vstupních podmínek uchazeč absolvuje náročné výběrové řízení, které zahrnuje prověření fyzické zdatnosti, psychologické způsobilosti a odborných znalostí. V případě úspěšného přijetí následuje povinná odborná příprava na policejní akademii příslušného autonomního společenství. Tato příprava kombinuje teoretickou výuku s praktickým výcvikem na jednotlivých útvarech a její minimální délka činí osm měsíců.<sup>106</sup>

#### 4.1.4 Věcná působnost a spolupráce s bezpečnostními orgány státu

Funkce a oprávnění obecní policie ve Španělsku jsou upraveny zákonem č. 2/1986 o bezpečnostních sborech a navazující regionální legislativou a lze je rozdělit do tří základních oblastí.

- správní policejní činnost (*Policia Administrativa*) – zahrnuje především kontrolu dodržování místních předpisů, obecních vyhlášek a dalších normativních aktů v rámci působnosti obecní policie.<sup>107</sup>
- dopravní policejní činnost (*Tráfico y Seguridad Vial*) – obecní policie má v intravilánu obce dominantní postavení při řízení dopravy a je oprávněna mimo jiné vyhotovovat protokoly a provádět šetření dopravních nehod.<sup>108</sup>
- činnost v oblasti justiční policie (*Policia Judicial*) – v této oblasti se obecní policie podílí na justičních úkolech jako spolupracující složka, přičemž tyto činnosti vykonává společně s národní policií nebo civilní gardou.<sup>109</sup>

---

<sup>106</sup> ACADEMIA CENTRAL POLICÍA. *¿Cuáles son los requisitos para ser Policía Local o Municipal?*. *Academiacentralpolicia.com* [online] © 2021-2025 [cit. 2025-12-06]. Dostupné z WWW: <<http://academiacentralpolicia.com/requisitos-para-ser-policia-local/>>

<sup>107</sup> JUNTA DE ANDALUCÍA. *570\_21-PIDS Anteproyecto de Ley de Policías Locales de Andalucía* [online]. Andalucía.es, 2022 [cit. 2025-12-12]. Hlava II., Kapitola II. Dostupné z WWW: <[http://www.juntadeandalucia.es/sites/default/files/2022-09/570\\_21-PIDS%20ANTEPROYECTO%20DE%20LEY%20POLIC%C3%8DAS%20LOCALES%20aprobado%20en%20CG.pdf](http://www.juntadeandalucia.es/sites/default/files/2022-09/570_21-PIDS%20ANTEPROYECTO%20DE%20LEY%20POLIC%C3%8DAS%20LOCALES%20aprobado%20en%20CG.pdf)>

<sup>108</sup> COMUNIDAD DE MADRID. *Ley 1/2018, de 22 de febrero, de Coordinación de Policías Locales de la Comunidad de Madrid*, Kapitola II, čl. 10. [online]. Leganes.org, 2018 [cit. 2025-12-12]. Dostupné z WWW: <http://www.leganes.org/documents/20122/1035474/Ley-Coordinacion-Policias-Locales-CM.pdf>

<sup>109</sup> JUNTA DE ANDALUCÍA. *570\_21-PIDS Anteproyecto de Ley de Policías Locales de Andalucía* [online]. Andalucía.es, 2022 [cit. 2025-12-12]. Hlava II., Kapitola II. Dostupné z WWW: <[http://www.juntadeandalucia.es/sites/default/files/2022-09/570\\_21-PIDS%20ANTEPROYECTO%20DE%20LEY%20POLIC%C3%8DAS%20LOCALES%20aprobado%20en%20CG.pdf](http://www.juntadeandalucia.es/sites/default/files/2022-09/570_21-PIDS%20ANTEPROYECTO%20DE%20LEY%20POLIC%C3%8DAS%20LOCALES%20aprobado%20en%20CG.pdf)>

Kromě výše uvedeného zahrnují další funkce obecní policie kontrolu dodržování environmentálních předpisů, ochranu obecních představitelů a budov, a poskytování pomoci při nehodách a krizových situacích, včetně plnění úkolů civilní ochrany. Dále se tento sbor aktivně podílí na prevenci kriminality, spolupracuje se státními složkami při zajišťování veřejného pořádku a poskytuje součinnost při řešení soukromoprávních sporů.<sup>110</sup> Vedle těchto úkolů disponuje španělská obecní policie rovněž konkrétními zákonnými oprávněními, zejména možností vyžadovat identifikaci osob, provádět kontroly osob, věcí a vozidel, dočasně zajistit zbraně a jiné prostředky agrese a provádět vnější osobní prohlídku.<sup>111</sup> Současně platí, že byla-li osoba přistižena při trestném činu nebo jsou-li dány dostatečné důvody se domnívat, že byl spáchán trestný čin a dotýčný se na něm podílel, je obecní policista oprávněn takovou osobu zadržet.<sup>112</sup> Jako ozbrojený sbor civilní povahy disponuje také oprávněním k použití donucovacích prostředků. Jejich uplatnění je však podmíněno právním postavením strážníků jako veřejných činitelů (*agentes de la autoridad*) a každý zákrok musí striktně splňovat kritéria proporcionality, nezbytnosti a přiměřenosti. Zvláštní režim se vztahuje na použití střelné zbraně, které je přípustné pouze v případech závažného ohrožení života nebo zdraví strážníka či třetích osob, případně při bezprostředním ohrožení veřejné bezpečnosti. Dodržení zásad přiměřenosti a proporcionality je přitom nezbytné i v těchto výjimečných situacích.<sup>113</sup> Povinnost strážníků zasáhnout v případě ohrožení veřejného pořádku či bezpečnosti kdykoli, ať už při výkonu služby nebo mimo ni, podtrhuje pojetí policejní profese jako trvalého závazku k ochraně veřejného zájmu.<sup>114</sup>

Spolupráce obecní policie se státními bezpečnostními složkami vychází ze zákonem stanovené povinnosti vzájemné koordinace a součinnosti. Zásadním mechanismem pro vymezení pravidel této spolupráce na místní úrovni je místní

---

<sup>110</sup> COMUNIDAD DE MADRID. *Ley 1/2018, de 22 de febrero, de Coordinación de Policías Locales de la Comunidad de Madrid*, Kapitola II, čl. 10. [online]. Leganes.org, 2018 [cit. 2025-12-12]. Dostupné z WWW: <http://www.leganes.org/documents/20122/1035474/Ley-Coordinacion-Policias-Locales-CM.pdf>

<sup>111</sup> ŠPANĚLSKO. *Ley Orgánica 4/2015, de 30 de marzo, de protección de la seguridad ciudadana* [online]. In *Agencia Estatal – Boletín Oficial del Estado*, 2015, č. 16–20, 31. 3. 2015 [cit. 2026-03-15]. Dostupné z: <http://www.boe.es/eli/es/lo/2015/03/30/4/con>

<sup>112</sup> ŠPANĚLSKO. Real Decreto de 14 de septiembre de 1882 por el que se aprueba la Ley de Enjuiciamiento Criminal [online]. In *Gaceta de Madrid*, 1882, čl. 283 a 492, 17. 9. 1882 [cit. 2026-03-15]. Dostupné z: <http://www.boe.es/eli/es/rd/1882/09/14/1/con>

<sup>113</sup> ŠPANĚLSKO. *Ley Orgánica 2/1986, de 13 de marzo, de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad*. [online]. In *Agencia Estatal – Boletín Oficial del Estado*. 1986. čl. 52. [cit. 2025-12-12]. Dostupné z WWW: <http://www.boe.es/eli/es/lo/1986/03/13/2/con>

<sup>114</sup> ŠPANĚLSKO. *Ley Orgánica 2/1986, de 13 de marzo, de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad*. [online]. In *Agencia Estatal – Boletín Oficial del Estado*. 1986. čl. 5. [cit. 2025-12-12]. Dostupné z WWW: <http://www.boe.es/eli/es/lo/1986/03/13/2/con>

bezpečnostní rada (*Junta Local de Seguridad*), která stanovuje konkrétní postupy a formy společného působení v rámci příslušného území.<sup>115</sup> Ve vztahu ke státním složkám obecní policie působí jako spolupracující subjekt, zejména při plnění úkolů justiční policie, prevenci trestné činnosti a zajišťování veřejného pořádku během rozsáhlých shromáždění. Zákon jí zároveň ukládá povinnost neprodleně informovat státní orgány o výsledcích vyšetřování dopravních nehod.<sup>116</sup> Při společném zásahu je velení svěřeno představitelům státních složek.<sup>117</sup> Moderní právní rámec navíc umožňuje zavádění společných patrol a sdílených komunikačních systémů za účelem posílení operační koordinace.<sup>118</sup>

#### 4.1.5 Financování obecní policie a zhodnocení modelu

Financování obecních policií ve Španělsku je založeno na kombinaci obecních a regionálních prostředků. Obce nesou odpovědnost za personální a provozní náklady, zatímco autonomní společenství přispívají na mzdové výdaje a modernizaci sborů. Příkladem je Madridské společenství, které v letech 2021–2024 vyčlenilo 278 milionů eur na personální náklady obecních policií ve 111 městech. Regionální zdroje jsou rovněž využívány k pořízování technického vybavení, jako jsou služební vozidla, drony, alkoholtestery či na provoz digitálních komunikačních sítí.<sup>119</sup> Současný rozvoj a digitalizace obecních policejních sborů, zahrnující zavádění konceptů chytrých měst a pokročilých bezpečnostních technologií, je významně podporován také evropskými finančními nástroji.<sup>120</sup>

---

<sup>115</sup> ŠPANĚLSKO. Ley Orgánica 2/1986, de 13 de marzo, de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad. [online]. In *Agencia Estatal – Boletín Oficial del Estado*. 1986. čl. 54. [cit. 2025-12-12]. Dostupné z WWW: <<http://www.boe.es/eli/es/lo/1986/03/13/2/con>>

<sup>116</sup> Tamtéž, čl. 53

<sup>117</sup> Tamtéž, čl. 46

<sup>118</sup> JUNTA DE ANDALUCÍA. *570\_21-PIDS Anteproyecto de Ley de Policías Locales de Andalucía* [online]. Andalucía.es, 2022 [cit. 2025-12-12]. Hlava III., Kapitola I. Dostupné z WWW: <[http://www.juntadeandalucia.es/sites/default/files/2022-09/570\\_21-PIDS%20ANTEPROYECTO%20DE%20LEY%20POLIC%C3%8DAS%20LOCALES%20aprobado%20en%20CG.pdf](http://www.juntadeandalucia.es/sites/default/files/2022-09/570_21-PIDS%20ANTEPROYECTO%20DE%20LEY%20POLIC%C3%8DAS%20LOCALES%20aprobado%20en%20CG.pdf)>

<sup>119</sup> COMUNIDAD DE MADRID. *Acuerdo de 29 de diciembre de 2020, por el que se aprueba la Estrategia de Seguridad Integral en la Comunidad de Madrid para los años 2021-2024* [online]. gestiona.comunidad.madrid, 29/12/2020 [cit. 2025-12-12]. Dostupné z WWW: <[http://www.bocm.es/eli/es-md/a/2020/12/29/\(1\)/con](http://www.bocm.es/eli/es-md/a/2020/12/29/(1)/con)>

<sup>120</sup> FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE MUNICIPIOS Y PROVINCIAS (FEMP). Carta Local n° 391, Julio-Agosto 2025 [online]. Madrid, 2025, s. 16 a 32 [cit. 2025-12-17]. Dostupné z WWW: <<http://femp.femp.es/files/842-412-fichero/CARTA%20LOCAL%20JULIO%202025%20N391.pdf>>

Model obecní policie ve Španělsku je charakterizován jako vysoce profesionální a moderní bezpečnostní systém, který představuje ozbrojený institut civilní povahy.<sup>121</sup> Systém se těší značnému společenskému uznání díky své schopnosti působit v bezprostřední blízkosti občanů, kde plní důležitou roli v první reakci na incidenty, prevenci kriminality a posilování sociální soudržnosti v obci.<sup>122</sup> Současný vývoj španělského modelu směřuje k inovativní vizi veřejné bezpečnosti místních celků, založené na pilířích blízkosti, prevence a aktivní účasti občanů. Tato evoluce umožňuje flexibilní a cílené řešení současných bezpečnostních výzev.<sup>123</sup> Úroveň profesionality je dále posilována specializací a integrací moderních technologických nástrojů, což řadí španělskou obecní policii mezi přední efektivně fungující policejní systémy v Evropě.<sup>124</sup>

## 4.2 Itálie

Populace Itálie čítá přibližně 60 milionů obyvatel a je správně rozdělena na 20 regionů, z nichž pět disponuje zvláštním autonomním postavením. Územní strukturu státu doplňuje zhruba 7 960 obcí. Největším a nejlidnatějším městem je hlavní město Řím s přibližně 2,8 milionu obyvatel, jediným dalším městem přesahujícím milionovou hranici obyvatel je s 1,4 miliony obyvatel Milán.<sup>125</sup>

### 4.2.1 Obecní policie v bezpečnostním systému Itálie

Policejní systém v Itálii se vyznačuje vysokou mírou organizační rozmanitosti. Na území státu v současnosti působí pět celostátních policejních sborů, jejichž

---

<sup>121</sup> ŠPANĚLSKO. Ley Orgánica 2/1986, de 13 de marzo, de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad. [online]. In *Agencia Estatal – Boletín Oficial del Estado*. 1986. čl. 52. [cit. 2025-12-12]. Dostupné z WWW: <<http://www.boe.es/eli/es/lo/1986/03/13/2/con>>

<sup>122</sup> JUNTA DE ANDALUCÍA. 570\_21-PIDS Anteproyecto de Ley de Policías Locales de Andalucía [online]. Andalucía.es, 2022 [cit. 2025-12-12]. Důvodová zpráva I. Dostupné z WWW: <[http://www.juntadeandalucia.es/sites/default/files/2022-09/570\\_21-PIDS%20ANTEPROYECTO%20DE%20LEY%20POLICIA%20C3%8DAS%20LOCALES%20aprobado%20en%20CG.pdf](http://www.juntadeandalucia.es/sites/default/files/2022-09/570_21-PIDS%20ANTEPROYECTO%20DE%20LEY%20POLICIA%20C3%8DAS%20LOCALES%20aprobado%20en%20CG.pdf)>

<sup>123</sup> FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE MUNICIPIOS Y PROVINCIAS (FEMP). *Nuevo modelo FEMP de seguridad local* [online]. femp.es, 2025 [cit. 2025-12-17]. Dostupné z WWW: <<http://www.femp.es/sites/default/files/multimedia/Nuevo%20modelo%20FEMP%20de%20seguridad%20local.pdf>>

<sup>124</sup> COMUNIDAD DE MADRID. *Acuerdo de 29 de diciembre de 2020, por el que se aprueba la Estrategia de Seguridad Integral en la Comunidad de Madrid para los años 2021-2024* [online]. gestiona.comunidad.madrid, 29/12/2020 [cit. 2025-12-12]. Kapitola V, VI, VIII. Dostupné z WWW: <[http://www.bocm.es/eli/es-md/a/2020/12/29/\(1\)/con](http://www.bocm.es/eli/es-md/a/2020/12/29/(1)/con)>

<sup>125</sup> KRULÍK, O., BUKAČOVÁ, B., KRÉDL, J. *Obecní policie a privatizace bezpečnosti v evropských zemích*. 2. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2022. s. 135. ISBN 978-80-7380-870-9.

kompetence se v řadě oblastí vzájemně překrývají.<sup>126</sup> Jedná se o státní policii (*Polizia di Stato*), četnictvo (*Arma dei Carabinieri*), finanční a celní policii (*Guardia di Finanza*), vězeňskou policii (*Polizia Penitenziaria*) a lesní policii (*Corpo Forestale dello Stato*).<sup>127</sup> Dominantní postavení v italském policejním systému zauímají státní policie a četnictvo. Zatímco v menších obcích působí zpravidla výhradně jednotky četnictva, ve větších městských centrech jsou přítomny oba celostátní sbory. Tento model v praxi může vést k určitým konkurenčním vztahům, zejména při vyšetřování trestných činů s výrazným společenským nebo mediálním dopadem.<sup>128</sup> Navzdory tomuto výraznému zastoupení celostátních policejních sborů disponuje každá italská obec vlastní místní policejní složkou (*Polizia Municipale*). S celkovým počtem přibližně 60 000 příslušníků se jedná o třetí nejpočetnější policejní sbor v zemi, hned po státní policii a četnictvu. Její působnost je přitom striktně omezena na území obce, která ji zřídila.<sup>129</sup>

#### 4.2.2 Legislativní rámec

Činnost obecní policie v Itálii je primárně upravena rámcovým zákonem č. 65 ze dne 7. března 1986, který tuto složku vymezuje jako službu zajišťovanou obcemi v rámci jejich autonomních pravomocí.<sup>130</sup> Ústavní rovinu této úpravy pak představuje Ústava Italské republiky (*Costituzione della Repubblica Italiana*), jež rozděluje legislativní kompetence v oblasti veřejného pořádku a bezpečnosti mezi stát a regiony a zakotvuje principy subsidiarity a koordinace veřejné správy.<sup>131</sup> Procesní postavení strážníků je dále upraveno trestním řádem (*Codice di Procedura Penale*), který je v rámci jejich územní působnosti řadí mezi agenty justiční policie a stanoví jejich povinnosti. Dílčí pravomoci v oblasti dopravy jsou upraveny zákonem o silničním provozu (*Nuovo codice della strada*). Na lokální úrovni se výkon obecní policie opírá též o právní úpravu organizace územních samosprávných celků, která konkretizuje pravomoci starosty

---

<sup>126</sup> DEVROE, E., EDWARDS, A., PONSAERS, P. *Policing European Metropolises: The Politics of Security in City-Regions*. New York: Routledge, 2017. s 30. ISBN 978-1-315-66813-0.

<sup>127</sup> KRULÍK, O., BUKAČOVÁ, B., KRÉDL, J. *Obecní policie a privatizace bezpečnosti v evropských zemích*. 2. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2022. s. 136–137. ISBN 978-80-7380-870-9.

<sup>128</sup> DEVROE, E., EDWARDS, A., PONSAERS, P. *Policing European Metropolises: The Politics of Security in City-Regions*. New York: Routledge, 2017. s 30. ISBN 978-1-315-66813-0.

<sup>129</sup> KRULÍK, O., BUKAČOVÁ, B., KRÉDL, J. *Obecní policie a privatizace bezpečnosti v evropských zemích*. 2. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2022. s. 138. ISBN 978-80-7380-870-9.

<sup>130</sup> Tamtéž, s. 139.

<sup>131</sup> Camera dei deputati – Servizio studi. *Riordino delle funzioni e dell'ordinamento della polizia locale: dossier n. 332* [online]. Roma: Camera dei deputati, 31 luglio 2024 [cit. 2025-12-28]. s. 6-14. Dostupné z WWW: <<http://documenti.camera.it/leg19/dossier/pdf/AC0266.pdf>>

ve vztahu k této složce.<sup>132</sup> Moderní aspekty výkonu služby, jako je přístup k databázím, výzbroj a využívání donucovacích prostředků, pak reflektuje dekret z roku 2018, známý jako Salviniho dekret.<sup>133</sup>

### 4.2.3 Organizační struktura

Řízení činnosti obecní policie spadá pod starostu, městskou radu, případně specializovaný odbor či pověřeného zaměstnance obce.<sup>134</sup> Organizačně je pak italská obecní policie koncipována jako hierarchický systém se třemi úrovněmi. Základ struktury tvoří strážníci (*vigili*), kteří vykonávají přímý výkon služby v terénu. Střední úroveň představují pracovníci odpovědní za koordinaci, kontrolu a dohled, plnící úlohu středního managementu. Nejvyšší pozici zastává velitel (*comandante*), který odpovídá starostovi zejména za výcvik, kázeň a technicko-operativní činnost příslušníků obecní policie.<sup>135</sup>

V závislosti na velikosti a kapacitách se organizační struktura obecní policie liší rozsahem a mírou specializace útvarů, které zpravidla reflektují aktuální bezpečnostní potřeby obce. Mezi nejčastěji zřizované specializované složky patří například pohotovostní a vyšetřovací jednotky, úseky ochrany obyvatelstva, daňové a kynologické jednotky, jednotky pro ochranu životního prostředí, hlídky na vodních plochách, týmy pro boj proti domácímu násilí či operační střediska. V největších obcích tak obecní policie v určitých oblastech svou odborností i vybavením výrazně konkuruje státní policii a četnictvu.<sup>136</sup>

Pro přijetí do italské obecní policie musí uchazeč splnit zákonem stanovené osobní, odborné a morální předpoklady. Patří sem dosažení věku nejméně 18 a nejvýše 45 let, vlastnictví řidičského oprávnění skupiny „B“, minimálně středoškolské vzdělání zakončené maturitní zkouškou, italské občanství nebo občanství některého z členských

---

<sup>132</sup> Camera dei deputati – Servizio studi. *Riordino delle funzioni e dell'ordinamento della polizia locale: dossier n. 332* [online]. Roma: Camera dei deputati, 31 luglio 2024 [cit. 2025-12-28]. s. 4-6. Dostupné z WWW: <<http://documenti.camera.it/leg19/dossier/pdf/AC0266.pdf>>

<sup>133</sup> Tamtéž, s. 11.

<sup>134</sup> KRULÍK, O., BUKAČOVÁ, B., KRÉDL, J. *Obecní policie a privatizace bezpečnosti v evropských zemích*. 2. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2022. s. 139. ISBN 978-80-7380-870-9.

<sup>135</sup> Camera dei deputati – Servizio studi. *Riordino delle funzioni e dell'ordinamento della polizia locale: dossier n. 332* [online]. Roma: Camera dei deputati, 31 luglio 2024 [cit. 2025-12-28]. s. 4 a 29. Dostupné z WWW: <<http://documenti.camera.it/leg19/dossier/pdf/AC0266.pdf>>

<sup>136</sup> KRULÍK, O., BUKAČOVÁ, B., KRÉDL, J. *Obecní policie a privatizace bezpečnosti v evropských zemích*. 2. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2022. s. 140. ISBN 978-80-7380-870-9.

států Evropské unie, bezúhonnost doložená čistým trestním rejstříkem, psychická a fyzická způsobilost a absence propuštění z pracovního poměru ve veřejné správě z oprávněných nebo disciplinárních důvodů.<sup>137</sup> Po přijetí následuje povinná odborná příprava, jejíž organizace spadá do kompetence jednotlivých regionů. Ty stanovují její obsah, metodiku a časový rozsah, a za tímto účelem zřizují regionální školy místní policie (*Scuole regionali di polizia locale*) s potřebným technickým, logistickým zázemím a odborně kvalifikovaným pedagogickým personálem.<sup>138</sup> Vzdělávání je dále rozvíjeno v rámci tzv. „integrované bezpečnosti“ prostřednictvím spolupráce státu a regionů, což zahrnuje společné kurzy pro strážníky a příslušníky státních policejních složek s cílem zvýšení profesionality a operační koordinace v terénu.<sup>139</sup>

#### 4.2.4 Věcná působnost a spolupráce s bezpečnostními orgány státu

Italský policejní systém rozlišuje mezi bezpečnostně správními policejními činnostmi (*Polizia di Sicurezza*), které se zaměřují na prevenci a udržování veřejného pořádku, a činnostmi justiční policie (*Polizia Giudiziaria*), se zaměřením na represivní složku trestního práva. Toto rozlišení je charakteristické pro všechny italské policejní složky a obecní policie tak disponuje pravomocemi ve všech těchto oblastech.<sup>140</sup>

Italská právní úprava podrobněji vymezuje působnost obecní policie prostřednictvím čtyř základních funkčních okruhů.

- Funkce správní policie (*Polizia Amministrativa*) – zahrnuje dohled nad dodržováním místních předpisů, ochranu veřejného soužití a obecního majetku, stavebního zákona, obchodních regulací a ochranu životního prostředí.
- Funkce silniční policie (*Polizia Stradale*) – v souladu se silničním zákonem vykonává komplexní pravomoci v oblasti organizace dopravy, ukládání sankcí a vyšetřování dopravních nehod, čímž v této agendě fakticky doplňuje činnost státní policie.

---

<sup>137</sup> Requisiti e fasi concorsuali Polizia Locale [online]. *Concorsimilitari.it*. [cit. 2025-12-27]. Dostupné z WWW: <<http://www.concorsimilitari.it/forze-di-polizia/polizia-locale/requisiti-e-fasi-concorsuali-polizia-locale/>>

<sup>138</sup> Camera dei deputati – Servizio studi. *Riordino delle funzioni e dell'ordinamento della polizia locale: dossier n. 332* [online]. Roma: Camera dei deputati, 31 luglio 2024 [cit. 2025-12-28]. s. 54–55. Dostupné z WWW: <<http://documenti.camera.it/leg19/dossier/pdf/AC0266.pdf>>

<sup>139</sup> Tamtéž, s. 7-9.

<sup>140</sup> DEVROE, E., EDWARDS, A., PONSAERS, P. *Policing European Metropolises: The Politics of Security in City-Regions*. New York: Routledge, 2017. s 32. ISBN 978-1-315-66813-0.

- Funkce justiční policie (*Polizia Giudiziaria*) – strážníci jsou oprávněni přijímat oznámení o trestných činech, zajišťovat důkazní materiál, vyhledávat pachatele a provádět vyšetřovací úkony pod vedením státního zástupce.
- Funkce veřejné bezpečnosti (*Polizia sicurezza*) – na základě rozhodnutí starosty a na žádost příslušných orgánů se obecní policie podílí, nad rámec svých běžných úkolů, na spolupráci se státními policejními sbory.<sup>141</sup>

Přestože je působnost obecní policie v Itálii koncipována poměrně široce, v praxi se její činnost často primárně zaměřuje na dohled nad veřejným pořádkem v silničním provozu v rámci katastru obce. Specifické přístupy jednotlivých obcí k otázkám bezpečnosti však ovlivňují konkrétní náplň činnosti strážníků, která se tak mezi obcemi může značně lišit.<sup>142</sup>

Vzhledem k širokému spektru úkolů je činnost obecní policie doprovázena odpovídajícím rozsahem zákonných oprávnění. Mezi klíčové pravomoci strážníků patří zjišťování totožnosti osob, přístup k policejním databázím,<sup>143</sup> použití donucovacích prostředků (včetně pout a taserů),<sup>144</sup> a v odůvodněných případech i střelné zbraně.<sup>145</sup> Dále jsou oprávněni k zatčení a zadržení podezřelých osob v souladu s trestním řádem, provádění osobních a domovních prohlídek za účelem zajištění důkazů, zajištění a zabavení věcí souvisejících s trestnou činností a ukládání sankcí za porušení pravidel silničního provozu, například překročení rychlosti či jízdu pod vlivem návykových látek.<sup>146</sup> Pravomoci strážníků jsou zpravidla územně omezeny na katastr obce a vázány na výkon služby. Výjimku tvoří pronásledování pachatele při činu, kdy se jejich oprávnění, včetně nošení zbraně, dočasně rozšiřuje i mimo hranice obce.<sup>147</sup>

<sup>141</sup> Camera dei deputati – Servizio studi. *Riordino delle funzioni e dell'ordinamento della polizia locale: dossier n. 332* [online]. Roma: Camera dei deputati, 31 luglio 2024 [cit. 2025-12-28]. s. 3–6. Dostupné z WWW: <<http://documenti.camera.it/leg19/dossier/pdf/AC0266.pdf>>

<sup>142</sup> KRULÍK, O., BUKAČOVÁ, B., KRÉDL, J. *Obecní policie a privatizace bezpečnosti v evropských zemích*. 2. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2022. s. 140. ISBN 978-80-7380-870-9.

<sup>143</sup> Camera dei deputati – Servizio studi. *Riordino delle funzioni e dell'ordinamento della polizia locale: dossier n. 332* [online]. Roma: Camera dei deputati, 31 luglio 2024 [cit. 2025-12-28]. s. 32. Dostupné z WWW: <<http://documenti.camera.it/leg19/dossier/pdf/AC0266.pdf>>

<sup>144</sup> Tamtéž, s. 11 a 34.

<sup>145</sup> Tamtéž, s. 5–6.

<sup>146</sup> Camera dei deputati – Servizio studi. *Riordino delle funzioni e dell'ordinamento della polizia locale: dossier n. 332* [online]. Roma: Camera dei deputati, 31 luglio 2024 [cit. 2025-12-28]. s. 26–27. Dostupné z WWW: <<http://documenti.camera.it/leg19/dossier/pdf/AC0266.pdf>>

<sup>147</sup> Tamtéž, s. 35.

Navzdory zaznamenaným konfliktům a překryvům pravomocí mezi obecní policií, státní policií a četnictvem je jejich součinnost systematicky zajištěna na dvou úrovních. Koordinace probíhá jednak na celostátní úrovni prostřednictvím Národního výboru pro veřejný pořádek a bezpečnost, jednak na úrovni provinční, kde Provinční výbor pro veřejný pořádek a bezpečnost funguje jako konzultační platforma.<sup>148</sup>

#### 4.2.5 Financování obecní policie a zhodnocení modelu.

Financování obecní policie v Itálii je situováno jako víceúrovňový systém, kombinující prostředky z rozpočtů obcí, státní dotace a vybrané mimorozpočtové zdroje. Hlavní odpovědnost za zajištění finančních prostředků však vždy nese zřizovatel, tedy místní samospráva, která z vlastních rozpočtů hradí provoz, materiální vybavení i mzdové náklady sborů.<sup>149</sup> Důležitou roli při financování specifických činností a zaměstnaneckých benefitů hrají rovněž výnosy z pokut za dopravní přestupky. Tyto prostředky mohou být v souladu s kolektivními smlouvami využívány například k profesnímu rozvoji příslušníků nebo k posílení jejich sociálního zabezpečení.<sup>150</sup> Vedle obecních zdrojů funguje od roku 2022 také státní reformní fond s roční dotací 20 milionů eur, určený k financování systémových změn a souvisejících opatření, například nákladů vyplývajících z nových předpisů týkajících se pojištění a ochrany strážníků. Obce zároveň mohou čerpat státní podporu na pořízování kamerových systémů a moderních dohledových technologií.<sup>151</sup> Regionální úroveň se na financování podílí především podporou vzdělávání a odborné přípravy strážníků, realizovanou v rámci regionálních škol a akademií. Regiony rovněž mohou poskytovat finanční podporu dobrovolnickým subjektům spolupracujícím s obecní policií.<sup>152</sup>

Ústavní reforma z roku 2001 rozšířila pravomoci regionů v oblasti koordinace, organizace a odborné přípravy obecní policie, která však nadále zůstává pod odpovědností starosty a obce. Tyto změny přispěly k posílení postavení italské obecní

---

<sup>148</sup> DEVROE, E., EDWARDS, A., PONSAERS, P. *Policing European Metropolises: The Politics of Security in City-Regions*. New York: Routledge, 2017. s 32. ISBN 978-1-315-66813-0.

<sup>149</sup> Camera dei deputati – Servizio studi. *Riordino delle funzioni e dell'ordinamento della polizia locale: dossier n. 332* [online]. Roma: Camera dei deputati, 31 luglio 2024 [cit. 2025-12-28]. s. 53. Dostupné z WWW: <<http://documenti.camera.it/leg19/dossier/pdf/AC0266.pdf>>

<sup>150</sup> Tamtéž, s. 30–31 a 52.

<sup>151</sup> Tamtéž, s. 10–11 a 36.

<sup>152</sup> Camera dei deputati – Servizio studi. *Riordino delle funzioni e dell'ordinamento della polizia locale: dossier n. 332* [online]. Roma: Camera dei deputati, 31 luglio 2024 [cit. 2025-12-28]. s. 15. Dostupné z WWW: <<http://documenti.camera.it/leg19/dossier/pdf/AC0266.pdf>>

police, jež se ve srovnání s francouzskými a španělskými protějšky stala významným aktérem tvorby místních bezpečnostních plánů. Tato pozice je založena zejména na institucionální flexibilitě, variabilním vymezení kompetencí, schopnosti kombinovat preventivní a represivní nástroje, hluboké znalosti místního prostředí a pevném ukotvení v místní komunitě. Navzdory snahám státních složek o recentralizaci a rozšiřování jejich role v oblasti komunitního policingu dokázala obecní policie rozšířit své působení i do represivnějších oblastí, aniž by opustila svou komunitně orientovanou roli.<sup>153</sup>

### 4.3 Francie

Francouzská republika má poloprezidentské státní zřízení a administrativně se dělí na 101 departementů. S přibližně 67 miliony obyvatel se řadí mezi nejlidnatější státy Evropy.<sup>154</sup> Typickým rysem jejího územního uspořádání je vysoký podíl malých obcí, kdy téměř 96 % z nich nepřesahuje 5 000 obyvatel. To je situace srovnatelná například s Českou republikou a Slovenskem.<sup>155</sup>

#### 4.3.1 Obecní policie v bezpečnostním systému Francie

Francouzský policejní systém je založen na existenci dvou hlavních celostátních složek. První z nich je Národní policie (*Police Nationale*), která je početně silnější a vykonává činnost převážně ve větších městských centrech. Druhou je Četnictvo (*Gendarmerie Nationale*), odpovědné za zajišťování veřejného pořádku a dodržování práva v ostatních částech území státu. Vedle těchto centrálně řízených a hierarchicky strukturovaných sborů působí ve Francii také obecní policejní útvary, jejichž zřizování, financování i řízení náleží do kompetence jednotlivých obcí.

Od konce 60. let minulého století dochází k postupnému obnovení a posilování obecní policie, zejména ve větších městských aglomeracích. Tyto složky fungují nezávisle na národních policejních sborech a tvoří zhruba 7 % celkové kapacity francouzské veřejné policie. Jejich působnost je omezena na území obcí a financování

---

<sup>153</sup> DEVROE, E., EDWARDS, A., PONSASERS, P. *Policing European Metropolises: The Politics of Security in City-Regions*. New York: Routledge, 2017. s 175. ISBN 978-1-315-66813-0.

<sup>154</sup> HANKA. Francie. *Edisco.cz* [online]. 4. 4. 2021 [cit. 2025-12-22]. Dostupné z WWW: <<http://edisco.cz/zemepis/francie>>

<sup>155</sup> ŠVEC, K. Případy meziobecní spolupráce v evropských zemích: Estonsko, Finsko, Francie a Nizozemí [online]. *Acta Politologica*, Vol. 1, No. 3 (2009), s. 268–283 [cit. 2025-12-22]. ISSN 1803-8220. Dostupné z WWW: <[http://tarantula.ruk.cuni.cz/ACPO-23-version1-003\\_Svec\\_US\\_merged.pdf](http://tarantula.ruk.cuni.cz/ACPO-23-version1-003_Svec_US_merged.pdf)>

je zajišťováno převážně z obecních rozpočtů. Navzdory tomu někteří starostové váhají se zřizováním obecní policie, což bývá vysvětlováno obavami z vyšší odpovědnosti a přetrvávajícím důrazem na „národní“ pojetí bezpečnostních složek.<sup>156</sup>

### 4.3.2 Legislativní rámec

Právní rámec obecní policie ve Francii je tvořen souborem zákonů a kodexů, které definují její postavení, pravomoci a vztah k ostatním složkám státu. Současný právní režim se opírá především o legislativu z konce 90. let, doplněnou o novější předpisy a kodifikovaná pravidla

Základním pilířem činnosti obecní policie je zákon č. 99-291 ze dne 15. dubna 1999 o obecní policii (*loi n° 99-291 relative aux polices municipales*), který vymezuje její postavení a základní úkoly. Podrobnější pravidla výkonu služby jsou obsažena v Kodexu vnitřní bezpečnosti, zejména v čl. R. 511-12, který upravuje činnosti strážníků v oblasti prevence kriminality, veřejného pořádku a výzbroje. Obecný kodex územních celků dále stanoví pravomoci starosty jako vrcholného představitele obecní policie a definuje její poslání v oblasti ochrany veřejného pořádku, bezpečnosti a zdraví. Procesní postavení strážníků v justičním systému vymezuje Trestní řád, který jim přiznává status asistentů soudní policie.<sup>157</sup> Oblast personální správy, včetně náboru, vzdělávání a disciplinárního režimu, upravuje Obecný kodex veřejné služby.<sup>158</sup> Nový impuls systému přinesl zákon o „globální bezpečnosti“ z roku 2021, který mimo jiné umožnil vznik obecní policie v Paříži a zavedení technologických inovací.<sup>159</sup> Kompetence strážníků jsou dále rozšířeny o pravomoci vyplývající ze zvláštních právních předpisů, například v oblasti dopravy, životního prostředí a ochrany veřejného zdraví.<sup>160</sup>

---

<sup>156</sup> DEVROE, E., EDWARDS, A., PONSAERS, P. *Policing European Metropolises: The Politics of Security in City-Regions*. New York: Routledge, 2017. s 28–29. ISBN 978-1-315-66813-0.

<sup>157</sup> EUSTACHE-BRINIO, Jacqueline. *Rapport d'information fait au nom de la commission des lois constitutionnelles, de législation, du suffrage universel, du Règlement et d'administration générale sur les polices municipales*. Paris: Sénat, 2025. N° 671. Session ordinaire de 2024-2025. s. 28–30. Dostupné také z WWW: <<http://www.senat.fr/rap/r24-671/r24-6711.pdf>>

<sup>158</sup> Tamtéž, s. 99–100.

<sup>159</sup> EUSTACHE-BRINIO, Jacqueline. *Rapport d'information fait au nom de la commission des lois constitutionnelles, de législation, du suffrage universel, du Règlement et d'administration générale sur les polices municipales*. Paris: Sénat, 2025. N° 671. Session ordinaire de 2024-2025. s. 38–39. Dostupné také z WWW: <<http://www.senat.fr/rap/r24-671/r24-6711.pdf>>

<sup>160</sup> Tamtéž, s 70.

### 4.3.3 Organizační struktura

Ve Francii je obecní policie zřizována na základě rozhodnutí starosty a působí pod jeho přímou autoritou.<sup>161</sup> Nejpočetnější skupinu, zahrnující více než 25 000 příslušníků, tvoří kategorie C s řadovými strážníky v hodnostech strážník, brigádýr a vrchní brigádýr. Střední řídicí úroveň, kategorie B, představuje přibližně 1 000 osob (stav k roku 2023), do níž spadají vedoucí služby a hlavní vedoucí služby 2. a 3. třídy. Nejvyšší kategorií

je A, určená pro ředitele obecních policií s hodnostmi ředitel a hlavní ředitel, kdy tuto funkci je možné zřídit pouze v obcích s více než 20 strážníky.<sup>162</sup> Vysoký podíl malých obcí ve Francii se promítá do personálního složení obecní policie, kdy téměř polovina obcí (49,7 %) zaměstnává pouze jednoho nebo dva strážníky.<sup>163</sup> Pro výkon služby v těchto specifických podmínkách byla v rámci kategorie C vytvořena zvláštní skupina venkovských strážníků, jejichž činnost je zaměřena na venkovské oblasti a ochranu životního prostředí.<sup>164</sup>

Pro vstup do služeb francouzské obecní policie musí uchazeč splňovat několik základních požadavků. Musí být starší 18 let, mít státní příslušnost Francie nebo některého ze států Evropského hospodářského společenství, disponovat čistým trestním rejstříkem a požívat svých občanských práv. Dále je nezbytné splňovat stanovené fyzické požadavky pro danou pozici a mít odpovídající vzdělání v závislosti na kategorii pracovního zařazení.<sup>165</sup> Příslušníci obecní policie jsou přijímáni prostřednictvím výběrového řízení organizovaného státní službou a následně absolvují vstupní i průběžnou odbornou přípravu. K nabytí justičních pravomocí po jmenování starostou je nezbytný souhlas státního zástupce, zatímco pro výkon správních činností je vyžadován souhlas místně příslušného prefekta. Celý schvalovací proces je završen potvrzením starosty a prefekta a složením slibu před soudcem policejního soudu. Tento specifický režim se vztahuje především na ozbrojené příslušníky, noční výkon služby a sbory s minimálně pěti členy. V případě závažného porušení povinností může být oprávnění

---

<sup>161</sup> EUSTACHE-BRINIO, Jacqueline. *Rapport d'information fait au nom de la commission des lois constitutionnelles, de législation, du suffrage universel, du Règlement et d'administration générale sur les polices municipales*. Paris: Sénat, 2025. N° 671. Session ordinaire de 2024-2025. s. 7. Dostupné také z WWW: <<http://www.senat.fr/rap/r24-671/r24-6711.pdf>>

<sup>162</sup> Tamtéž, s. 118.

<sup>163</sup> Tamtéž, s. 36.

<sup>164</sup> Tamtéž, s. 8.

<sup>165</sup> Devenir policier municipal. *Policemunicipale.fr*. [online]. [cit. 2025-12-26]. Dostupné z WWW: <<http://www.policemunicipale.fr/recrutement/devenir-policier/>>

k výkonu služby odejmuto rozhodnutím státního zástupce nebo prefekta.<sup>166</sup> Po přijetí k obci následuje povinná zkušební doba a výcvik, který organizuje Národní centrum pro místní veřejnou správu (*CNFPT*). Řadoví strážníci kategorie C procházejí šestiměsíčním výcvikem, který zahrnuje teoretickou část, praxi v rámci obce a stáže u partnerských útvarů národní policie nebo četnictva. U vedoucích služeb a ředitelů je výcvik prodloužen na šest až devět měsíců. Bývalým příslušníkům národní policie či četnictva může být výcvik zkrácen na tři až čtyři měsíce, případně mohou být od povinnosti vstupní odborné přípravy zcela osvobozeni.<sup>167</sup>

#### 4.3.4 Věcná působnost a spolupráce s bezpečnostními orgány státu

Právní postavení obecní policie ve Francii je definováno rozdělením jejích úkolů na správní a justiční policejní činnosti. Zatímco správní činnosti se primárně zaměřují na prevenci a ochranu veřejného pořádku, justiční činnosti spočívají v oznamování trestných činů, zajišťování důkazů a podílu na odhalování pachatelů. Přestože kompetence obecní policie v justiční sféře zůstávají ve srovnání s národními bezpečnostními sbory omezené, jejich rozsah byl v posledním období výrazně posílen.<sup>168</sup>

V oblasti správních pravomocí, jejichž účelem je dle článku L. 2212-2 obecného kodexu územních celků zajištění dobrého pořádku, bezpečnosti, ochrany a veřejného zdraví, spadá do působnosti obecní policie zejména:

- Dohled nad veřejným prostranstvím.
- Ochrana veřejného klidu.
- Dohled nad shromážděními.
- Kontrola čistoty a zdravotní nezávadnosti potravin.
- Vynucování obecních vyhlášek.<sup>169</sup>

---

<sup>166</sup> DONNELLY, D. *Municipal Policing in the European Union*. UK: Palgrave Macmillan, 2013. s. 87-88. ISBN 978-0-230-23203-7.

<sup>167</sup> EUSTACHE-BRINIO, Jacqueline. *Rapport d'information fait au nom de la commission des lois constitutionnelles, de législation, du suffrage universel, du Règlement et d'administration générale sur les polices municipales*. Paris: Sénat, 2025. N° 671. Session ordinaire de 2024-2025. s. 101–104. Dostupné také z WWW: <<http://www.senat.fr/rap/r24-671/r24-6711.pdf>>

<sup>168</sup> DONNELLY, D. *Municipal Policing in the European Union*. UK: Palgrave Macmillan, 2013. s. 84. ISBN 978-0-230-23203-7.

<sup>169</sup> EUSTACHE-BRINIO, Jacqueline. *Rapport d'information fait au nom de la commission des lois constitutionnelles, de législation, du suffrage universel, du Règlement et d'administration générale sur les*

V rámci justičních pravomocí náleží strážníkům status asistentů soudní policie, což jim umožňuje zjišťovat a protokolovat specifická porušení zákona nevyžadující hlubší vyšetřování. Mezi další oprávnění patří řešení dopravních přestupků, přestupků proti veřejnému klidu a pořádku, ochrana životního prostředí a veřejného zdraví. Rovněž se zabývají omezeným rozsahem trestných činů, jako jsou například sexistické a sexuální narážky či úmyslné nebo nedbalostní způsobení dopravní nehody.<sup>170</sup>

Pro efektivní plnění svých úkolů disponují strážníci obecní policie řadou konkrétních pravomocí, umožňujících reagovat na porušení právních předpisů a předcházet bezpečnostním hrozbám. Mezi ně patří zejména zjišťování a zaznamenávání totožnosti osob, použití pout, provádění bezpečnostní prohlídky pohmatem, vizuální kontrola zavazadel a osobních tašek, provádění orientační dechové zkoušky na alkohol a testování na omamné a psychotropní látky. Dále mají oprávnění k zadržení řidičského průkazu, odstavení vozidla z provozu a jeho odtažení, a přístup k evidencím vozidel a registrům řidičských oprávnění.<sup>171</sup> V případech trestné činnosti, jež přesahuje přímou pravomoc obecní policie, je její role omezena na vyhotovení úředního záznamu a jeho postoupení státnímu zástupci prostřednictvím justičního policejního úředníka, národní policie nebo četnictva, ve spolupráci se starostou. Je-li však pachatel dopaden při činu nebo bezprostředně po něm (*flagrant délit*), je obecní policie oprávněna k jeho zadržení. Po tomto opatření je však povinna neprodleně vyrozumět justičního policejního úředníka, který rozhoduje o dalším procesním postupu a tím v dané věci ukončuje působnost obecní policie.<sup>172</sup>

Koordinační a kontrolní mechanismy pro činnost obecní policie jsou zajištěny smluvními ujednáními a pracovními protokoly s národní policií, četnictvem a inspekčními orgány. Zřízen byl také poradní orgán pro obecní policii, který funguje jako celostátní tripartitní konzultační fórum zástupců obcí (starostů), státní správy a příslušníků obecní policie delegovaných odborovými organizacemi. Právní úprava dále

---

*polices municipales*. Paris: Sénat, 2025. N° 671. Session ordinaire de 2024-2025. s. 28–29. Dostupné také z WWW: <<http://www.senat.fr/rap/r24-671/r24-6711.pdf>>

<sup>170</sup> EUSTACHE-BRINIO, Jacqueline. *Rapport d'information fait au nom de la commission des lois constitutionnelles, de législation, du suffrage universel, du Règlement et d'administration générale sur les polices municipales*. Paris: Sénat, 2025. N° 671. Session ordinaire de 2024-2025. s. 71–73. Dostupné také z WWW: <<http://www.senat.fr/rap/r24-671/r24-6711.pdf>>

<sup>171</sup> Devenir policier municipal. *Policemunicipale.fr*. [online]. [cit. 2025-12-26]. Dostupné z WWW: <<http://www.policemunicipale.fr/connaitre/competence/>>

<sup>172</sup> DONNELLY, D. *Municipal Policing in the European Union*. UK: Palgrave Macmillan, 2013. s. 85. ISBN 978-0-230-23203-7.

umožňuje starostovi, prefektovi či státnímu zástupci, po projednání v tomto orgánu, iniciovat prostřednictvím Ministerstva vnitra kontrolu činnosti obecní policie Generální státní inspekcí.<sup>173</sup>

#### 4.3.5 Financování obecní policie a zhodnocení modelu

Financování obecní policie ve Francii je založeno především na rozpočtech jednotlivých obcí a jejich svazků, přičemž o výši a struktuře těchto prostředků rozhoduje obecní zastupitelstvo.<sup>174</sup> Odborná příprava strážníků je zajišťována Národním centrem pro místní veřejnou správu (*CNFPT*), jehož činnost je financována povinným příspěvkem ve výši 0,9 % mzdových nákladů všech přibližně 40 000 obcí. Tento model financování přetrvává i navzdory skutečnosti, že obecní policii zřídilo pouze 4 640 obcí.<sup>175</sup>

Francouzský model obecní policie vychází z jejího postavení jako složky přímo podřízené starostovi, jenž určuje základní směřování její činnosti v oblasti zajišťování bezpečnosti na úrovni obce, v souladu s prioritami místní politické reprezentace. Role starosty přitom přesahuje strategické řízení a zahrnuje rovněž rozhodování o technickém a materiálním zabezpečení sboru, včetně otázky ozbrojení příslušníků. Dle statistik Ministerstva vnitra z roku 2005 bylo přibližně 54 % obecních policistů vybaveno donucovacími prostředky, přičemž zhruba polovina z nich disponovala i střelnou zbraní.<sup>176</sup> Koncem roku 2023, v návaznosti na vývoj rozhodovacích pravomocí starostů a zhoršující se bezpečnostní situaci ve Francii, dosáhl podíl ozbrojených příslušníků obecní policie 77,2 %, což představovalo 21 762 z celkového počtu 28 161 strážníků. Krátkou střelnou zbraní bylo vybaveno přibližně 58 % příslušníků.

Výraznou výjimku v tomto ohledu nadále představovala obecní policie v Paříži, která byla i při počtu 1 229 strážníků zcela neozbrojená. Po vyloučení Paříže by podíl ozbrojených strážníků ve zbytku Francie dosahoval až 80,8 %. Specifické postavení Paříže vyplývalo z historických dekretů sahajících až do roku 1800, na jejichž základě

---

<sup>173</sup> DONNELLY, D. *Municipal Policing in the European Union*. UK: Palgrave Macmillan, 2013. s. 87–88. ISBN 978-0-230-23203-7.

<sup>174</sup> EUSTACHE-BRINIO, Jacqueline. *Rapport d'information fait au nom de la commission des lois constitutionnelles, de législation, du suffrage universel, du Règlement et d'administration générale sur les polices municipales*. Paris: Sénat, 2025. N° 671. Session ordinaire de 2024-2025. s. 9 a 27. Dostupné také z WWW: <<http://www.senat.fr/rap/r24-671/r24-6711.pdf>>

<sup>175</sup> Tamtéž, s. 114-115.

<sup>176</sup> DONNELLY, D. *Municipal Policing in the European Union*. UK: Palgrave Macmillan, 2013. s. 88–89. ISBN 978-0-230-23203-7.

byly policejní pravomoci v hlavním městě dlouhodobě soustředěny do rukou státem řízeného policejního prefekta. V důsledku tohoto uspořádání obecní policie v Paříži až do legislativních změn v roce 2021 fakticky neexistovala. Navzdory svému relativně nedávnému vzniku se obecní policie v Paříži velmi rychle rozvinula a v roce 2023 již dosáhla počtu 1 229 strážníků, čímž se stala nejpočetnějším sborem obecní policie ve Francii. Charakteristickým rysem tohoto sboru však zůstává skutečnost, že jeho příslušníci nejsou vybaveni střelnými zbraněmi, což jej výrazně odlišuje od převládající praxe v ostatních francouzských obcích.<sup>177</sup> Odlišný přístup k městské bezpečnosti lze pozorovat ve městě Lyon, které se vyznačuje včasným zavedením kamerového dohledu a jeho systematickým rozšiřováním. Součástí lyonského modelu je početná obecní policie, vybavená mimo jiné zbraněmi určenými k vystřelování gumových projektilů. Základním pilířem lyonské bezpečnostní politiky je důraz na situační prevenci, přičemž řízení celého systému je soustředěno pod Generální ředitelství bezpečnosti.<sup>178</sup>

Bezpečnostní politika a role obecní policie se ve francouzských městech vyvíjejí rozdílně, což ilustruje kontrast mezi dlouhodobě aktivním přístupem Lyonu a donedávna neexistující obecní policií v Paříži. V hlavním městě tato situace posilovala dominantní postavení národní policie a vytvářela asymetrické vztahy mezi jednotlivými složkami, zatímco v Lyonu rozvinutá obecní policie přispívala k vyváženějšímu nastavení vztahů se státními orgány. Přes tyto rozdíly je zřejmý trend směřující k větší koordinaci a spolupráci, jenž se odráží v uzavírání koordinačních dohod vymezujících kompetence národní a obecní policie.<sup>179</sup>

---

<sup>177</sup> EUSTACHE-BRINIO, Jacqueline. *Rapport d'information fait au nom de la commission des lois constitutionnelles, de législation, du suffrage universel, du Règlement et d'administration générale sur les polices municipales*. Paris: Sénat, 2025. N° 671. Session ordinaire de 2024-2025. s. 9 a 37–39. Dostupné také z WWW: <<http://www.senat.fr/rap/r24-671/r24-6711.pdf>>

<sup>178</sup> DEVROE, E., EDWARDS, A., PONSAERS, P. *Policing European Metropolises: The Politics of Security in City-Regions*. New York: Routledge, 2017. s 80–81. ISBN 978-1-315-66813-0.

<sup>179</sup> Tamtéž, s. 83.

## 5 Komparace systémů municipal police ve vybraných zemích

Následující kapitola představuje stěžejní část praktické části bakalářské práce. Jejím hlavním cílem je využít poznatky vymezené v teoretické části k provedení komparace systémů obecní policie v České republice, Španělsku, Itálii a Francii a identifikovat ty prvky zahraničních úprav, které mohou být inspirativní pro modernizaci obecní policie v České republice. Hlavní výzkumnou metodou je zde kvalitativní komparace, přičemž jednotkami srovnání jsou právě zmíněné čtyři státy. Aby byl zajištěn systematický a srovnatelný postup, byla definována jednotná hodnotící kritéria. V souladu s metodologickým rámcem práce se komparace zaměřuje na rozsah věcné působnosti, vztah obecní a státní policie, financování, organizační strukturu sborů a na odbornou způsobilost strážníků.

### 5.1 Komparativní přehled vybraných kritérií

Pro přehledné shrnutí a zpřehlednění komparovaných kritérií jsou vybrané parametry jednotlivých systémů stručně shrnuty v následující tabulce a následně pod tabulkou podrobeny detailnějšímu rozboru.

Tabulka č. 1 Komparovaná kritéria České republiky, Španělska, Itálie a Francie

	<b>Česká republika</b>	<b>Španělsko</b>	<b>Itálie</b>	<b>Francie</b>
<b>Rozsah věcné působnosti</b>	Místní veřejný pořádek, podíl na dopravě v obci, vyhlášky, přestupky.	Správní, dopravní, justiční (spolupráce).	Správní, dopravní, justiční (pod vedením státního zástupce), veřejná bezpečnost.	Správní, justiční (asistenti soudní policie).
<b>Vztah ke státní policii</b>	Koordinační dohody, vzájemná	Místní bezpečnostní rady,	Národní a Provinční výbory pro veřejný	Tripartitní poradní orgán, smluvní

	součinnost, oznamovací povinnost u TČ.	společné hlídky, koordinace a součinnost.	pořádek a bezpečnost.	ujednání, předávání závažné kriminality.
<b>Financování</b>	Primárně rozpočet obce. Účelové státní dotace na prevenci.	Kombinace obecních a regionálních prostředků.	Kombinace obecního rozpočtu a státních dotací.	Primárně rozpočet obce. Odborná příprava hrazena z fondu CNFPT.
<b>Organizační struktura</b>	Flexibilní, liniiová až komplexní dle velikosti obce. Nerozlišují se zákonné kategorie (výjimkou je určený strážník).	Hierarchická ve třech úrovních: základní, výkonná a technická.	Hierarchická ve třech úrovních: strážníci, střední management, velitel.	Formalizovaná do třech kategorií: A (ředitelé), B (vedoucí), C (řadoví a venkovští strážníci).
<b>Odborná způsobilost</b>	Minimálně 160 hodin v zařízení s akreditací MŠMT.	Minimálně 8 měsíců na regionální policejní akademii.	Povinné absolvování školení v regionální škole místní policie.	Minimálně 6 měsíců v zařízení CNFPT.

Zdroj: *Vlastní zpracování*

Z tabulky je zřejmé, že ačkoli je základ hodnotících kritérií u všech porovnávaných systémů obdobný, zahraniční modely se vyznačují výraznějším formálním ukotvením a vyšší mírou propracovanosti. Tento rozdíl je patrný zejména u institucionálního propojení se státní policií, v jasněji definované vnitřní hierarchii sborů a v důrazu na odbornou přípravu.

## 5.2 Vyhodnocení výsledků komparace

Následující podkapitoly předkládají vyhodnocení výsledků komparace a jejich zasazení do širšího kontextu fungování obecní policie. Primárním záměrem není pouze výčet odlišností mezi českou úpravou a vybranými zahraničními systémy, ale především snaha o postizení souvislostí, které tyto rozdíly podmiňují. Pozornost je věnována zejména tomu, jak odlišné kompetenční, organizační a institucionální modely ovlivňují efektivitu výkonu služby v každodenní praxi

### 5.2.1 Rozsah věcné působnosti

Rozsah věcné působnosti představuje jeden z nejvýznamnějších rozdílů mezi českým modelem a analyzovanými zahraničními systémy. Přestože prioritou všech komparovaných modelů zůstává dohled nad veřejným pořádkem a dopravou v intravilánu obce, míra uplatňované veřejné moci a intenzita zásahů do práv jednotlivců se výrazně liší.

V českých podmínkách je obecní policie koncipována jako orgán k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku. Její věcná působnost, striktně vymezená zákonem o obecní policii, odpovídá preventivně–správnímu modelu s participací na dopravní agendě. Katalog oprávnění je však poměrně široký, sahá od informativních úkonů až po citelné zásahy do osobní sféry, včetně použití donucovacích prostředků či služební zbraně.

Zahraniční modely, na rozdíl od českého, integrují obecní policii přímo do struktur trestní justice. Italský systém je v tomto směru nejrozvinutější, tamní strážníci disponují působností v oblasti pořádkové, dopravní i justiční policie. Pod dozorem státního zástupce mohou přijímat trestní oznámení, zajišťovat důkazy či provádět vyšetřovací úkony, což jejich postavení ve srovnání s českým strážníkem výrazně posiluje. Obdobně, byť v mírně užším rozsahu, postupuje Francie. Strážníci zde vykonávají správní i justiční činnosti v roli asistentů soudní policie. To jim umožňuje protokolovat méně závažné trestné činy, řešit dopravní nehody či odebírat řidičské průkazy, čímž efektivně odlehčují státním složkám v agendách, které nevyžadují hluboké vyšetřování. Španělská úprava rovněž dělí funkce na správní, dopravní a justiční. Specifické postavení má sbor zejména v řízení městské dopravy a šetření nehod, zatímco

v justiční rovině úzce kooperuje s národní policií na prevenci kriminality. Jako jediný z porovnávaných systémů je španělská obecní policie zákonem definována jako civilní ozbrojený sbor.

Komparace naznačuje, že zahraniční sbory běžně přebírají část agendy státních bezpečnostních složek, pro kterou český strážník v současnosti nemá mandát. Případné rozšiřování věcné působnosti a s tím navazujících oprávnění by však v tuzemsku vyžadovalo nejen vyšší nároky na profesionalizaci, ale i nastavení striktních kontrolních mechanismů v souladu se zásadou proporcionality.

### **5.2.2 Vztah ke státní policii**

Působnost obecní policie je v rámci všech analyzovaných států primárně vázána na území zřizovatelské obce, čímž dochází k přirozenému sdílení operačního prostoru s celostátními bezpečnostními sbory. Zásadní odlišnost spočívá v mechanismech, které tuto vzájemnou koexistenci a spolupráci usměrňují.

Z pohledu české obecní policie je tento vztah v nejobecnější rovině vymezen zákonem o obecní policii a v praktické rovině institutem koordinačních dohod. Tyto dohody sice umožňují efektivní rozdělení úkolů a postupů při zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku, jejich uzavření je však plně v kompetenci místních představitelů a není povinné. Praktický význam vzájemné spolupráce dokládá i údaj o počtu výjezdů a opatření realizovaných na žádost Policie ČR v roce 2024 (28 540).

Oproti českému modelu vykazují zahraniční systémy mnohem vyšší míru zákonem vynucené integrace. Ve Španělsku se kooperace povinně realizuje skrze místní bezpečnostní rady, které schvalují závazné operační plány, integrují společné hlídky a využívají sdílené digitální komunikační platformy. Itálie volí hierarchický přístup, kde je koordinace zastřešena Národním výborem pro veřejný pořádek a bezpečnost. Na nižší úrovni pak působí provinční výbory, v nichž jsou zástupci obcí přímými aktéry při tvorbě státní bezpečnostní strategie. Francouzský model se zase opírá o smluvní protokoly podléhající schválení státních prefektů a o činnost národního poradního orgánu, jenž řeší případné kompetenční konflikty.

Zahraníční modely tak nevnímají obecní policii jako pouhý lokální doplněk, ale jako systémového partnera s jasně definovaným podílem na řízení. Tato skutečnost

se zdá být důležitá pro úvahy o modernizaci českého systému. Jakýkoliv posun v kompetencích strážníků by totiž bez odpovídajícího posílení koordinačních a kontrolních mechanismů mohl vést k nejasnostem v pravomocích, což by v důsledku oslabilo legitimitu i efektivitu obou sborů.

### 5.2.3 Financování

Způsob financování představuje základní prvek modernizace a rozvoje každého bezpečnostního sboru. Český systém je koncipován jako primárně komunální, což znamená, že hlavní břemeno nákladů nese obec ze svého rozpočtu. Dotační tituly ze státní či krajské úrovně mají pouze podpůrný charakter a vážou se na projekty prevence kriminality, na které neexistuje právní nárok. Tyto prostředky navíc nejsou přímým příjmem sboru, ale zřizovatelské obce. Takové nastavení nevyhnutelně prohlubuje materiální a technologické rozdíly mezi ekonomicky silnými městy a menšími obcemi.

Zahraníční úpravy se naproti tomu často opírají o principy solidarity a redistribuce z vyšších úrovní státní správy. Ve Španělsku sice obce hradí provozní náklady, ale autonomní společenství (kraje) masivně dotují mzdové prostředky i technologickou obnovu. Příkladem je Madridské společenství, které v letech 2021–2024 uvolnilo 278 milionů eur pro 111 měst na platy strážníků a nákup moderního vybavení, včetně dronů či sdílených komunikačních sítí. Italský model využívá víceúrovňové financování, které od roku 2022 doplňuje státní reformní fond určený pro systémové změny a zavádění inteligentních technologií. Unikátní prvek představuje zákonné oprávnění plynoucí z kolektivních smluv, na jehož základě jsou výnosy z pokut za dopravní přestupky zpětně investovány do profesního růstu a sociálního zabezpečení samotných strážníků. Ve Francii je aplikován specifický model solidárního financování odborné přípravy. Zatímco provoz hradí obce, veškerý výcvik zajišťuje a platí Národní centrum pro místní veřejnou správu (CNFPT). Jeho rozpočet tvoří povinný odvod ve výši 0,9 % ze mzdových nákladů všech francouzských obcí bez ohledu na to, zda vlastní obecní policii zřídily. Tento mechanismus efektivně eliminuje finanční bariéry, které by jinak malým obcím bránily v nákladném vzdělávání personálu.

Z komparace vyplývá, že český model je rizikem nerovnoměrné fiskální kapacity obcí ohrožen nejvíce. Zatímco Španělsko a Itálie uplatňují regionální či státní participaci, Francie sází na solidaritu v oblasti vzdělávání. Ryze komunální financování v tuzemsku

se tak jeví jako limitující faktor, který pro část obcí představuje bariéru v technologické modernizaci a další profesionalizaci sborů.

#### **5.2.4 Organizační struktura**

Pro český model je typická značná míra flexibility. Odpovědnost za řízení nese starosta či pověřený člen zastupitelstva. Vybrané řídicí úkoly mohou být poté delegovány na určeného strážníka. Státní dohled nad vnitřním uspořádáním je minimální a zákon o obecní policii, vyjma institutu určeného strážníka, nerozlišuje žádné hodnostní či kariérní stupně. Zatímco v malých obcích může tato absence hierarchie vyhovovat, ve velkých městech vyžaduje tvorbu složitých vnitřních předpisů bez možnosti systémové přenositelnosti mezi různými obcemi.

Zahraníční modely naproti tomu volí cestu jednotné, státem vymezené hierarchie, která zajišťuje institucionální stejnorodost. Španělsko dělí sbor do tří úrovní vycházejících z uspořádání státní služby, obdobně jako Itálie, která navíc akcentuje odbornou specializaci. Nejdůsledněji k této otázce přistupuje Francie, kde jsou strážníci kategorizováni na základě dosaženého vzdělání a míry odpovědnosti v souladu s Obecným kodexem veřejné služby.

Hierarchická struktura a pevně definované kariérní řády v zahraničí tak zvyšují společenskou prestiž profese a napomáhají k udržení kvalifikovaného personálu uvnitř organizace.

#### **5.2.5 Odborná způsobilost**

Analýza pramenů ukázala, že úroveň odborné způsobilosti je stěžejním faktorem, který přímo ovlivňuje rozsah svěřovaných pravomocí i společenskou prestiž sboru. Rozdíly mezi českou úpravou a západní Evropou jsou v tomto ohledu zásadní.

V České republice musí uchazeč po splnění zákonných podmínek absolvovat školení v minimálním rozsahu 160 vyučovacích hodin, zakončené zkouškou před komisí Ministerstva vnitra. Zatímco statutární města často disponují vlastními výcvikovými středisky s intenzivnější přípravou, menší obce jsou odkázány na externí akreditovaná

zařízení. Takto limitovaný časový rámec však neumožňuje komplexní osvojení teoretických znalostí, které strážník ve větší míře získává až následnou praxí.

Zahraniční modely naproti tomu sázejí na podstatně delší a institucionálně ukotvenou přípravu. Španělsko vyžaduje minimálně osmiměsíční studium na regionálních akademiích, které kombinuje teorii s praktickým výcvikem u sborů. V Itálii zajišťují vzdělávání regionální školy s vlastním logistickým zázemím, přičemž strážníci absolvují kurzy společně s příslušníky státní policie. Francouzský systém zase kombinuje šestiměsíční výcvik se stážemi u národní policie či četnictva. Získání justičních kompetencí je zde navíc podmíněno slibem před soudcem a souhlasem státního zástupce.

Komparace potvrzuje, že západní systémy kladou na vstupní vzdělávání mnohem vyšší nároky v řádu měsíců. Český standard 160 hodin se v tomto kontextu jeví jako relativně úzký. Přestože je odbornost v tuzemsku následně ověřována periodickými zkouškami k prodloužení osvědčení, v rámci úvah o modernizaci a posilování pravomocí se jeví jako žádoucí zvážit systémové posílení základní přípravy po vzoru těchto zemí.

## 6 Syntéza poznatků

Tato kapitola plynule navazuje na předchozí komparaci a jejím primárním účelem je syntetizovat a interpretovat poznatky, které vyplynuly ze systematického srovnání právní úpravy, sledovaných kritérií a reálného fungování obecních policí v komparovaných zemích. Součástí kapitoly je rovněž posouzení českého modelu obecní policie prostřednictvím SWOT analýzy, která je zde využita ve zjednodušené podobě a přizpůsobena potřebám bakalářské práce.

### 6.1 Diskuse klíčových zjištění

Provedená komparativní analýza ukazuje, že hodnotící kritéria netvoří oddělené bloky, ale vzájemně se podmiňují. Praktickým důsledkem je, že změna v jednom kritériu vyvolává potřebu úprav i v dalších oblastech. Komparace tím podporuje přístup, v němž je modernizace obecní policie chápána jako souběžné posílení více pilířů současně. Zároveň vyplynulo, že úspěšné fungování zahraničních modelů není založeno na izolovaných opatřeních, ale na vzájemně propojeném souboru prvků. Širší věcná působnost je v těchto systémech pravidelně doprovázena stabilní koordinací se státní policií, vícezdrojovým financováním s prvky solidarity, formalizovanou organizační strukturou a delší odbornou přípravou.

Český model je naproti tomu převážně komunální, decentralizovaný a výrazně závislý na velikosti, možnostech a prioritách konkrétní obce. Tato flexibilita sice umožňuje lepší přizpůsobení místním podmínkám, současně však přináší rizika nerovnoměrného rozvoje, slabší standardizace a omezené přenositelnosti osvědčených postupů. Současně je však třeba upozornit, že přenos zahraničních prvků do českého prostředí nelze chápat mechanicky jako univerzálně použitelné řešení. Jednotlivé modely jsou totiž zakotveny v odlišných právních tradicích, správních a bezpečnostních kulturách i finančních možnostech územních samospráv.

Zjištěné rozdíly proto nelze interpretovat pouze hodnotově, tedy jako lepší či horší uspořádání, ale především jako odraz odlišných institucionálních podmínek. Z tohoto pohledu je nutné každé případné doporučení pro modernizaci obecní policie v České republice posuzovat nejen z hlediska jeho věcné inspirativnosti, ale také z hlediska jeho právní, organizační a ekonomické realizovatelnosti. Právě tato podmíněnost představuje

důležitý korektiv komparativních závěrů a současně vymezuje hranice jejich praktické aplikovatelnosti.

Z uvedeného důvodu nelze očekávat, že by dílčí a izolované změny mohly samy o sobě přinést srovnatelný modernizační efekt. Naopak mohou vést ke vzniku nových disproporcí či kompetenčních třecích ploch. Právě tato provázanost představuje hlavní poznatek komparace a zároveň základní východisko pro formulaci doporučení směřujících k modernizaci obecní policie v České republice.

## 6.2 SWOT analýza českého modelu obecní policie

Na český model obecní policie je v této podkapitole aplikována SWOT analýza, která slouží ke stručnému vymezení jeho silných a slabých stránek, jakož i příležitostí a hrozeb vyplývajících z vnějšího prostředí. Označení SWOT je odvozeno z anglických pojmů *Strengths*, *Weaknesses*, *Opportunities* a *Threats*. Jelikož tato metoda v rámci bakalářské práce představuje pouze doplňkový nástroj k předchozí komparaci, je její použití záměrně omezeno na zjednodušené a přehledné zachycení základních souvislostí. SWOT analýza zde nepředstavuje samostatnou hlavní analytickou metodu, ale syntetické vyústění poznatků získaných v teoretické části práce i v následné komparaci se zahraničními modely. Její podoba je proto přizpůsobena potřebám bakalářské práce.

Tabulka č. 2 SWOT analýza českého modelu obecní policie

<p><b>SILNÉ STRÁNKY (STRENGTHS)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jasně zákonné vymezení postavení obecní policie</li> <li>• Lokální ukotvení a znalost místního prostředí</li> <li>• Poměrně široký katalog oprávnění a donucovacích prostředků</li> <li>• Vazba na samosprávu a místní bezpečnostní priority</li> </ul>	<p><b>SLABÉ STRÁNKY (WEAKNESSES)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kratší rozsah odborné přípravy</li> <li>• Personální stárnutí a nižší atraktivita pro mladé</li> <li>• Závislost financování na rozpočtových možnostech obce</li> <li>• Omezená působnost v oblasti kriminality</li> </ul>
<p><b>PŘÍLEŽITOSTI (OPPORTUNITIES)</b></p>	<p><b>HROZBY (THREATS)</b></p>

<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rostoucí důraz na profesionalizaci a standardizaci v oblasti odborné přípravy</li> <li>• Dostupnost zahraničních inspiračních modelů pro dílčí reformní kroky</li> <li>• Možnost širší institucionální koordinace v systému vnitřní bezpečnosti</li> <li>• Možnost legislativního posílení postavení obecní policie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Zvyšování nároků bez odpovídajícího personálního a finančního zabezpečení</li> <li>• Prohlubování personálních problémů vlivem demografického vývoje</li> <li>• Přetrvávání kompetenčních třecích ploch s Policií ČR</li> <li>• Zvýšené riziko právních a aplikačních pochybení při rozšiřování úkolů</li> </ul>
---	---

Zdroj: *Vlastní zpracování*

Závěry ze SWOT analýzy jsou takové, že modernizace české obecní policie je nejlépe realizovatelná prostřednictvím „S–O strategie“, tj. využitím existujících silných stránek k uchopení příležitostí, které přináší zahraniční inspirace, a současně prostřednictvím „W–O strategie“, tj. cíleným snižováním slabín pomocí systémových nástrojů známých z komparovaných modelů.

## 7 Doporučení pro modernizaci obecní policie

Závěrečná kapitola práce navazuje na předchozí komparaci systémů municipal police ve Španělsku, Itálii a Francii, přičemž směřuje k syntéze zjištěných poznatků s cílem formulovat doporučení pro modernizaci české obecní policie. V podkapitole 7.1 jsou vymezeny klíčové faktory, které podmiňují efektivitu a institucionální stabilitu zahraničních sborů. Následná část 7.2 posuzuje míru jejich přenositelnosti s ohledem na specifika tuzemského právního řádu, správní tradice a ústavní uspořádání. Podkapitola 7.3 na tomto základě předkládá tři konkrétní doporučení *de lege ferenda*.<sup>180</sup> Metodologickým východiskem přitom zůstává, že navržená opatření neaspírají na mechanické převzetí zkoumaných zahraničních vzorů, nýbrž cíleně čerpají z jejich funkčních prvků, jejichž adaptace se jeví jako reálná v podmínkách platného právního řádu České republiky.

### 7.1 Klíčové faktory systémů municipal police ve vybraných zemích

Z realizované komparace systémů obecních policií ve Španělsku, Itálii a Francii je možné v rámci stanovených kritérií vyvodit faktory podmiňující vysokou efektivitu a společenskou prestiž těchto sborů. Úspěšnost zahraničních modelů není výsledkem náhodných opatření, ale je založena na jejich institucionální provázanosti, která generuje synergický efekt při zajišťování vnitřní bezpečnosti na lokální úrovni.

#### **Odborná způsobilost jako základní předpoklad**

Rozhodujícím faktorem úspěchu ve všech sledovaných zemích je důraz na institucionální a časově náročnou odbornou přípravu. V kontrastu s českým modelem uplatňují analyzované systémy výcvik v řádu několika měsíců, což slouží jako primární filtr kvality a záruka profesionality sboru. Kauzální vztah mezi délkou vzdělávání a rozsahem svěřených pravomocí je v těchto státech zřejmý. Rozšířené kompetence jsou obecním policiím svěřeny především díky garanci vysoké odbornosti, čímž dochází k efektivní minimalizaci rizika případných excesů.

#### **Vícezdrojové modely financování**

Stabilita českého systému je v současnosti determinována především rozpočtovou kapacitou a politickými prioritami zřizovatelské obce. Zahraniční modely naproti tomu

---

<sup>180</sup> Pozn. autora. Latinský pojem *de lege ferenda* označuje úvahy o budoucí, žádoucí právní úpravě.

prokazují, že udržitelný rozvoj bezpečnostních sborů je podmíněn diverzifikací finančních zdrojů, která snižuje výhradní závislost na rozpočtu samosprávy.

### **Institucionalizovaná koordinace se státní policií**

Charakteristickým znakem efektivního fungování je přechod od fakultativní spolupráce k zákonem definované a formalizované integraci obecní policie do bezpečnostního aparátu státu. Obecní policie je v těchto systémech koncipována jako plnohodnotný systémový partner, nikoliv pouze jako izolovaný lokální doplněk se zbytkovou působností.

### **Širší věcná působnost a podíl na justiční činnosti**

V komparovaných státech jsou obecní policie zapojeny do agendy, která je v České republice vyhrazena výhradně Policii ČR. Tento trend je patrný zejména v zapojení strážníků do struktur trestní justice a specializovaných složek dopravní policie. Důsledkem širšího vymezení věcné působnosti na lokální úrovni je pak podstatné odlehčení státních bezpečnostních sborů.

## **7.2 Aplikovatelnost pro modernizaci obecní policie v České republice**

Přímé převzetí zahraničních modelů nelze v podmínkách České republiky považovat za reálné, neboť zkoumané systémy vycházejí z odlišných ústavních, správních i trestněprávních tradic. Přesto však vybrané instituty představují inspirativní východisko pro parciální modernizaci českého modelu, za předpokladu jejich adaptace způsobem slučitelným s tuzemským právním řádem

Za relativně dobře přenositelný lze považovat důraz zahraničních systémů na extenzivní rozsah odborné přípravy. V českých podmínkách se jako adekvátní jeví zejména posílení minimální hodinové dotace školení a výcviku čekatele. Jelikož současná právní úprava deleguje stanovení rozsahu výcviku na úroveň prováděcí vyhlášky, bylo by možné na rostoucí odborné nároky výkonu služby reagovat právě touto cestou. Navýšení minimální hodinové dotace by mohlo přispět k hlubšímu osvojení právních, taktických i komunikačních kompetencí, aniž by docházelo k zásadnímu zásahu do institucionálního postavení obecní policie.

Oblast financování představuje komplexnější výzvu, neboť systémově zakotvené spolufinancování obecní policie ze strany státu či krajů není v aktuální právní úpravě

výslovně definováno. Jako inspirativní se v tomto kontextu jeví italská praxe účelového vázání výnosů z pokut uložených obecní policií a následná reinvestice určeného podílu výhradně do technologického a odborného rozvoje sboru.

Dalším přenositelným prvkem je prohloubení formalizované spolupráce mezi obecní policií a Policií ČR. Český právní řád již zná institut koordinačních dohod a v návaznosti na zahraniční zkušenosti proto lze doporučit obligatorní charakter a sjednocení minimálního obsahového standardu těchto dohod. Takové opatření by nepředstavovalo konstrukci nového institutu, pouze systematictější využití stávajícího právního rámce za účelem zvýšení koordinace a předvídatelnosti bezpečnostní spolupráce na lokální úrovni.

Naopak rozšíření věcné působnosti obecní policie do sféry trestní justice se v současné době jeví jako obtížně přenositelné. Vzhledem k tomu, že český trestní řád nepřiznává obecní policii postavení policejního orgánu, neumožňuje platná právní úprava strážníkům samostatně provádět na místě trestného činu trestněprocesní úkony. Jejich role se omezuje zejména na oznámení důvodného podezření Policii ČR a podle povahy věci na zajištění místa trestného činu proti vstupu nepovolaných osob. V českém právním prostředí proto nelze bez zásadnějších legislativních změn uvažovat o samostatném výkonu trestněprocesních úkonů obecní policií, jako je tomu v některých komparovaných zahraničních modelech.

### **7.3 Konkrétní doporučení pro modernizaci obecní policie v České republice**

Na základě realizované komparativní analýzy jsou v této části formulována tři konkrétní doporučení směřující k modernizaci obecní policie v České republice. Společným jmenovatelem navržených opatření je posílení profesionality sborů, jejich institucionální stability a celkové akceschopnosti při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku na území celé České republiky. Předložená doporučení jsou přitom koncipována jako reálně aplikovatelná v rámci tuzemského právního řádu, aniž by vyžadovala mechanické převzetí prvků, které by byly neslučitelné s českou správní tradicí.

## **1. Posílení minimálního rozsahu odborné přípravy čekatelů na 550 hodin**

Prvním doporučením je navázání na stávající právní rámec s cílem rozšířit minimální hodinovou dotaci odborné přípravy čekatelů na 550 vyučovacích hodin. Důraz by měl být kladen především na praktickou složku výcviku, nácvik modelových situací a rozvoj komunikačních i taktických dovedností. Realizace tohoto záměru je podmíněna novelizací vyhlášky č. 418/2008 Sb., kterou se provádí zákon o obecní policii. Současná úprava, stanovující minimální rozsah odborné přípravy na 160 hodin, vede v aplikační praxi k nežádoucí fragmentaci, neboť konkrétní rozsah realizované přípravy se mezi jednotlivými vzdělávacími zařízeními podstatně liší. V důsledku této nejednotnosti vykazuje systém odborné přípravy značnou rozptýlenost. Vedle akreditovaných subjektů realizujících školení v extenzivním rozsahu existují zařízení, jejichž program striktně kopíruje pouze minimální zákonnou hranici. Tento rozdíl negativně ovlivňuje úroveň připravenosti čekatelů, což podmiňuje i nestejnou kvalitu personálního zajištění sborů v rámci celého území státu. V kontextu narůstající agendy a zvyšujících se nároků na odbornou způsobilost strážníků se stávající minimum jeví jako nedostačující. Navýšení časové dotace by tak přispělo ke sjednocení odborného standardu a k efektivnějšímu osvojení dovedností nezbytných pro výkon služby. Současně se nabízí otevření odborné diskuse o transformaci systému platnosti osvědčení o odborné způsobilosti, což by však již vyžadovalo novelizaci zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii.

V praktické rovině lze toto opatření hodnotit jako krok s vysokým profesním přínosem, střední až vyšší finanční náročností, relativně dobrou legislativní proveditelností a přijatelnou mírou rizik, bude-li navýšení hodinové dotace spojeno rovněž s obsahovou standardizací odborné přípravy. Pouhé zvýšení rozsahu výcviku by samo o sobě nemuselo vést k požadovanému efektu, nebude-li současně zajištěna i jeho větší jednotnost a kvalita. Teprve souběžné naplnění obou těchto předpokladů může vytvořit podmínky pro skutečné zvýšení odborné připravenosti čekatelů a pro vyrovnání personální úrovně obecní policie v rámci České republiky.

## **2. Zavedení povinných koordinačních dohod u obcí s rozšířenou působností a sjednocení jejich obsahu**

Druhým doporučením je posílení institucionální spolupráce mezi obecní policií a Policií ČR. Vzájemná součinnost těchto složek představuje základní předpoklad pro efektivní zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku, neboť v českém bezpečnostním systému nevystupují jako konkurenční, ale jako vzájemně se doplňující subjekty. Současná právní úprava tento mechanismus obsahuje v § 16 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, kdy může útvar policie určený policejním prezidentem uzavřít s obcí písemnou koordinační dohodu za účelem stanovení společného postupu při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku. Zákon o obecní policii zároveň vychází z principu spolupráce obecní policie s orgány veřejné moci. *De lege ferenda* se proto navrhuje zavést obligatorní povahu tohoto institutu, a to minimálně u obcí s rozšířenou působností, které mají zřízenou obecní policii. Souběžně s tímto krokem je žádoucí přesnější vymezení jejich obsahového standardu. Přestože legislativa definuje základní náležitosti těchto dohod, aplikační praxe vyžaduje jejich hlubší konkretizaci. Povinný minimální obsah by mohl zahrnovat zejména systém nepřetržité komunikace, pravidla předávání informací, koordinaci hlídkové služby, společný postup při mimořádných událostech a pravidelné vyhodnocování stanovených priorit i plnění úkolů. Takto nastavená spolupráce by přispěla k vytvoření jednotného rámce součinnosti obou sborů a zvýšila by jejich akceschopnost při ochraně veřejného pořádku.

Z implementačního hlediska se jedná o opatření s vysokým institucionálním přínosem, spíše nižší až střední finanční náročností, dobrou legislativní proveditelností a přijatelnou mírou rizik, bude-li obligatorní povaha koordinačních dohod současně doprovázena i obsahovým sjednocením jejich základních náležitostí. Samotné zavedení povinnosti uzavírat tyto dohody by totiž nemuselo vést k požadovanému efektu, pokud by jejich obsah zůstal v aplikační praxi nadále příliš obecný a nejednotný. Rozhodující proto není jen samotná existence těchto dohod, ale především jejich jednotné a konkrétní obsahové vymezení, které může posílit součinnost obecní policie a Policie ČR při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku.

### **3. Vytvoření stabilního a účelově vázaného finančního mechanismu pro rozvoj obecní policie**

Třetí doporučení se zaměřuje na posílení finanční stability obecní policie s cílem omezit její závislost na každoročním politickém rozhodnutí obecního zastupitelstva. Stávající zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, umožňuje obcím zřizovat peněžní fondy pro specifické účely. V rámci současného právního stavu je tedy možné na úrovni obce zřídit účelový fond určený pro technické vybavení, digitalizaci či výcvik strážníků. Toto opatření nepředstavuje zásadní zásah do institucionálního postavení sboru, ale vyžaduje systematictější rozpočtové plánování jeho potřeb. V dlouhodobější perspektivě se však jako žádoucí jeví novelizace zákona o rozpočtových pravidlech, případně doplnění zákona o obecní policii o ustanovení, které by po vzoru italského modelu stanovilo povinnost reinvestovat určitou část příjmů z pokut ukládaných v souvislosti s činností obecní policie zpět do jejího odborného a technického rozvoje. Jak prokazuje analýza zahraničních systémů, státní participace na financování obecní policie představuje v evropském kontextu standardní nástroj zajištění její stability. Bylo by proto vhodné otevřít odbornou diskusi o státní participaci na financování obecní policie i v České republice, a to zejména v těch případech, kdy obecní policie v praxi nese významnou část bezpečnostní a pořádkové zátěže na místní úrovni a tím fakticky odlehčuje Policii ČR při zabezpečování veřejného pořádku a bezpečnosti v obci. Z tohoto důvodu se jeví jako systémově odůvodněné zavést mechanismus účelového státního příspěvku pro obce, jejichž obecní policie prokazatelně vykonává činnosti, které významně přispívají k plnění bezpečnostních úkolů na místní úrovni. Takový příspěvek by mohl být vázán na splnění objektivně měřitelných kritérií, každoročně vykazovaných Ministerstvu vnitra ve statistických údajích o činnosti obecní policie.

Z hlediska realizace lze navrhované opatření považovat za krok s vysokým systémovým přínosem, jehož konkrétní proveditelnost se odvíjí od zvoleného finančního mechanismu. Využití účelově vázané části příjmů z pokut se jeví jako relativně dobře realizovatelný nástroj posílení finanční stability obecní policie, zatímco případná státní participace na jejím financování by již vyžadovala vyšší míru legislativního ukotvení, jasně stanovená objektivní kritéria a transparentní kontrolní mechanismy. Dlouhodobý stabilizační efekt proto může přinést pouze takové řešení, které spojí finanční stabilitu s účelovým a kontrolovatelným využíváním prostředků určených pro rozvoj obecní policie.

## Závěr

Cílem této bakalářské práce bylo identifikovat klíčové faktory úspěšného fungování systémů municipal police ve vybraných zemích a následně zhodnotit jejich potenciální aplikovatelnost pro modernizaci obecní policie v České republice. Na základě provedené teoretické i praktické části lze konstatovat, že tento cíl byl naplněn.

Srovnání zahraničních systémů ukázalo, že jejich úspěšné fungování není založeno na nahodilých či izolovaných opatřeních, ale na komplexním institucionálním propojení. Komparované systémy se vyznačují širší věcnou působností, podstatně delší a systematictější odbornou přípravou v řádu měsíců, a především vícezdrojovým financováním, které snižuje závislost sborů výhradně na ekonomických možnostech jednotlivých obcí. Významným znakem je rovněž formalizovaná spolupráce se státními bezpečnostními složkami, díky níž je obecní policie vnímána jako plnohodnotný systémový partner při zajišťování bezpečnosti a veřejného pořádku.

Komparace a následná syntéza poznatků přinesly tři klíčová doporučení inspirovaná zahraničními modely, která se jeví jako aplikovatelná i v českých podmínkách. Prvním z nich je posílení minimálního rozsahu odborné přípravy čekatelů, a to nejen ve vztahu k délce školení, ale i k jeho obsahové a praktické složce. Druhé doporučení spočívá v zavedení povinných koordinačních dohod u obcí s rozšířenou působností a ve sjednocení jejich minimálního obsahu tak, aby spolupráce mezi obecní policií a Policií České republiky nebyla ponechána pouze na místní praxi. Třetím doporučením je vytvoření stabilního a účelově vázaného finančního mechanismu, který by umožnil systematictější rozvoj obecních policií a omezil stávající rozdíly vyplývající z odlišné ekonomické síly jednotlivých obcí.

Přínos této práce lze spatřovat především v syntéze zahraničních zkušeností a jejich transformaci do konkrétních, v českém prostředí realizovatelných návrhů. Modernizace obecní policie nesmí být vnímána jako snaha o vytvoření „druhé státní policie“, ale jako proces směřující k posílení bezpečnosti obyvatel na lokální úrovni prostřednictvím vysoce kvalifikovaných a profesionálně řízených sborů. Má-li obecní policie i v budoucnu efektivně reagovat na nové bezpečnostní výzvy, jako jsou technologicky podmíněné formy kriminality nebo nepříznivý vývoj věkové struktury personálu, je nezbytné přejít od pasivního udržování stávajícího stavu k aktivní

modernizaci opřené o osvědčené evropské standardy. Tato práce k uvedené diskusi přispívá relevantními argumenty a komparativními poznatky.

Limity práce vyplývají především ze zvolené metodologie a dostupných podkladů. Komparativní analýza byla postavena na odborné literatuře, právních předpisech a oficiálních dokumentech, nikoli na terénním šetření, rozhovorech se zástupci obecních policií nebo na kvantitativním vyhodnocení statistických dat v delší časové řadě. Z tohoto důvodu je třeba některé závěry chápat spíše jako podněty pro odbornou diskusi a jako návrhy směrů, které by měly být dále empiricky ověřovány. Pro navazující výzkum by se nabízelo doplnit práci o případové studie vybraných obcí v České republice s odlišnou velikostí a rozdílným modelem spolupráce s Policií České republiky, případně o analýzu dopadů konkrétních nástrojů prevence a dohledu na úroveň veřejného pořádku.

Za nejpodstatnější autorův postoj lze považovat přesvědčení, že obecní policie má v českém bezpečnostním systému své odůvodněné místo, a to nejen jako složka zajišťující veřejný pořádek, ale také jako významný partner prevence a místní bezpečnostní politiky. Přenos zahraničních prvků je však možný pouze selektivně. Úspěch pravděpodobně nepřinese mechanické přebírání celých modelů, nýbrž promyšlené převzetí dílčích nástrojů, které posílí koordinaci se státní policií, sjednotí minimální standardy a vytvoří stabilnější podmínky pro výkon služby. V tomto směru práce splnila svůj účel: identifikovala opakující se faktory funkčnosti systémů municipal police, zasadila je do českého kontextu a nabídla podložené směry, které mohou být využity při modernizaci obecní policie v České republice.

## Seznam použitých zdrojů

### Literární zdroje

1. CEJTHAMR, V., DĚDINA, J. *Management a organizační chování*. 2., aktualizované a rozšířené vydání. Praha: Grada Publishing, 2010. 352 s. ISBN 978-80-247-3348-7.
2. DEVROE, E., EDWARDS, A., PONSAERS, P. *Policing European Metropolises: The Politics of Security in City-Regions*. New York: Routledge, 2017. 268 s. ISBN 978-1-315-66813-0.
3. DONNELLY, D. *Municipal Policing in the European Union*. UK: Palgrave Macmillan, 2013. 362 s. ISBN 978-0-230-23203-7.
4. EGBERT, S., LEESE, M. *Criminal Futures: Predictive Policing and Everyday Police Work*. London; New York: Routledge, 2021. 231 s. ISBN 978-0-429-32873-2
5. FIRSTOVÁ, J., ZÁMEK, D. *Prevence kriminality – nedílná součást systému vnitřní bezpečnosti*. Praha: Wolters Kluwers, 2021. 204 s. ISBN 978-80-7676-057-8.
6. HORZINKOVÁ, E., NOVOTNÝ, V. *Základy organizace veřejné správy v ČR*. 3. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013. 248 s. ISBN 978-80-7380-459-6.
7. HRINKO, M. a kol. *Prvosledové hlídky policie v systému ochrany měkkých cílů*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2023. 202 s. ISBN 978-80-7380-931-7.
8. HRINKO, M., *Bezpečnostní hrozby a veřejný pořádek*. Praha: CEVRO Univerzita, 2021, 265 s. ISBN 978-8087125-34-2.
9. KOLEKTIV AUTORŮ. *MODUL - E; vnitřní bezpečnost a veřejný pořádek a vybrané kapitoly krizového řízení*. Praha: Ministerstvo vnitra, 2019. 64 s. ISBN 978-80-7616-031-6.
10. KOLEKTIV AUTORŮ. *Soubor zákonů. Správní právo*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2025. 800 s. ISBN 978-80-7380-990-4.
11. KRULÍK, O., BUKAČOVÁ, B., KRÉDL, J. *Obecní policie a privatizace bezpečnosti v evropských zemích*. 2. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2022. 407 s. ISBN 978-80-7380-870-9.
12. PORADA, V. a kol. *Bezpečnostní vědy*. 2. vyd. Plzeň: Aleš Čeněk, 2022. 1005 s. ISBN 978-80-7380-903-4.
13. SLÁDEČEK, V. *Obecné správní právo*. 2., aktualiz. a přeprac. vyd. Praha: ASPI, 2009. 463 s. ISBN 978-80-7357-382-9.
14. SLÁDEČEK, V., SYLLOVÁ, J., MIKULE, J., ANTOŠ, J. *Ústava České republiky: komentář*. 2. vydání. Praha: C.H. Beck, 2016. s. 1320. ISBN 978-80-7400-590-9.

15. SVATOŠ, R. *Prevence kriminality*. 2. aktualizované vydání. České Budějovice: VŠERS, 2016. 132 s. ISBN 978-80-7556-009-4.
16. ŠEBESTA, P. *Zákon o obecní policii – Komentář*. Praha: Wolters Kluwer, 2018. 442 s. ISBN 978-80-7552-983-1.
17. VETEŠNÍK, P., et al. *Obecní policie*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2013. 330 s. ISBN 978-80-7380-463-3.
18. VETEŠNÍK, P., CHAUER, I. *Příručka strážníka*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2014. 182 s. ISBN 978-80-7380-542-5.

### Elektronické zdroje

1. ACADEMIA CENTRAL POLICÍA. *¿Cuáles son los requisitos para ser Policía Local o Municipal?. Academiacentralpolicia.com* [online] © 2021-2025 [cit. 2025-12-06]. Dostupné z WWW: <<http://academiacentralpolicia.com/requisitos-para-ser-policia-local/>>
2. BARBOŘÍK, Michal. *Vyhlášení Programu prevence kriminality na místní úrovni na rok 2026*. Gov.cz [online] 22.12.2025. [cit. 2026-02-11]. Dostupné z WWW: <<http://mv.gov.cz/clanek/vyhlaseni-programu-prevence-kriminality-na-mistni-urovni-na-rok-2026>>
3. COMUNIDAD DE MADRID. *Acuerdo de 29 de diciembre de 2020, por el que se aprueba la Estrategia de Seguridad Integral en la Comunidad de Madrid para los años 2021-2024*. [online]. gestionacomunidad.madrid, 29/12/2020 [cit. 2025-12-12]. Dostupné z WWW: <[http://www.bocm.es/eli/es-md/a/2020/12/29/\(1\)/con](http://www.bocm.es/eli/es-md/a/2020/12/29/(1)/con) >
4. ČESKO. MINISTERSTVO VNITRA. *Data o činnosti obecních (městských) policií za rok 2024*. [online]. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, 5. 3. 2025 [cit. 2026-02-06]. Dostupné z WWW: <<http://mv.gov.cz/soubor/data-o-cinnosti-obecnich-mestskych-policii-za-rok-2024-souhrnne-pro-cr-v-cleneni-dle-jednotlivych-kraju.aspx>>
5. ČESKO. MINISTERSTVO VNITRA. *Dokončení zákroku strážníka mimo obec, kde působí obecní policie, v případě porušení povinnosti řidiče podle zákona o silničním provozu* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, 3. 6. 2025 [cit. 2026-01-13]. Dostupné z WWW: <<http://mv.gov.cz/soubor/dokonceni-zakroku-straznika-mimo-obec-kde-pusobi-obecni-policie-v-pripade-poruseni-povinnosti-ridice-podle-zakona-o-silnicnim-provozu.aspx>>
6. ČESKO. MINISTERSTVO VNITRA. *Komentář k vybraným ustanovením zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění zákona č. 261/2020 Sb.* [online]. Praha:

- Ministerstvo vnitra České republiky, 2021 [cit. 2026-01-25]. Dostupné z WWW: <<http://mv.gov.cz/soubor/komentar-k-vybrany-m-ustanovenim-zakona-c-553-1991-sb-o-obecni-policii-ve-zneni-zakona-c-261-2020-sb.aspx>>
7. ČESKO. MINISTERSTVO VNITRA. *Publikace pro nastavení efektivní spolupráce Policie ČR a územní samosprávy*. [online]. Praha: Policejní prezidium ČR, 2024 [cit. 2026-02-09]. Dostupné z WWW: <<http://mv.gov.cz/norskefondy/soubor/publikace-pro-nastaveni-efektivni-spoluprace-policie-cr-a-uzemni-samospravy.aspx>>
  8. ČESKO. MINISTERSTVO VNITRA. *Stanovisko k hodnostnímu označení strážníka* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, 23. 7. 2021 [cit. 2026-01-24]. Dostupné z WWW: <<http://mv.gov.cz/soubor/stanovisko-k-hodnostnimu-oznaceni-straznika.aspx>>
  9. ČESKO. MINISTERSTVO VNITRA. *Stanovisko k interním aktům řízení obecní policie* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, 22. 7. 2021 [cit. 2026-01-18]. Dostupné z WWW: <<http://mv.gov.cz/soubor/stanovisko-k-internim-aktum-rizeni-obecni-policie.aspx>>
  10. DECRETO. Decreto reglamentación del armamento. *Laadministracionaldia.inap.es* [online] © INAP-2025 [cit. 2025-12-11]. Dostupné z WWW: <<http://www.laadministracionaldia.inap.es/noticia.asp?id=1242457>>.
  11. Devenir policier municipal. *Policemunicipale.fr*. [online]. [cit. 2025-12-26]. Dostupné z WWW: <<http://www.policemunicipale.fr/recrutement/devenir-policier/>>
  12. Devenir policier municipal. *Policemunicipale.fr*. [online]. [cit. 2025-12-26]. Dostupné z WWW: <<http://www.policemunicipale.fr/connaitre/competence/>>
  13. ESTRUCTURA ORGANIZATIVA. Estructura Organizativa para el Cuerpo de la Policía Municipal de Móstoles. *Mostoles.es* [online] © 2023 [cit. 2025-12-12]. Dostupné z WWW: <<http://www.mostoles.es/policia-municipal/es/quienes-somos/organigrama-general-cuerpo.ficheros/1223041-EstructuraOrganizativadelaPolicADaMunicipaldeMCstoles.pdf>>
  14. FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE MUNICIPIOS Y PROVINCIAS (FEMP). *Carta Local n° 391, Julio-Agosto 2025*[online]. Madrid, 2025. [cit. 2025-12-17]. Dostupné z WWW: <<http://femp.femp.es/files/842-412-fichero/CARTA%20LOCAL%20JULIO%202025%20N391.pdf>>
  15. FEDERACIÓN ESPAÑOLA DE MUNICIPIOS Y PROVINCIAS (FEMP). *Nuevo modelo FEMP de seguridad local* [online]. femp.es, 2025 [cit. 2025-12-17]. Dostupné z WWW:

- <<http://www.femp.es/sites/default/files/multimedia/Nuevo%20modelo%20FEMP%20de%20seguridad%20local.pdf>>
16. HANKA. Francie. *Edisco.cz* [online]. 4. 4. 2021 [cit. 2025-12-22]. Dostupné z WWW: <<http://edisco.cz/zemepis/francie>>
  17. HOLAS, J. *Prevence kriminality na lokální úrovni – názory expertů z praxe* [online]. Praha: Institut pro kriminologii a sociální prevenci, 2025. 21 s. [cit. 2025-01-03]. ISBN 978-80-7338-225-4 Dostupné z WWW: <<http://www.iksp.cz>>
  18. MĚSTSKÁ POLICIE PRAHA. *Organizační struktura Městské policie Praha* [online]. Praha: Městská policie Praha. [cit. 2026-01-21]. Dostupné z WWW: <[http://www.mppraha.cz/images/banners/organizacni\\_struktura\\_web.pdf](http://www.mppraha.cz/images/banners/organizacni_struktura_web.pdf)>
  19. Requisiti e fasi concorsuali Polizia Locale [online]. *Concorsimilitari.it*. [cit. 2025-12-27]. Dostupné z WWW: <<http://www.concorsimilitari.it/forze-di-polizia/polizia-locale/requisiti-e-fasi-concorsuali-polizia-locale/>>
  20. SVAZ MĚST A OBCÍ ČESKÉ REPUBLIKY. *Příručka pro člena zastupitelstva obce po volbách v roce 2022*. [online]. 6. vydání. Praha: Svaz měst a obcí České republiky, 2022. 286 s. [cit. 2026-02-10]. ISBN 978-80-88375-17-3. Dostupné z WWW: <<http://www.priruckazastupitele.cz>>
  21. ŠVEC, K. Případy meziobecní spolupráce v evropských zemích: Estonsko, Finsko, Francie a Nizozemí [online]. *Acta Politologica*, Vol. 1, No. 3 (2009), s. 268–283 [cit. 2025-12-22]. ISSN 1803-8220. Dostupné z WWW: <[http://tarantula.ruk.cuni.cz/ACPO-23-version1-003\\_Svec\\_US\\_merged.pdf](http://tarantula.ruk.cuni.cz/ACPO-23-version1-003_Svec_US_merged.pdf)>

### **Legislativní dokumenty**

1. Camera dei deputati – Servizio studi. *Riordino delle funzioni e dell'ordinamento della polizia locale: dossier n. 332* [online]. Roma: Camera dei deputati, 31 luglio 2024 [cit. 2025-12-28]. Dostupné z WWW: <<http://documenti.camera.it/leg19/dossier/pdf/AC0266.pdf>>
2. ČESKÁ REPUBLIKA – Nejvyšší soud. *Usnesení sp. zn. 8 Tdo 353/2010* [online]. Brno: Nejvyšší soud, 02. 06. 2010 [cit. 2026-02-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/judikat/nscr/8-tdo-353-2010>>
3. ČESKÁ REPUBLIKA – Nejvyšší správní soud. *Rozsudek sp. zn. 3 As 219/2017 – 50* [online]. Praha: Nejvyšší správní soud, 11. 01. 2019 [cit. 2026-01-13]. Dostupné z WWW: <<http://www.nssoud.cz/stazeni->

- dokumentu?filepath=SOUDNI\_VYKON/2017/0219\_3As\_\_1700050\_20190109112444\_20190114120033\_prevedeno.pdf>
4. ČESKO. *Vyhláška č. 418/2008 Sb.* [online]. In: *Zákony pro lidi*. [cit. 2025-12-18]. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2008-418>>
  5. ČESKO. *Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů* [online]. In: *Zákony pro lidi*. [cit. 2026-02-10]. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-239>>
  6. ČESKO. *Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení* [online]. In: *Zákony pro lidi*. [cit. 2026-02-10]. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-240>>
  7. ČESKO. *Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů*. [online]. In: *Zákony pro lidi*. [cit. 2026-02-11]. Dostupné z: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2000-250>>
  8. ČESKO. *Zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce* [online]. In: *Zákony pro lidi*. [cit. 2025-12-18]. Dostupné z WWW : <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/2006-262>>
  9. ČESKO. *Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii* [online]. In: *Zákony pro lidi*. [cit. 2025-12-18]. Dostupné z WWW: <<http://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-553>>
  10. COMUNIDAD DE MADRID. *Ley 1/2018, de 22 de febrero, de Coordinación de Policías Locales de la Comunidad de Madrid* [online]. Leganes.org, 2018 [cit. 2025-12-12]. Dostupné z WWW: <<http://www.leganes.org/documents/20122/1035474/Ley-Coordinacion-Policias-Locales-CM.pdf>>
  11. EUSTACHE-BRINIO, Jacqueline. *Rapport d'information fait au nom de la commission des lois constitutionnelles, de législation, du suffrage universel, du Règlement et d'administration générale sur les polices municipales*. Paris: Sénat, 2025. N° 671. Session ordinaire de 2024-2025. Dostupné také z WWW: <<http://www.senat.fr/rap/r24-671/r24-6711.pdf>>
  12. JUNTA DE ANDALUCÍA. *570\_21-PIDS Anteproyecto de Ley de Policías Locales de Andalucía* [online]. Andalucía.es, 2022 [cit. 2025-12-12]. Dostupné z WWW: <[http://www.juntadeandalucia.es/sites/default/files/2022-09/570\\_21-PIDS%20ANTEPROYECTO%20DE%20LEY%20POLIC%C3%8DAS%20LOCALES%20aprobado%20en%20CG.pdf](http://www.juntadeandalucia.es/sites/default/files/2022-09/570_21-PIDS%20ANTEPROYECTO%20DE%20LEY%20POLIC%C3%8DAS%20LOCALES%20aprobado%20en%20CG.pdf)>
  13. ŠPANĚLSKO. *Ley 7/1985, de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local*. In *Agencia Estatal – Boletín Oficial del Estado*. 1985. Dostupné z WWW: <<http://www.boe.es/eli/es/l/1985/04/02/7/con>>

14. ŠPANĚLSKO. Ley Orgánica 2/1986, de 13 de marzo, de Fuerzas y Cuerpos de Seguridad. In *Agencia Estatal – Boletín Oficial del Estado*. 1986. Dostupné z WWW: <<http://www.boe.es/eli/es/lo/1986/03/13/2/con>>.
15. ŠPANĚLSKO. Ley Orgánica 4/2015, de 30 de marzo, de protección de la seguridad ciudadana [online]. In *Agencia Estatal – Boletín Oficial del Estado*, 2015. 31. 3. 2015 [cit. 2026-03-15]. Dostupné z: <<http://www.boe.es/eli/es/lo/2015/03/30/4/con>>
16. ŠPANĚLSKO. Real Decreto de 14 de septiembre de 1882 por el que se aprueba la Ley de Enjuiciamiento Criminal [online]. In *Gaceta de Madrid*, 1882, 17. 9. 1882 [cit. 2026-03-15]. Dostupné z: <[http://www.boe.es/eli/es/rd/1882/09/14/\(1\)/con](http://www.boe.es/eli/es/rd/1882/09/14/(1)/con)>

## Seznam zkratek

<b>CNFPT</b>	Centre national de la fonction publique territoriale
<b>HL. M.</b>	Hlavní město
<b>IZS</b>	Integrovaný záchranný systém
<b>MŠMT</b>	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
<b>OP</b>	Obecní policie
<b>TPZOV</b>	Technický prostředek k zabránění odjezdu vozidla

## Seznam tabulek a grafů

Tab. 1 Komparovaná kritéria České republiky, Španělska, Itálie a Francie ...	57-58
Tab. 2 SWOT analýza českého modelu obecní policie .....	65-66