

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Martin KODAD

Název bakalářské práce: KOMPARATIVNÍ ANALÝZA SYSTÉMŮ MUNICIPAL POLICE VE VYBRANÝCH ZEMÍCH A JEJICH APLIKOVATELNOST PRO MODERNIZACI OBECNÍ POLICIE V ČESKÉ REPUBLICCE

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M.

Pracoviště a pracovní zařazení: KPOBS VŠERS, z. ú - odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>			<b><u>ANO</u></b>			<b><u>NE</u></b>		

**Klady bakalářské práce:** 1. Odborná relevantnost zvoleného tématu bakalářské práce, které vykazuje oborově blízký vztah k profesně orientovanému bakalářskému studijnímu programu bezpečnostněprávní činnost, recentně zabezpečeného zdejší akademickou institucí, tj. VŠERS, z. ú. 2. Tvůrčí originální ambice zpracovatele bakalářské práce tematicky přílehlavým a komparativním způsobem zpracovat a následně formou vyhodnocovaných a generalizovaných výstupů, zejména v její nosné empirické části po stránce věcné zdařilým způsobem toliko diferenciovaně identifikovat z jeho strany zájmově avizované komparativní systémové prvky operačního prostoru, organizaci a činnosti eklekticky reflektovaných zahraničních municipálních /komunálních/ sborů vybraných zemí EU. 3. Zpracovatelem bakalářské práce relevantní a korektně vedená diskursivní odborná tematická reflexe, která tak zcela nezpochybnitelně vykazuje i tematicky upotřebitelný inspirativní potencial pro z jeho strany avizovanou příležitost k modernizaci obecní policie v rámci teritoriálního území České republiky etc.

**Zápory bakalářské práce:** 1. Po stránce **formální** u abstraktu bakalářské práce v úvodní preambulní část textu viz /KODAD, M. Komparativní analýza systémů municipal police ve vybraných zemích a jejich aplikovatelnost pro modernizaci obecní policie v České republice: bakalářská práce. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2026. 82 s. Vedoucí bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Radek Fabian/zjištěno odlišné a nejednotné řádkování. Dtto formálně návazně i u klíčových slov abstraktu, včetně neexistence jejich abecedního seřazení. 2. Dále na str. 11, 13, 37 zjištěny nadbytečné proluky v textové části bakalářské práce. 3. Dále taktéž po stránce formální, např. u subkapitoly 3.4.1 na str. 27 s tematickým názvem *Povinnosti* či u kapitoly 3.5 na str. 35 *Postavení obecní policie v bezpečnostním systému České republiky*, či subkapitoly 4.2.1 *Obecní policie v bezpečnostním systému Itálie* na str. 44 není nadpis shora dílem poukazované kapitoly a subkapitoly textu posuzované bakalářské práce uveden formálně na následující /návazné/ textové straně bakalářské práce. Dtto zjištěno průběžně i v dalších částech textu bakalářské práce etc. 4. Z pohledu formálního je dále zjištěna absence jednotného souhrnného vymezení avizovaných zvláštních právních předpisů do zkrácených podob – viz např. na str. 20 *Zásadní změna nastala 1. ledna 1992, kdy nabyl účinnosti zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii.../pozn. viz průběžná absence úvodního formálně precizovaného doplnění jednotlivých zvláštních právních předpisů do tvaru *ve znění pozdějších předpisů...* a jejich následného uvedení již do zkrácené podoby /dále jen zákon o obecní policii/. Dtto formálně souhrnně a hypoteticky u dalších zvláštních právních předpisů.../etc. 5. Absence průběžného formálního vymezení, resp. precizovaného odlišení zpracovatelem bakalářské práce konkrétně užívaných autorských parafrází či citací v samotné textové části /např. u konkrétních parafrází přímý odkaz v samotném textu bakalářské práce a to ihned za jméno užitého autora/ů/, či u citací průběžné označování samotného citovaného do kurzivy a na konec citovaného textu užitého autora/ů/ etc. 6. Po stránce **věcné**, zejména v teoreticky orientované textové části bakalářské práce je zjevně patrné autorské ulpívání na zprostředkovaném užívání minimalisticky omezeného širšího definičního pojmoslovného nosného terminologického aparátu, reflektujícího minimalistické užití fragmentární deskripce naznačeného operačního prostoru, který je určen k plnění základních úkolů ze strany poukazovaných dotčených orgánů veřejné správy a který byl zákonodárcem ČR svěřen pro faktické zabezpečení ochrany veřejný pořádku, či místních záležitostí veřejného pořádku etc. Dtto po stránce věcné detekce absentujícího a konkretizovanějšího terminologického vymezení právně neurčitého pojmu veřejný pořádek, či místních záležitostí veřejného pořádku – viz např. str. 16-18 etc. Na str. 10 byly taktéž po stránce věcné zjištěny vágně a nepřesně formulované věty typu.... *Tato zkušenost umožňuje nahlížet...zkoumanou problematiku nejen v teoretické rovině, ale rovněž prizmatem aplikační praxe, v níž se střetává? zákonné vymezení oprávnění a úkolů? ... obecní policie s rostoucími nároky na její každodenní výkon...*, či na str. 34 došlo k zjištění dílčích vágností typu Institut koordinačních dohod, legislativně zakotvený v § 16 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČŘ od roku 2009, představuje písemný mechanismus... sloužící k vymezení součinnosti mezi Policií ČŘ a obecními policiemi, respektive obcemi..etc.*

**Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):** Obsahové vyznění bakalářské práce zejména v jeho praxeologické části vyjadřuje tvůrčí originální ambici jejího zpracovatele, tj. originálním způsobem rozpracovat trvale celospolečensky i odborně aktuální tematickou oblast ve vazbě k zájmové teoreticko-praxeologické komparativní analýzy systémů municipal police ve Španělsku, Itálii a Francii a posouzením jejich aplikovatelnosti pro modernizaci obecní policie v České republice. Zpracovatel bakalářské práce tak v souladu se jejími stanovenými cíli v užší tematické odborné reflexi toliko účinně identifikoval klíčové faktory avizovaného fungování těchto systémů, včetně zhodnocení jejich přenositelnosti do českého právního a institucionálního prostředí. V teoretické části jsou po stránce věcné výrazně rámcovou a minimalisticky omezenou formou dílem fragmentárně analyzovány základní propedeutické aspekty zkoumané odborné tematické oblasti. Praxeologická část bakalářské práce je toliko originálně založena na užším originálním tematickém odborném avízu, spočívajícím mimo jiné v tematicky přílehlavé a ilustrativní kvalitativní komparaci vybraných zahraničních modelů, včetně posouzení jejich upotřebitelnosti v podmínkách České republiky a to ve vazbě k závěrečné konstataci jejich dílčích a zevšeobecňujících výstupů, které spočívajících v zpracovatelem bakalářské práce originálně konkretizované specifikaci naznačené efektivity zahraničních modelů, spočívající zejména v poukazované delší odborné přípravě, formalizované spolupráci se státní policií a stabilnějším financování etc. Na tomto základě práce následně zpracovatel bakalářské práce pro komparativní vnitrostátní upotřebení toliko subjektivně doporučuje konkrétní systémově využitelné dílčí a zevšeobecňující návrhy, která specifikovaně uvozují např. posílení odborné přípravy čekatelů, či zavedení povinných koordinačních dohod a vytvoření účelově vázaného finančního mechanismu pro rozvoj obecní policie etc. Po stránce věcné a formální nemám již kromě shora naznačených („kladných“ a „záporných“) připomínek, vztahujících se zejména k formálním nepřesnostem vzniklých zřejmě při přepisu originálu bakalářské práce již další požadavek vyžadující případně další bezprostřední reagenci jejího zpracovatele.

Bakalářskou práci toliko doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou - **velmi dobrý „B“** („very good“).

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Za využití konkrétních aplikačních příkladů rámcově objasněte, co rozumíte pod pojmem ochrana veřejného pořádku, resp. místních záležitostí veřejného pořádku a jaké má komponenty.
2. S poukazem k účinné zvláštní právní úpravě za využití vhodně zvolených situačních příkladů specifikujte legitimitu činnosti strážníků obecní /městské/ policie v souvislosti s faktickým zabezpečením ochrany místních záležitostí veřejného pořádku.
3. Na základě využití praktických příkladů a s ohledem k Vámi realizované komparaci zahraničních municipálních modelů, souvisejících se zabezpečením faktické ochrany místních záležitostí veřejného pořádku souhrnně prezentujte konkrétní návrhy, které jsou podle Vašeho názoru systémově upotřebitelné pro zefektivnění činnosti obecní policie v rámci ČR.

**Datum:** V Českých Budějovicích dne 12. května 2026

**Podpis oponenta bakalářské práce:** Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M., v.r.

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce