

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Martin Kodad

**Název bakalářské práce:** Komparativní analýza systémů municipal police ve vybraných zemích a jejich aplikovatelnost pro modernizaci obecní policie v České republice

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** Mgr. et Mgr. Radek Fabian

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Katedra právních oborů a bezpečnostních studií, Vysoká škola evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích, asistent

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		X						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>			<b>NE</b>			

### **Klady bakalářské práce:**

Předložená závěrečná práce byla autorem zaměřena na aktuální a prakticky zaměřené téma zaměřené obecní policie, kdy téma je v současné době velice aktuální s ohledem na práce na novém zákonu o obecní policii. Práce představuje výjimečně hlubokou a v českém prostředí ojedinělou komparaci tří vyspělých zahraničních modelů obecní policie, jejíž závěry autor precizně syntetizoval do prakticky využitelné SWOT analýzy a konkrétních doporučení de lege ferenda.

### **Zápory bakalářské práce:**

Předložená závěrečná práce neobsahuje zásadní nedostatky. Jediným drobným nedostatkem je absence odborných časopiseckých zdrojů v seznamu použité literatury, což však s ohledem na vysokou kvalitu zahraniční komparace nesnižuje celkovou hodnotu práce.

### **Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Práce je věnována vysoce aktuální problematice modernizace obecní policie a odráží snahu o mimořádně komplexní uchopení zkoumané problematiky v evropském kontextu. Předložená závěrečná práce je po úvodu a metodice strukturována do sedmi hlavních kapitol, které logicky postupují od teoretického a legislativního vymezení v ČR přes detailní analýzu systémů municipal police ve Španělsku, Itálii a Francii až ke komparativnímu vyhodnocení, SWOT analýze a konkrétním návrhům pro českou praxi. Mimořádně pozitivně hodnotím rozsah zahraničního srovnání, kdy autor namísto obvyklé komparace se Slovenskem či Polskem zvolil náročnější analýzu tří propracovaných románských policejních modelů, což v rámci bakalářských prací představuje unikátní počín. Kandidát v předložené práci podává maximální pensum informací a zaměřuje se jak na pohled trestněprávní, tak i kriminologický a organizačně-správní. Použité citace jsou správné, text je členěn do ucelených bloků se vzájemnou provázaností. Práce je psaná odborným jazykem a neobsahuje nedostatky v grafické úpravě.

Kandidát při tvorbě své závěrečné práce vycházel z celkem pětadesáti priznaných zdrojů. V rámci struktury zdrojů autor využil 18 monografií, které doplňuje 21 elektronických zdrojů, 15 právních předpisů (včetně zahraničních) a 1 judikát Nejvyššího správního soudu. Zvolený okruh a rozsah zdrojů je vysoce reprezentativní a adekvátní tématu, pouze lze podotknout, že autor mohl v širší míře využít i časopisecké zdroje, což by ještě více posílilo odbornou úroveň textu.

Komunikace bakalanta s vedoucím byla na dobré úrovni s využíváním elektronické i osobní formy konzultací, přičemž kandidát při vypracovávání své závěrečné práce postupoval zcela samostatně a iniciativně, což se projevilo zejména v kvalitně zpracované SWOT analýze českého modelu obecní policie. Předložená práce po formální i obsahové stránce plně odpovídá požadavkům, autor zvládl

### **Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

problematiku na vysoké úrovni a prokázal schopnost pracovat s náročnou cizojazyčnou literaturou a legislativou.

Závěrečnou práci doporučuji na obhajobu bakalářských prací.

### Otázky k obhajobě:

1. Který z konkrétních prvků španělského modelu (Policía Local) považujete za nejsnáze implementovatelný do české legislativy bez nutnosti zásadní změny ústavního pořádku?
2. Ve Vaší SWOT analýze uvádíte jako hrozbu „stárnutí personálu“; jakým způsobem by k řešení tohoto problému mohla přispět Vámi navrhovaná modernizace systému financování?
3. Na základě Vašeho studia italské úpravy, jaké výhody přináší tamní vyšší míra regionalizace v řízení obecních policí oproti omezenému českému centralizovanému dohledu Ministerstva vnitra?

Datum: 01.05.2026

Podpis vedoucího bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Radek Fabian

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s výraznými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

