

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH
STUDIÍ, Z. Ú., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

**INFORMOVANOST OBYVATELSTVA MĚSTA TÝN
NAD VLTAVOU O DOPORUČENÝCH ZPŮSOBECH
CHOVÁNÍ ZA POVODNÍ**

Autor práce: Jan Kopačka

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Forma studia: Kombinovaná

Vedoucí práce: Ing. Mgr. Marie Klečková, Ph.D.

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

2026

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.
Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jan Kopačka

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Forma studia: Kombinovaná

Místo studia: České Budějovice

Název bakalářské práce: Informovanost obyvatelstva města Týn nad Vltavou o doporučených způsobech chování za povodní

Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Awareness of the Population of the City of Týn nad Vltavou about Recommended Ways of Behaving During Floods



Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Mgr. Marie Klečková, Ph.D.

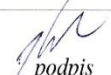
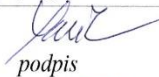

Datum zadání bakalářské práce: duben 2025

Cíl bakalářské práce:

Cílem bakalářské práce je zhodnotit míru informovanosti obyvatelstva města Týn nad Vltavou o doporučených způsobech chování v případě povodní a navrhnout opatření ke zlepšení povědomí a připravenosti obyvatel na tuto mimořádnou událost.

Student: Jan Kopačka	15.4.2025 datum	 podpis
Vedoucí práce: Ing. Mgr. Marie Klečková, Ph.D.	15.4.2025 datum	 podpis

Schvaluji zadání bakalářské práce:

Vedoucí katedry: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.	26.5.2025 datum	 podpis
Prorektor pro studium a vnitřní záležitosti: doc. PhDr. Miroslav Sapík, Ph.D.	26.5.2025 datum	 podpis
Rektor: doc. Ing. Jiří Dušek, Ph.D.	27.5.2025 datum	 podpis



Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v seznamu použitých zdrojů.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce v elektronické podobě ve veřejně přístupné části infodisku VŠERS, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky vedoucí(ho) a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce systémem na odhalování plagiátů.

.....

Děkuji vedoucí bakalářské práce Ing. Mgr. Marie Klečkové, Ph.D. za cenné rady, připomínky a metodické vedení práce.

ABSTRAKT

KOPAČKA, J. *Informovanost obyvatelstva města Týn nad Vltavou o doporučených způsobech chování za povodní: bakalářská práce*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2026. 124 s. Vedoucí bakalářské práce: Ing. Mgr. Marie Klečková, Ph.D.

Klíčová slova: mimořádná událost, povodně, připravenost obyvatel, evakuace, krizová situace

Bakalářská práce se zabývá mírou informovanosti obyvatel města Týn nad Vltavou o doporučených způsobech chování za povodně. Hlavním cílem je prověřit, jestli jsou občané města Týn nad Vltavou dostatečně informováni o povodních, z jakých zdrojů čerpají informace a které považují za nejserióznější. Práce je dělena na dvě části, teoretickou a praktickou. V první teoretické části jsou popsány a vysvětleny základní termíny související s danou tematikou. Popsány doporučené způsoby chování při hrozící povodni, již probíhající povodni a následně kroky, které činit po povodni. Teoretická část je zpracována pomocí rešerše literatury, legislativy a volně dostupných zdrojů, jak tištěných, tak elektronických. Obsahem bude i popis povodní, které zasáhli město Týn nad Vltavou od roku 1995 do 2025.

Praktická část řeší vyhodnocení dotazníkového šetření provedeného v městě Týn nad Vltavou. V závěru práce je podle získaných dat vyhodnocení míry informovanosti obyvatel a porovnány způsoby informování obyvatel o doporučených způsobů chování při povodních podle preferencí obyvatel.

ABSTRACT

KOPAČKA, J. Awareness of the Population of the City of Týn nad Vltavou about Recommended Ways of Behaving During Floods: Bachelor Thesis. České Budějovice: The College of European and Regional Studies, 2026. 124 pp. Supervisor: Ing. Mgr. Marie Klečková, Ph.D.

Key words: extraordinary event, floods, population preparedness, evacuation, crisis situation

This bachelor thesis focuses on the level of awareness among the residents of the town of Týn nad Vltavou regarding recommended conduct during floods. The main objective is to examine whether the citizens of Týn nad Vltavou are sufficiently informed about floods, to identify the sources from which they draw information, and to determine which sources they consider the most reliable. The thesis is divided into two parts: a theoretical part and a practical part. The theoretical part describes and explains the basic terminology related to the subject matter. It outlines the recommended procedures during an impending flood, an ongoing flood, and the subsequent steps to be taken after a flood. The theoretical part was compiled based on a review of literature, legislation, and publicly available sources, both printed and electronic. It also includes a description of the floods that affected Týn nad Vltavou between the years 1995 and 2025.

The practical part deals with the evaluation of a questionnaire survey conducted in the town of Týn nad Vltavou. Based on the data obtained, the conclusion evaluates the residents' level of awareness and compares the methods of informing the population about recommended behavior during floods with the residents' actual preferences.

Obsah

Úvod.....	8
1 CÍL A METODIKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE	9
2 TEORETICKÁ ČÁST	11
2.1 Základní pojmy	11
2.2 Povodně.....	18
2.2.1 Povodně ve světě.....	20
2.2.2 Povodně v České republice	23
2.2.3 Povodně ve městě Týn nad Vltavou	25
3 OCHRANA OBYVATELSTVA	28
3.1 Moderní systémy veřejné výstrahy v ČR.....	31
4 PRAKTICKÁ ČÁST.....	34
4.1 Metody analýzy a sběru dat.....	34
4.2 Hypotézy	38
4.3 Charakteristika respondentů.....	39
4.4 Výsledky šetření.....	41
4.4.1 Grafické znázornění výsledků dotazníku	41
5 DISKUZE.....	62
ZÁVĚR	81
SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ	83
SEZNAM ZKRATEK.....	90
SEZNAM OBRÁZKŮ	91
SEZNAM PŘÍLOH.....	92
PŘÍLOHY	93

Úvod

Každý den se můžeme setkat s nečekanými situacemi. Někdy jde o malé nepříjemnosti, jindy o velké pohromy, jako jsou povodně, vichřice nebo požáry. Tyto události mají různé příčiny, některé způsobí sama příroda (tání sněhu, silné deště), jiné má na svědomí člověk (nehody v průmyslu, poruchy technologií). Bez ohledu na příčinu však tyto situace často ohrožují naše životy, zdraví i majetek.

V dnešní době je ochrana lidí velmi důležitá a je nutné ji stále zlepšovat. Jedním z nejdůležitějších nástrojů, jak se chránit, je včasné varování a v případě potřeby i odchod do bezpečí, tedy evakuace. Aby vše dobře fungovalo, musí město a záchranáři pečlivě plánovat, ale stejně důležité je, aby i sami obyvatelé věděli, co mají v takové chvíli dělat.

V České republice nás nejčastěji trápí právě povodně, které patří k největším přírodním rizikům. Pro město Týn nad Vltavou je toto téma velmi blízké. Město leží u soutoku Vltavy a Lužnice a přímo nad ním se nachází přehrada Hněvkovice. Historie nám ukázala, že voda umí být ničivá, od obrovské povodně v roce 2002 až po nedávné prudké deště, které zaplavily město během několika minut.

Když lidé vědí, jak reagovat, dokážou mnohem lépe ochránit sebe i své blízké. Pokud včas poznají varovné signály, vědí, co si sbalit do evakuačního zavazadla a kde hledat spolehlivé informace, celé město je pak mnohem odolnější. Zkušenosti však ukazují, že ne každý má o těchto věcech stejné znalosti.

Téma mé bakalářské práce je „Informovanost obyvatelstva města Týn nad Vltavou o doporučených způsobech chování za povodní“. Práce je rozdělena na dvě části. V té první vysvětluje základní pojmy, jako je krizové řízení, druhy povodní a jak funguje ochrana obyvatel v ČR. Druhá, praktická část, rozebírá výsledky dotazníku, který byl šířen mezi obyvatele našeho města. Cílem je zjistit, jak jsou lidé na povodně připraveni, odkud čerpají informace a co by se dalo v komunikaci mezi městem a občany zlepšit.

1 CÍL A METODIKA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Cílem bakalářské práce je zhodnotit míru informovanosti obyvatelstva města Týna nad Vltavou o doporučených způsobech chování v případě povodní a navrhnout opatření ke zlepšení povědomí a připravenosti obyvatel na tuto mimořádnou událost. Výzkum se zaměřuje především na úroveň znalostí o doporučených způsobech chování, informovanost o varovných signálech a schopnost občanů adekvátně reagovat na hrozící nebezpečí za účelem ochrany zdraví a majetku. Pro získání relevantních dat je v práci využit kvantitativní výzkum realizovaný formou dotazníkového šetření mezi místními obyvateli.

V souvislosti s hlavním cílem byla stanovena výzkumná hypotéza předpokládající, že informovanost obyvatelstva v oblasti problematiky řešení povodní dosahuje alespoň 75 % úspěšnosti správných odpovědí. Tato hranice byla zvolena na základě skutečnosti, že povodně jsou na území města poměrně častým jevem, což vytváří předpoklad pro vyšší míru připravenosti oproti jiným typům mimořádných událostí.

Práce je dále orientována na statistickou analýzu souvislostí mezi sledovanými závislými proměnnými, tj. úrovní informovanosti, znalostí doporučeného chování a postoji respondentů, a vybranými nezávisle proměnnými, reprezentovanými předchozí osobní zkušeností s povodní a pohlavím respondentů. Pozornost je soustředěna na ověření, zda tyto faktory vykazují statisticky významný vliv na charakter odpovědí zaznamenaných v rámci dotazníkového šetření.

Dílčím cílem práce je na základě vyhodnocení realizovaného šetření stanovit vhodné a účinné metody pro další zvyšování informovanosti a připravenosti obyvatelstva. Tento cíl směřuje k formulaci praktických doporučení, která by mohla být využita orgány místní samosprávy nebo složkami integrovaného záchranného systému při plánování preventivních a informačních kampaní zaměřených na specifické potřeby občanů Týna nad Vltavou.

Teoretická část práce se věnuje objasnění základních pojmosloví zkoumané tematické oblasti, včetně příslušného zákonného vymezení, zejména v kontextu krizového řízení a vodního zákona. Pozornost je věnována bližšímu popisu povodně jako přírodního jevu, jejímu vzniku a členění, ale také fungování integrovaného záchranného

systemu a činnosti jeho jednotlivých složek. Teoretický rámec dále rozpracovává problematiku, hlásné a předpovědní povodňové služby a opatření k ochraně obyvatelstva.

Tato bakalářská práce se jako celek zabývá komplexní analýzou připravenosti obyvatel vybrané lokality na řešení povodňových situací a je systematicky členěna na část teoretickou a část praktickou . Zatímco teoretická část buduje nezbytný terminologický a legislativní základ pro pochopení problematiky, praktická část se soustředí na samotné dotazníkové šetření, jeho statistické vyhodnocení a interpretaci výsledků. Obě části jsou provázány tak, aby výsledná analýza poskytla ucelený pohled na stav prevence a připravenosti v konkrétním městě Týn nad Vltavou.

2 TEORETICKÁ ČÁST

Druhá kapitola tvoří teoretický základ práce, v němž jsou nejprve vymezeny klíčové pojmy z oblasti krizového řízení a ochrany před povodněmi na základě platné legislativy. Nedílnou součástí je také historický přehled velkých povodní ve světě, České republice a v Týně nad Vltavou mezi léty 1995 a 2025.

2.1 Základní pojmy

Mimořádná událost

Mimořádnou událost definuje zákon o integrovaném záchranném systému č. 239/2000 Sb. V hlavě I. §2 odstavec b, „škodlivé působení sil a jevů vyvolaných činnostmi člověka, přírodními vlivy, a také havárie, které ohrožují život, zdraví, majetek nebo životní prostředí a vyžadují provedení záchranných a likvidačních prací“.¹

Mimořádné události jsou tříděny do kategorií podle činitele, který je působí. Do první kategorie patří hrozby naturogenní, tedy ty, které působí příroda. Dělí se na způsobené neživou přírodou abiotické (povodeň, sucho, sesuv půdy, zemětřesení) a způsobené živou přírodou biotické (hromadné nákazy osob, zvířat, plodin). Druhou kategorií jsou mimořádné události způsobené člověkem, jeho činnostmi. Dělí se na agrogenní (znečištění vodních zdrojů, ekologické katastrofy, eroze půdy), sociogenní (vojenské napadení, terorismus, migrace) a technogenní (výbuch, havárie, velká dopravní nehoda).²

Krizové řízení

Krizové řízení je nezbytný souhrn řídicích činností orgánů krizového řízení, které se zaměřují na analýzu a vyhodnocení bezpečnostních rizik při řešení dopadů mimořádných událostí. V souvislosti týkající se ochrany kritické infrastruktury nebo

¹ ČESKO. Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému.

² KRATOCHVÍLOVÁ, D., KRATOCHVÍLOVÁ D. ml. a FOLWARCZNY, L., *Ochrana obyvatelstva. 2.*, aktualizované vyd. Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství. SPBI Spektrum. Červená řada. 2013. s.47.

přípravy na krizové situace a jejich následné řešení se využívá organizování, realizování a plánování.³

Integrovaný záchranný systém

Integrovaný záchranný systém (dále jen IZS), je koordinovaný postup složek při přípravě na mimořádné události a při provádění záchranných a likvidačních prací. Dělí se na základní složky IZS a ostatní složky IZS.⁴

Základní složky zajišťují nepřetržitou pohotovost, vyhodnocení ohlášení a neodkladný zásah. Patří sem Hasičský záchranný sbor České republiky (dále jen HZS ČR), jednotky požární ochrany v plošném pokrytí (dále jen JPO), Zdravotnická záchranná služba (dále jen ZZS) a Policie České republiky (dále jen PČR).⁵

Ostatní složky zahrnují vyčleněné síly ozbrojených sil, ostatní bezpečnostní sbory, záchranné sbory, orgány ochrany veřejného zdraví, havarijní služby, zařízení civilní ochrany, neziskové organizace a další, které poskytují plánovanou pomoc na vyžádání. § 21 zákona č. 239/2000 Sb. (zákon o integrovaném záchranném systému) se věnuje právě plánované pomoci na vyžádání. Zatímco § 4 definuje, kdo jsou ostatní složky a že tuto pomoc poskytují, § 21 rozvádí konkrétní podmínky a způsob, jakým to probíhá.⁶

Povodňové orgány

Povodňové orgány jsou vymezeny zákonem č. 254/2001 Sb. (vodní zákon). Zajišťují řízení ochrany před povodněmi, které zahrnuje přípravu na povodňové situace, organizaci, řízení a kontrolu všech souvisejících činností během povodně i bezprostředně po jejím skončení. Součástí je také koordinace a kontrola činnosti ostatních subjektů podílejících se na ochraně před povodněmi. Při své činnosti se povodňové orgány řídí povodňovými plány. Podle období své působnosti se dělí na orgány působící mimo dobu povodně a orgány činné v době povodně.⁷

V době, kdy není vyhlášen povodňový stav, zajišťují agendu povodňové ochrany tyto orgány veřejné správy:

³ ČESKO. Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon).

⁴ ČESKO. HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR. *Integrovaný záchranný systém* [online]. [cit. 2026-02-20]. Dostupné z WWW: <<https://hzscr.cz/clanek/integrovaný-zachranný-system.aspx>>.

⁵ ČESKO. Zákon č. 239/2000 Sb., § 4. o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů.

⁶ ČESKO. Zákon č. 239/2000 Sb., § 21. o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů.

⁷ ČESKO. Zákon č. 254/2001 Sb., § 77. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

- na nejnižší úrovni: Orgány jednotlivých obcí (v Praze úřady městských částí);
- na vyšší obecní úrovni: Obecní úřady obcí s rozšířenou působností;
- na regionální úrovni: Krajské úřady;
- na ústřední (státní) úrovni:
 - Ministerstvo životního prostředí (hlavní gesce);
 - Ministerstvo vnitra (má na starosti specificky přípravu záchranných prací).⁸

Zatímco v době mimo povodňový stav řídí agendu běžné úřady, v době povodně přebírají řízení povodňové komise.

Hierarchie povodňových komisí: Stejně jako v době klidu je systém stupňovitý:

- Povodňové komise obcí (a městských částí Prahy).
- Povodňové komise obcí s rozšířenou působností.
- Povodňové komise krajů.
- Ústřední povodňová komise (na celostátní úrovni).

Mimořádné pravomoci a povinnosti:

- Kdy platí: Mimořádné pravomoci začínají vyhlášením 2. nebo 3. stupně povodňové aktivity dále jen (SPA).
- Rychlost rozhodování: Na vydávání příkazů se nevztahuje správní řád.
- Vstup na pozemky: Orgány mají právo vstupovat na cizí pozemky a do objektů pro záchranné práce.
- Operativnost: Mohou vydávat příkazy i nad rámec připravených plánů, pokud to situace vyžaduje.
- Evidence: Vše se musí zapisovat do Povodňové knihy pro zpětnou kontrolu.
- **Přenos pravomocí:** Pokud nižší orgán například malá obec situaci nezvládá, požádá vyšší orgán obce s rozšířenou působností nebo kraj o převzetí řízení. Vyšší orgán to může udělat i z vlastního rozhodnutí. Původní komise ale nekončí, dál pracuje a plní úkoly podle pokynů té vyšší.

⁸ ČESKO Zákon č. 254/2001 Sb., § 77. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

- **Vztah ke krizovému štábu:** Pokud je situace kritická a je vyhlášen krizový stav, povodňová komise se nezruší, ale zasedá společně s krizovým štábem. Její pravomoci zůstávají zachovány.⁹

Povodňové plány

Povodňové plány představují základní dokumentaci pro krizové řízení v oblasti povodní. Nejedná se pouze o mapy, ale o komplexní soubor dokumentů, jejichž hlavním účelem je příprava na krizovou situaci a její zvládnutí.¹⁰

Obecně tyto plány zajišťují, aby existoval systém včasného varování a toku informací o vývoji povodně. Definují, jakým způsobem se bude ovlivňovat odtok vody (např. manipulace na přehradách) a jak budou organizovány zabezpečovací a záchranné práce. Klíčovou součástí je stanovení tzv. směrodatných limitů, podle kterých se vyhláší jednotlivé SPA (bdělost, pohotovost, ohrožení). Cílem plánu je tedy zajistit ochranu životů, zdraví a majetku a udržet základní funkce v území i během krizové situace.

Dělení povodňových plánů

Povodňové plány tvoří ucelený hierarchický systém, kde nižší plány musí být v souladu s těmi vyššími. Dělíme je primárně na plány územních celků (veřejné) a plány nemovitostí (soukromé/objektové).¹¹

Povodňové plány územních celků

- **Obce:** Zpracovávají orgány obcí pro svá území, kde hrozí povodeň.
- **Obce s rozšířenou působností:** Zpracovávají plán pro svůj širší správní obvod (nadřazený jednotlivým obcím).
- **Kraje:** Zpracovávají krajské úřady ve spolupráci se správci povodí pro území kraje.
- **Česká republika:** Nejvyšší plán, který zpracovává Ministerstvo životního prostředí.

⁹ ČESKO Zákon č. 254/2001 Sb., § 77. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

¹⁰ BREHOVSKÁ L. a kol., *Evakuace ze zón havarijního plánování v závislosti na diferenciaci populace*. Praha, 2016. s. 30.

¹¹ ČESKO Zákon č. 254/2001 Sb., § 71. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

Povodňové plány staveb a nemovitostí

Tyto plány si zpracovávají sami vlastníci. Povinnost se týká staveb, které jsou ohroženy povodněmi (stojí v záplavovém území) nebo staveb, které by mohly průběh povodně zhoršit (např. tvoří překážku toku). V některých případech může tuto povinnost nařídít vodoprávní úřad i vlastníkům pozemků.¹²

Obsah povodňových plánů

Každý povodňový plán se povinně člení na tři specifické části, z nichž každá má jinou funkci, níže je popsáno, co obsahuje každá dílčí část těchto dokumentů.

Věcná část (technická data a limity): Tato část obsahuje konkrétní údaje potřebné pro ochranu daného místa. Jsou zde definovány směrodatné limity pro vyhlášení SPA (např. při jaké výšce hladiny v cm se vyhláší stav ohrožení). Popisuje ohrožené objekty a způsob ochrany povodí.

Organizační část (lidé a kontakty): Jde o nejdynamičtější část plánu. Obsahuje jmenné seznamy členů povodňových komisí a dalších účastníků ochrany, jejich adresy a způsoby spojení (telefony, emaily). Jsou zde jasně rozepsány úkoly pro jednotlivé osoby a instituce a plánována organizace hlásné a hlídkové služby.

Grafická část (mapy): Slouží pro rychlou orientaci v terénu. Obsahuje mapy a plány, ve kterých jsou zakreslena záplavová území (kam až se voda rozlije), evakuační trasy, místa pro soustředění evakuovaných osob, umístění hlásných profilů (kde se měří voda) a informační místa.¹³

Stupně povodňové aktivity

Pro zajištění efektivní reakce a ochrany obyvatelstva při hrozbě povodní je v České republice zaveden systém tří SPA, které na sebe navazují v závislosti na rostoucí intenzitě jevu. Tyto stupně představují standardizovaný nástroj pro hodnocení aktuálního stavu na vodních tocích a pro aktivaci příslušných opatření a krizových složek. Systém začíná prvním stupněm, stavem bdělosti, který signalizuje zvýšenou pozornost a potřebu monitoringu, aniž by docházelo k rozlivům. Následuje druhý stupeň stav pohotovosti, který nastává při prvních, byť menších, rozlivech a vyžaduje zasedání povodňových

¹² ČESKO Zákon č. 254/2001 Sb., § 71. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

¹³ ČESKO Zákon č. 254/2001 Sb., § 71. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

komisí a nasazení prostředků na zabezpečovací práce. Systém vrcholí třetím stupněm, stavem ohrožení, který je vyhlášen při bezprostředním nebezpečí vzniku škod velkého rozsahu, ohrožení životů a majetku, a spouští záchranné práce a evakuaci obyvatelstva.¹⁴

Stav bdělosti: 1. stupeň povodňové aktivity:

Stav bdělosti představuje první varovnou fázi při potenciálním nebezpečí povodně.

- Charakteristika jevu: Dochází k dosažení nebo překročení mezní hodnoty stanovené na vodoměrném profilu (tzv. hladiny SPA 1), přičemž zatím nedochází k rozlivu vody mimo koryto ani ke vzniku bezprostředních škod na majetku. Aktivace a monitorování: Hlavním impulsem je výstražná informace vydaná Předpovědní povodňovou službou, kterou zajišťuje Český hydrometeorologický ústav dále jen (ČHMÚ).
- Požadované činnosti: Vodní toky a další potenciální zdroje povodňového nebezpečí vyžadují zvýšenou pozornost. Dochází k zahájení činnosti hlídkové služby orgánů samosprávy obcí a hlásné služby, které monitorují situaci a zajišťují tok informací.

Tento stupeň slouží primárně k prevenci a přípravě na případné zhoršení situace, aniž by vyžadoval bezprostřední záchranné práce.¹⁵

Stav pohotovosti: 2. stupeň povodňové aktivity

Stav pohotovosti signalizuje, že nebezpečí povodně přerůstá v reálnou hrozbu a vyžaduje aktivní připravenost.

- Charakteristika jevu: Dochází k prvním, menším rozlivům vody mimo koryto, které zatím nezpůsobují rozsáhlé škody na majetku v okolí vodního toku. Stav pohotovosti je rovněž vyhlášen při překročení kritických mezních hodnot sledovaných jevů na vodním díle (např. přehradě), které by mohly ohrozit jeho bezpečnost.
- Aktivace a řízení: Na úrovni obce či regionu zasedá povodňová komise, která přebírá řízení situace.

¹⁴ ČESKO VILÁŠEK, J., FIALA, M., VONDRÁŠEK, D. *Integrovaný záchranný systém ČR na počátku 21. století*. 1. vyd. Praha, 2014. s. 45.

¹⁵ ČESKO Zákon č. 254/2001 Sb., § 71. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

- Opatření a nasazení sil: Dochází k uvedení prostředků na zabezpečovací práce do pohotovosti a k jejich nasazení. Provádějí se konkrétní opatření ke zmírnění průběhu povodně a snížení škod, která jsou detailně popsána v povodňovém plánu.

Tento stupeň představuje bezprostřední předstupeň ohrožení a klade důraz na včasné provedení zabezpečovacích prací.¹⁶

Stav ohrožení: 3. stupeň povodňové aktivity:

Stav ohrožení je nejvyšší a nejkritičtější fáze, která signalizuje bezprostřední nebezpečí a vyžaduje maximální nasazení všech složek ochrany a záchrany.

- Charakteristika jevu: Dochází k vzniku škod velkého rozsahu a přímému ohrožení životů a majetku. Voda zaplavuje záplavová území, města a obce.
- Vodní díla: Je dosaženo kritických hodnot sledovaných jevů na vodním díle, což znamená, že je zahájeno nouzové opatření k zajištění jeho bezpečnosti (např. řízené vypouštění nebo havarijní provoz).
- Opatření a priority: Přednostně se provádějí povodňové zabezpečovací práce podle schválených povodňových plánů. Současně se zahajují záchranné práce a podle aktuální potřeby se vydává a realizuje evakuace obyvatelstva z ohrožených oblastí.

Tento stupeň představuje kulminaci povodňové události, kde je primárním cílem záchrana lidských životů a snaha o minimalizaci fatálních škod.¹⁴

Počasi

Počasi lze definovat jako okamžitý stav atmosféry v daném čase a místě, který se vyznačuje vysokou variabilitou a dynamikou v řádu hodin i dnů. Na rozdíl od klimatu, které představuje dlouhodobý režim počasí v konkrétní oblasti (zpravidla na základě třicetileté řady měření), představuje počasí aktuální kombinaci meteorologických prvků, jejichž projevy mohou mít zásadní dopad na lidskou společnost. Studium těchto jevů je klíčové zejména v oblasti krizového řízení a ochrany před přírodními katastrofami.

¹⁶ ČESKO VILÁŠK, J., FIALA, M., VONDRÁŠEK, D. *Integrovaný záchranný systém ČR na počátku 21. století. 1. vyd.* Praha: Karolinum Press, 2014. s.45.

V souvislosti s problematikou povodní nabývá na významu především schopnost včasné a přesné předpovědi extrémních hydrometeorologických jevů, jako jsou přívalové srážky nebo dlouhotrvající deště. Porozumění zákonitostem atmosférických procesů a využití moderních technologií, včetně družicového snímkování a numerických modelů, umožňuje včasnou aktivaci protipovodňových opatření. Tato predikce je nezbytná pro minimalizaci materiálních škod a ochranu lidských životů, neboť umožňuje efektivní řízení odtoku v povodí a včasnou evakuaci ohrožených oblastí.¹⁷

Záplavová území

Záplavová území jsou oblasti, ve kterých dochází při zvýšení hladiny vody k zatopení. Tyto oblasti by neměly být zastavěny, aby případná voda měla kam odtéct a nedocházelo tak ke vzniku škod. Vodoprávní úřad vydává na návrh vodního toku opatření formou obecné povahy a takto určenou záplavovou oblast lze najít v povodňových mapách volně dostupných na internetu či městských úřadech disponujících Územním plánem, kde jsou tato území vyznačena. Dále existují aktivní zóny záplavového území, na kterých je zakázáno cokoli stavět s jedinou výjimkou vodním děl, jedná se totiž o nebezpečné zóny, ve kterých může voda ohrozit zdraví, život či majetek lidí.¹⁸

Často se zaměňuje označení záplavová území za zátopová území, toto označení vymezuje území zatopená vzdouvací stavbou. Záplavová území jsou administrativně vymezena a jsou to území která mohou být při výskytu přirozené povodně zaplavena vodou.¹⁹

2.2 Povodně

Tato kapitola se podrobněji zaměřuje na vysvětlení pojmu povodeň. Charakteru jednotlivých druhů povodňových jevů v závislosti na době a příčinně vzniku. Analýza druhu povodně je důležitá z důvodu přípravy a ochrany před konkrétním druhem povodně. Obecně termín povodeň definuje dočasné výrazné zvýšení hladiny povrchových vod nebo jiných vodních toků, při kterém voda zaplavuje území mimo koryto vodního toku, následkem toho jevu způsobuje škody. Na našem území se povodně řadí mezi jedno

¹⁷ BUCKLEY B., HOPKINS E., WHITAKER R., *Počasí. Velký obrazový průvodce*. Dobřeovice: Rebo Productions CZ, s.18.

¹⁸ ČESKO Zákon č. 254/2001 Sb., § 66. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

¹⁹ ŘÍHA, J. *Riziková analýza záplavových území*. Brno: Akademické nakladatelství CERM, 2005. ISBN 80-7204-404-4. s. 25.

z největších přímých nebezpečí z oblasti přírodních katastrof. Důsledkem jsou škody na majetku, životech a na životním prostředí.²⁰

Přírozené povodně

Přírozené povodně vznikají pouze přírodním vlivem, zásah člověka zde nemá vliv. V zimní a jarním období je to důsledek tání sněhu, dešťových srážek, nebo kombinace obou faktorů. Z pohledu geografie je vznik pravděpodobný na podhorských tocích a nížinných částech větších řek. V zimním období můžou vnikat ledové zácpy tvořené plovoucími kusy ledu, důsledkem je že voda nemůže plynule proudit a dochází k vystoupení z přírodního koryta.²¹ V letní období je důvodem vzniku přírodních povodní intenzivní krátkodobý déšť, nebo dlouhodobí déšť v regionu.²²

Zvláštní povodně

Tento typ povodně je důsledek lidské úmyslné i neúmyslné činnosti na vodním díle. Vojenská činnost, teroristický útok nebo úmyslné poškození vodního díla je úmyslná činnost vedoucí k poruše vodního díla. Porucha nebo selhání technologie patří mezi neúmyslné zavinění.²³

Přívalové povodně

Přívalové povodně někdy označované jako bleskové povodně, jsou velmi intenzivní a nečekaná průtrž mračen, povodeň přicházející zpravidla v řádu minut maximálně hodin je svou rychlostí velmi těžko identifikovatelná v časovém předstihu. V rychle tekoucí vodě mohou být kousky trosek a rozličného materiálu naplaveného cestou. Hlavní příčinou vzniku jsou silné srážky, nebo selhání protipovodňové ochrany. Pro svou krátkou dobu před varováním jsou velmi nebezpečné.²⁴

²⁰ CEMPÍRKOVÁ, S. a kol. *Povodeň: co dělat...: publikace pro menší obce*. Praha: Centrum pro bezpečný stát, 2015. s. 8-16.

²¹ PATERA, A. *Povodně: prognózy, vodní toky a krajina*. Praha: České vysoké učení technické, Fakulta stavební. 2002. s. 23-24.

²² KOVÁŘ, M., 2004. *Ochrana před povodněmi*. Praha: Triton. 2004. s. 13-14.

²³ ADAMEC, V a kolektiv. *Ochrana před povodněmi a ochrana obyvatelstva*. Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství. 2012. s. 12-13.

²⁴ SENE, K. *Flash floods: forecasting and warning*. Dordrecht: Springer. 2013. s. 21-23.

Dominantní faktory, které stojí za příčinou bleskových povodní jsou z 73 % přívalové srážky. Významnou roli zastupuje také jarní tání ledu, nebo dlouhotrvající deště v kombinaci s těmito jevy.²⁵

2.2.1 Povodně ve světě

Střední Evropa (1997)

Středo-evropské povodně v roce 1997 v červenci a zasáhly především Českou republiku (oblast Moravy a Ostravska), Polsko, Slovensko, Německo a Rakousko. Způsobily je extrémní a dlouhotrvající srážky, kdy v povodí Odry a Moravy spadlo v některých místech až přes polovinu ročního úhrnu srážek. Jednalo se o rozsáhlé povodně říčního systému, při kterých se vylily řeky Morava, Odra, Bečva, Opava a další toky, zaplavily stovky obcí a měst (např. Ostrava, Kroměříž, Vratislav, Ratiboř, Kladsko) a dosáhly historicky vysokých průtoků. Celkově způsobily záplavy v regionu zhruba 114 obětí, z toho 50 v ČR, 56 v Polsku a 8 v dalších zemích střední Evropy; v ČR bylo evakuováno kolem 80 tisíc lidí, zničeno nebo poškozeno desítky tisíc domů a škody dosáhly přes 60 miliard korun.²⁶

Čína (1998)

Povodně v Číně v roce 1998 patří k největším povodním novodobých dějin země, zasáhly zejména údolí řek Jang-c'-ťiang, Jang-c'-ťiang a Huej-che-che v období léta a podzimu 1998. Příčinou byly dlouhodobé a extrémní srážky nad povodími těchto velkých řek, které způsobily historicky vysoké průtoky a vylévání vody do záplavových niv. Jednalo se o záplavy rozsáhlého povodňového systému, při kterých voda zaplavila větší část nižších oblastí severní a střední Číny, včetně rozsáhlých zemědělských území a městských oblastí. Počet obětí se odhaduje na více než 4 000 mrtvých, přičemž utrpělo zranění a bylo evakuováno řádově stovky milionů lidí. Škody dosáhly stovek miliard jüanů, přičemž zničena byla mnohá sídla, infrastruktura i rozsáhlé plochy zemědělské půdy.²⁷

²⁵ ČAMROVÁ, L. JÍLKOVÁ, J. a kolektiv. *Povodně v území*. Praha: Eurolex Bohemia. 2006. s. 75.

²⁶ ČESKO. SEZNAM.CZ. Povodně 1997 [online]. © 1996–2025 [cit. 2025-03-15]. Dostupné z WWW: <https://www.novinky.cz/tag/povodne-1997-117764>.

²⁷ ČESKO. ECONOMIA. Tragický rok: záplavy v Číně si vyžádaly již 337 obětí [online]. 16. 8. 2013 [cit. 2026-02-22]. Dostupné z WWW: <https://zpravy.aktualne.cz/zahranici/tragicky-rok-zaplavy-v-cine-si-vyzadaly-jiz-337-obeti/r~i:article:785729/>.

Mosambik (únor 2000)

V únoru a březnu 2000 zasáhly Mosambik jedny z nejničivějších povodní v historii jižní Afriky, způsobené kombinací tropické cyklóny Eline a intenzivních monzunových dešťů, které způsobili překročení hladin řek Limpopo a Incomati, zejména v jižních a centrálních oblastech včetně měst Maputo, Xai-Xai a Chókwè. Extrémní srážky dosahující až 1400 mm za měsíc vedly k úplnému zaplavení až 20 % zemědělské půdy a vytvoření obrovských jezů hlubokých 10 metrů, což znemožnilo evakuaci stovek tisíc lidí kvůli chudobě a slabé infrastruktuře. Katastrofa si vyžádala přibližně 700 obětí na životech, postihla 4,5 milionu lidí, z nichž 1,2 milionu ztratilo domovy a muselo být ubytováno v dočasných táborech; škody se odhadovaly na 500 milionů dolarů, včetně zničené úrody, dobytka, silnic a mostů, což dramaticky zhoršilo potravinovou krizi v chudé zemi. Mezinárodní pomoc včetně leteckých záchrán z EU, USA a OSN zachránila desítky tisíc životů, avšak dlouhodobé dopady zahrnovaly epidemie nemocí a ztrátu potravinové soběstačnosti na několik let.²⁸

Severní Korea (srpen 2006)

V srpnu 2006 Severní Koreu (Demokratickou lidovou republiku Koreu) zasáhly ničivé povodně způsobené intenzivními monzunovými dešti, které postihly především severní a východní oblasti země včetně regionů kolem řek Jalu (Amnok) a Tmaesong. Hlavní příčinou byly tropické bouře a překročení kapacity říčních koryt v důsledku extrémních srážek dosahujících až 500 mm za několik dní, což vedlo k prasknutí hrází a masivnímu zaplavení nížin. Podle oficiálních severokorejských údajů zemřelo nebo bylo pohřešováno přibližně 600 lidí, nezávislé odhady však hovoří o až 3000 obětech. Povodně zničily tisíce domů, přes 500 mostů, železniční tratě a kolem 20 % zemědělské půdy před sklizní, což dramaticky zhoršilo chronickou potravinovou krizi v zemi. Celkové škody se odhadují na miliardy dolarů, přičemž režim Kim Čong-ila prohlásil postižené oblasti za kalamitní, žádal mezinárodní pomoc od OSN a Červeného kříže a zahájil obnovu infrastruktury, avšak omezená přístupnost země brzdila efektivitu záchranných operací.²⁹

²⁸ ČESKO. ČESKÝ ROZHLAS. Počet obětí bouře Idai v Mosambiku vzrostl na 417. Celkem si katastrofa vyžádala přes 600 životů [online]. 23. 3. 2019 [cit. 2026-02-22]. Dostupné z WWW: https://www.irozhlas.cz/zpravy-svet/mosambik-boure-idai-obeti-zimbabwe-malaxi_1903231304_kro.

²⁹ ČESKO. SEZNAM.CZ. Při záplavách v Severní Koreji zahynuly tři tisíce lidí [online]. 25. 5. 2010 [cit. 2026-02-22]. Dostupné z WWW: <https://www.novinky.cz/clanek/zahranicni-svet-pri-zaplavach-v-severni-koreji-zahynuly-tri-tisice-lidi-40123728>.

Čína (2010)

V roce 2010 zasáhly Jižní a Střední Čínu extrémní záplavy spojené s velmi deštivým létem, kdy v řadě oblastí spadlo výrazně více srážek než obvykle. Povodně probíhaly zejména v období od června do července 2010, dosáhly doslova katastrofálních rozměrů a zasáhly řadu provincií, včetně Gansu, S'-čchuanu, Gansu, Hunanu, Jiangxi, Hubei a dalších. Hlavní příčinou byla kombinace dlouhotrvajících prudkých dešťových front a vysokých srážek nad povodími velkých řek, což způsobilo vysoké odtoky, vylévání z řek a sesuvy půdy, které způsobily většinu obětí. Záplavy postihly v počtu desítek milionů lidí, zhruba 47 milionů obyvatel v různých provinciích, a způsobily škody v řádu miliard dolarů. Počet obětí se odhaduje na stovky mrtvých a desítek pohřešovaných, přičemž v některých zprávách se uvádí až přes 300 obětí, většina z nich právě v důsledku sesuvů vyvolaných dešťovou vodou.³⁰

Španělsko (říjen 2024 Valencie)

V říjnu 2024 zasáhlo Valencii ve Španělsku extrémní záplavové stání, které patří k jednomu z nejtragičtějších povodní v moderních dějinách Evropy. Přívalový déšť spojený s bouřlivou teplou frontou (tzv. DANA) přinesl 29. října 2024 v některých místech kolem 180 – 300 mm srážek za méně než 24 hodin, tedy voda odpovídající běžnému ročnímu množství, a způsobil přívalové povodně v údolích řek Turia a Júcar i v přilehlých ramblách (malé, většinou vyschlé vodní toky, které v suchém období vypadají jako nevinné koryta nebo dny v terénu, ale při přívalovém dešti se v nich může velmi rychle vyvinout nebezpečná vodní vlna). Hlavní příčinou byla kombinace extrémních srážek, vysokého odtoku z povodí a zastavení bývalých záplavových území, přičemž vliv klimatické změny zvýšil intenzitu dešťů a rozsah zasažené oblasti. Záplavy ve Valencii a okolí si vyžádaly nejméně 230 obětí, z toho přes 220 ve Valencii, a způsobily škody v řádu desítek miliard eur.³¹

Libye (září 2023)

Katastrofální povodně v libyjském městě Derna se odehrály v noci z 10. na 11. září 2023 v důsledku extrémních srážek přinesených tropickým cyklonem Daniel. Intenzivní dešťový příval vyplnil dvě starší přehrady nad městem, jejichž zanedbané

³⁰ ČESKO. ECONOMIA. Tragický rok: záplavy v Číně si vyžádaly již 337 obětí [online]. 16. 8. 2013 [cit. 2026-02-22]. Dostupné z WWW: <https://zpravy.aktualne.cz/zahranici/tragicky-rok-zaplavy-v-cine-si-vyzadaly-jiz-337-obeti/r~i:article:785729/>.

³¹ SPAIN'S DEADLY FLASH FLOODING. CNN: *Europe news* [online]. [cit. 2026-03-15]. Dostupné z WWW: <https://edition.cnn.com/2024/10/31/europe/spain-deadly-flash-flooding-wwk-intl>.

hráze se protrhly a vznikla tsunami-podobná přívalová vlna, která zdemolovala velkou část Derny. Jednalo se o přívalovou povodeň typickou pro suchá území, k jejíž vzniku přispěly i slabé povodňové výstrahy a technický stav přehrad. Počet obětí se odhaduje na řádově desetitisíce, přičemž potvrzených je zhruba 11 – 12 tisíc mrtvých a přes 10 tisíc pohřešovaných.³²

2.2.2 Povodně v České republice

Tato kapitola hovoří o povodních na území České republiky za období 30 let, které svým rozsahem a silou vyžadovaly vyhlášení krizového stavu.

Červenec 1997 (Povodně na Moravě a Odře)

Jednou z nejtragičtějších událostí v moderní historii České republiky, která zasáhla třetinu území především v oblasti Moravy a východních Čech, byla rozsáhlá povodeň v roce 1997. Zaznamenáno bylo 50 obětí, záplavy postihly celkem 536 měst a obcí, z nichž bylo zničeno 2 152 domů; finanční škody se odhadují na přibližně 62,6 až 63 miliard Kč. V reakci na tuto katastrofu vláda vydala tzv. povodňové dluhopisy a událost se stala katalyzátorem vzniku moderního integrovaného záchranného systému (IZS) a samostatného krizového řízení v České republice, které do té doby v této formě neexistovalo.³³

Srpen 2002 (Tisíciletá voda v Čechách)

Největší povodeň z hlediska průtoku na Vltavě a dolním Labi zasáhla jižní, střední a severní Čechy, včetně Prahy, a postihla téměř 40 % území České republiky, a to přes 800 obcí. Povodně si vyžádaly 17 obětí a způsobily škody ve výši přibližně 73 miliard Kč, čímž se staly nejdražší živelní katastrofou v historii ČR. V reakci na tuto událost byla zavedena tzv. „povodňová daň“ ve formě dočasného zvýšení daně z příjmu, která měla financovat obnovu poškozených oblastí, a následně byly uskutečněny masivní investice

³² ČESKO. BRITISH RED CROSS. Libya floods: "The city was gone in minutes" [online]. 14. 9. 2023 [cit. 2026-02-22]. Dostupné z WWW: <https://www.redcross.org.uk/stories/disasters-and-emergencies/world/libya-flooding-news-2023>.

³³ ČESKO. MAFRA. Tisíciletá povodeň z roku 1997 byla nejhorší, jakou Česko do té doby zažilo [online]. 21. 8. 2022 [cit. 2026-02-22]. Dostupné z WWW: https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/tisicileta-povoden-z-roku-1997-byla-nejhors-i-jakou-cesko-do-te-doby-zazilo.A250821_094040_domaci_pzak.

do protipovodňových opatření, jako jsou mobilní stěny, poldry a další bariéry, jejichž efektivita se potvrdila při povodních v roce 2013.³⁴

Jaro 2006 (Tání sněhu)

Kombinace rychlého tání velkého množství sněhu a intenzivních dešťových srážek způsobila současné povodně na mnoha řekách, zejména na Dyji, Labi a Vltavě. Událost si vyžádala celkem 9 obětí, zasaženo bylo 7 krajů, především povodí Lužnice, Dyje a Labe, a finanční škody se odhadují na přibližně 5,6 miliardy Kč. Jako reakci stát uvolnil 5 miliard Kč z dividend ČEZ na krytí škod a zároveň se výrazně zlepšila koordinace manipulace vodních stavů na přehradách, zejména v rámci vltavské kaskády.³⁵

Červen 2013

Povodeň v roce 2013 zasáhla obdobná území jako v roce 2002, především povodí Vltavy a Labe, avšak díky rozsáhlým protipovodňovým opatřením byly následky ve velkých městech výrazně mírnější. Událost si vyžádala 15 obětí, zasaženo bylo 7 krajů, zejména Středočeský, Jihočeský a Ústecký, a bylo evakuováno přes 26 000 lidí. Finanční škody dosáhly 15,3 miliardy Kč. Vláda jako reakci schválila navýšení deficitu státního rozpočtu, zároveň se v praxi potvrdilo, že mobilní zábrany v Praze výrazně ztlumily škody, zatímco menší obce, jako například Terezín, zůstaly i nadále značně zranitelné vůči povodním.³⁶

Září 2024 (Cyklóna Boris)

Extrémní srážky zasáhly především Moravu a Slezsko, konkrétně Jeseníky, Opavsko a Ostravsko, a způsobily rozsáhlé povodně v oblasti východních Čech.³⁷ Událost

³⁴ ČESKO. BORGIS. Tisíciletá voda. Před 20 lety začaly nejničivější povodně v Česku [online]. 7. 8. 2022 [cit. 2026-02-22]. Dostupné z WWW: <<https://www.novinky.cz/clanek/domaci-tisicileta-voda-pred-20-lety-zacaly-nejnicivejsi-povodne-v-cesku-40405085>>.

³⁵ ČESKO. POVODÍ MORAVY. Připomínáme si patnáct let od jarní povodně v roce 2006 [online]. 29. 3. 2021 [cit. 2026-02-22]. Dostupné z WWW: <<https://www.pmo.cz/cz/media/tiskove-zpravy/pripominame-si-patnact-let-od-jarni-povodne-v-roce-2006/>>.

³⁶ ČESKO. BORGIS. Patnáct mrtvých, škody přes 15 miliard. Česko před deseti lety zdevastovaly povodně [online]. 2. 6. 2023 [cit. 2026-02-22]. Dostupné z WWW: <<https://www.novinky.cz/clanek/historie-patnact-mrtvych-skody-pres-15-miliard-cesko-pred-deseti-lety-zdevastovaly-povodne-40433455>>.

³⁷ ČESKO. MAFRA. Extrém trvá. Pršet bude do pondělí, nejvíc v Jeseníkách a Beskydech [online]. 15. 9. 2024 [cit. 2026-02-22]. Dostupné z WWW: <https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/pocasi-boure-boris-cesko-chmu.A240915_130345_domaci_bur>.

si vyžádala 5 – 6 obětí³⁸, zasáhla celé obce na Jesenicku (například Bělá pod Pradědem, Jeseník, Krnov), kde došlo k devastaci infrastruktury i soukromých objektů; finanční škody se odhadují na 60 – 70 miliard Kč, což je srovnatelné s katastrofami z let 1997 a 2002. Jako reakci byl aktivován Fond solidarity EU, schválena mimořádná novela státního rozpočtu se zvýšením schodku o 30 miliard Kč a zároveň proběhly masivní sbírky v rámci neziskových iniciativ, jako byla akce „SOS povodně“.³⁹

2.2.3 Povodně ve městě Týn nad Vltavou

Město Týn nad Vltavou je specifické svou polohou nad soutokem řek Vltavy a Lužnice a pod vodním dílem Hněvkovice. Dále územím města protéká Hlinský potok a potok Račina. Ovlivňují ho jak velké říční povodně, tak lokální bleskové povodně.

Srpen 2002

Nejničivější povodeň v novodobé historii Týna nad Vltavou zasáhla město tak, že hladina Vltavy stoupla natolik, že se voda rozlila až na náměstí Míru, tedy až ke koridoru u morového sloupu. Voda zaplavila rozsáhlé části města, zatímco průtok v řece dosáhl extrémních hodnot, které v lokální historii neměly obdoby. Zaplaveno bylo historické centrum města, včetně náměstí, uličních sítí, sklepů, přízemních podlaží domů i část komunikací; zasažena byla také infrastruktura (vodovod, kanalizace, energetika) a jeden ze starších mostů přes Vltavu, což mělo zásadní dopad na dopravu a komunikační spojení v oblasti.⁴⁰

³⁸ ČESKO. SEZNAM.CZ. *ON-LINE: Česko se připravuje na extrémní srážky, hrozí rozsáhlé povodně* [online]. 12. 9. 2024 [cit. 2026-02-22]. Dostupné z WWW: <<https://www.seznamzpravy.cz/clanek/domaci-online-cesko-se-pripravuje-na-nejhorsipovodne-za-ctvrtstoleti-259457>>.

³⁹ ČESKO. MINISTERSTVO FINANČÍ. *ČR podala žádost o příspěvek z Fondu solidarity EU na povodňové škody* [online]. 14. 11. 2024 [cit. 2026-02-22]. Dostupné z WWW: <<https://mf.gov.cz/cs/ministerstvo/media/tiskove-zpravy/2024/cr-podala-zadost-o-prispevek-z-fondu-solidarity-eu-58006>>.

⁴⁰ ČESKÝ ROZHLAS. *Nejhorší záplavy od roku 2002 zažil Týn nad Vltavou. Voda poškodila domy v centru* [online]. 9. 7. 2022 [cit. 2026-02-22]. Dostupné z WWW: <<https://budejovice.rozhlas.cz/nejhorsizaplavy-od-roku-2002-zazil-ty-nad-vltavou-voda-poskodila-domy-v-centru-8779573>>.

Jaro 2006

Zvýšená hladina Vltavy i Lužnice v důsledku tání sněhu. Menší rozsah než v roce 2002, díky manipulaci na vltavské kaskádě Lipno se podařilo kulminaci částečně zploštit, ale došlo k lokálním záplavám v níže položených částech města.⁴¹

Červen 2013

Průběh: Povodně v Týně nad Vltavou vznikly v důsledku extrémních srážek, které nejprve způsobily lokální zatopení přívalovými vodami a následně vedly k rychlému nárůstu průtoků Vltavy i Lužnice. V obou řekách byl dosažen 3. SPA, byla nařízena evakuace ohrožených lokalit a krátce poté hejtman vyhlásil stav nebezpečí, který následně doplnila vláda vyhlášením nouzového stavu; celkově bylo evakuováno 169 osob. Zasaženy byly především níže položené části města, došlo k zatopení nábřežních komunikací, sklepů, zahrad a části infrastruktury podél obou toků. Díky úpravám protipovodňové ochrany provedeným po povodním roce 2002 bylo město výrazně lépe chráněno, což omezilo rozsah záplav v historickém jádru a v obydlených čtvrtích v porovnání s předchozími katastrofami.⁴²

Blesková povodeň 2016 a 2022

Pro Týn nad Vltavou byly v posledních letech paradoxně ničivější lokální přívalové deště než velké řeky.

V červenci 2016 zasáhla Týn nad Vltavou blesková (přívalová) povodeň vzniklá v důsledku extrémního deště, který způsobil rozsáhlé škody „v řádech milionů“ korun, jejichž rozsah byl v některých analýzách posuzován jako vyšší než u části lokálních škod způsobených říční povodní v roce 2013. Voda zničila nebo značně poškodila část náměstí v centru města, letní plovárnu i kulturní dům, a zároveň musely být významně opravovány dlažební plochy a ostatní infrastruktura v postižených čtvrtích.⁴³

⁴¹ ČESKO. POVODÍ MORAVY. *Připomínáme si patnáct let od jarní povodně v roce 2006* [online]. 29. 3. 2021 [cit. 2026-02-22]. Dostupné z WWW: <<https://www.pmo.cz/cz/media/tiskove-zpravy/pripominame-si-patnact-let-od-jarni-povodne-v-roce-2006/>>.

⁴² ČESKO. MĚSTO TÝN NAD VLTAVOU. *Zpráva o vyhodnocení povodně v červnu 2013* [online]. [cit. 2026-02-22]. Dostupné z WWW: <https://www.tnv.cz/assets/File.ashx?id_org=17212&id_dokumenty=2766>.

⁴³ ČESKO. MAFRA. *Blesková povodeň vytrhala dlažbu v Týně nad Vltavou* [online]. 25. 7. 2016 [cit. 2026-02-22]. Dostupné z WWW: <https://www.idnes.cz/ceske-budejovice/zpravy/privalovy-lijak-v-tyne-nad-vltavou.A160725_143737_budejovice-zpravy_khr>.

V červnu 2022 zasáhla Týn nad Vltavou další blesková povodeň, kterou starosta města označil za nejhorší situaci v lokalitě od roku 2002. Voda stékající z okolních polí a z přetížených kanalizací zaplavila centrum města, především náměstí, kde vytrhla dlažební kostky a výrazně poškodila povrch; opakovalo se také poškození letní plovárny, která byla v důsledku záplav opět vyřazena z provozu. Škody se odhadly v řádech milionů korun a lokalita musela opět projít rozsáhlou rekonstrukcí infrastruktury a městských zařízení.⁴⁴

Září 2024

Ačkoliv byla situace v ČR kritická, v Týně nad Vltavou proběhla tato povodeň relativně klidně (tzv. řízená povodeň). Voda se udržela v korytě díky regulaci odtoku z Hněvkovic a Lipna, nedošlo k výrazným škodám na majetku města.⁴⁵

⁴⁴ ČESKO. ČESKÝ ROZHLAS. *Nejhorší záplavy od roku 2002 zažil Týn nad Vltavou. Voda poškodila domy v centru* [online]. 9. 7. 2022 [cit. 2026-02-22]. Dostupné z WWW: <<https://budejovice.rozhlas.cz/nejhorsizaplavyodroku2002zaziltynnadvltavouvoda-poskodiladomyvcentru-8779573>>.

⁴⁵ ČESKO. MĚSTO TÝN NAD VLTAVOU. *Povodňová situace se definitivně uklidnila* [online]. 19. 9. 2024 [cit. 2026-02-22]. Dostupné z WWW: <<https://www.tnv.cz/povodnova-situace-se-definitivne-uklidnila/d-27175>>.

3 OCHRANA OBYVATELSTVA

Jedná o soubor činností a úkolů odpovědných orgánů veřejné správy, právnických a podnikajících fyzických osob i občanů, které směřují k zabezpečení ochrany života, zdraví, majetku a životního prostředí. Podle zákona číslo 239/2000 Sb. o integrovaném záchranném systému zahrnuje zejména plnění úkolů civilní ochrany, jako je varování, evakuace, ukrytí a nouzové přežití.⁴⁶

Varování

Jde o souhrn opatření k včasnému předání informace o hrozící nebo vzniklé mimořádné události, která vyžaduje realizaci ochranných opatření. Pro varování obyvatelstva se v České republice od roku 2001 používá jediný varovný signál „Všeobecná výstraha“, což je kolísavý tón sirény trvající 140 sekund, který může být opakován až třikrát. Dále jsou obyvatelé informováni prostřednictvím medií, rádia, úřední desky, starosty nebo jiným dostupným způsobem.⁴⁷

Sirény slouží jako koncové prvky jednotného systému varování a vyrozumění (dále jen JSVV). Rozlišují se rotační sirény (elektromechanické, bez možnosti mluveného slova) a elektronické sirény, které umožňují předávat i verbální informace (např. o typu havárie) a jsou nezávislé na dodávce elektrické energie díky akumulátorům. Akustická zkouška sirén probíhá v České republice po celém území zpravidla každou první středu v měsíci ve 12:00. Má za úkol prověřit provozuschopnost JSVV. O zkoušce informuje před jejím začátkem hlášení realizované elektronickými koncovými prvky varování.⁴⁸

Vyrozumění

Jedná se o včasné předání informací o mimořádné situaci složkám IZS, orgánům samosprávy, státní správy a dalším určeným subjektům podle havarijních nebo krizových plánů.⁴⁹

⁴⁶ ČESKO. BLAŽKOVÁ, K. a kol. *Ochrana obyvatelstva a krizové řízení: skripta*. Praha: Ministerstvo vnitra – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2015. s. 16.

⁴⁷ ČESKO. BLAŽKOVÁ, K. a kol. *Ochrana obyvatelstva a krizové řízení: skripta*. Praha: Ministerstvo vnitra – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2015. s. 93-97.

⁴⁸ ČESKO. HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR ČR. *Varování obyvatelstva* [online]. [cit. 2026-02-22]. Dostupné z WWW: <<https://www.hzscr.cz/clanek/sireny.aspx>>.

⁴⁹ ČESKO Zákon č. 239/2000 Sb., § 5. o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů.

Ukrytí

Provádí se buď improvizovaným způsobem s využitím přirozených ochranných vlastností staveb například utěsnění oken při úniku chemikálií, nebo ve stálých úkrytech. Při chemické havárii se doporučuje zůstat v co nejvyšších patrech budov a vyhýbat se sklepům.

V případě povodní je pro obyvatele, co žijí v zátopovém území v blízkosti řek, potoků, rybníků nezbytná příprava evakuačního zavazadla a naplánování možného místa a způsobu evakuace. Pro zajištění obydlí nachystat pytle s pískem a utěsnit vstupy z odpadního vedení.⁵⁰

Individuální ochrana

Zahrnuje opatření k ochraně dýchacích cest a povrchu těla před účinky nebezpečných látek. V míru se klade důraz na improvizovanou ochranu využití běžných oděvů, pláštěnek či brýlí. Zatímco profesionální prostředky masky a filtry se vydávají pouze za stavu ohrožení státu nebo válečného stavu.⁵¹

Evakuace

Evakuací rozumíme opatření pro přemístění osob, zvířat nebo materiálu z ohrožené oblasti na místo bezpečné. Evakuace zahrnuje zpravidla všechny osoby, které se nepodílejí na řízení evakuace a záchranných pracích.

Podle doby trvání se evakuace dělí na krátkodobou opuštění prostoru nepřesáhne 24 hodin a dlouhodobou na více než 24 hodin. Podle rozsahu opatření může být evakuace buď objektová týká se jedné budovy, plošná z určitého území, nebo částečná vybrané skupiny osob, např. děti a nemocní. Při krátkodobé evakuaci není pro evakuované zajišťováno náhradní ubytování, při dlouhodobé je zajišťováno náhradní ubytování pro osoby, které nemají možnost vlastního náhradního ubytování u příbuzných nebo jiné vlastní nemovitosti.⁵²

⁵⁰ KOLEKTIV AUTORŮ. *Ochrana obyvatelstva a krizové řízení: skripta*. Praha: Ministerstvo vnitra – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2015. s. 101.

⁵¹ KOLEKTIV AUTORŮ. *Ochrana obyvatelstva a krizové řízení: skripta*. Praha: Ministerstvo vnitra – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2015. s. 103-106.

⁵² DVOŘÁK, K., HAUGWITZ, S. *Ochrana obyvatelstva prostřednictvím složek integrovaného záchranného systému a krizového řízení*. Praha: Armexpublishing. 2021. s. 95-96.

Evakuační zavazadlo

Připravuje se pro případ dlouhodobého opuštění domova. Obsahovat by mělo především trvanlivé potraviny a pitnou vodu na 2 až 3 dny. Osobní doklady, peníze, cennosti a důležité smlouvy. Pravidelně užívané léky a hygienické potřeby. Náhradní oděv, obuv, pláštěnku a potřeby pro spaní jako spacák, karimatku, přikrývku. Přenosné rádio s bateriemi, mobilní telefon, svítilnu, zápalky a psací potřeby, kapesní nůž, hry pro děti. Váha evakuačního zavazadla by neměla přehnout 10 kg u dítěte a 25 kg u dospělého.⁵³

Nouzové přežití

Soubor opatření směřujících k zachování života a zdraví postižených osob. Zahrnuje nouzové ubytování, zásobování pitnou vodou, potravinami, energiemi a poskytování základních zdravotních a sociálních služeb. Součástí je také organizace humanitární pomoci.⁵⁴

Činnosti po povodni

Bezprostředně po návratu je nezbytné nechat odborně prověřit stav objektu a kontaktovat příslušného hygienika. Je nutné se striktně řídit jeho pokyny, zejména co se týče likvidace všech potravin, které přišly do styku s povodňovou vodou.

Místní zdroje vody a studny nesmí být používány k pití, dokud jejich nezávadnost nepotvrdí hygienik a neproběhne odborná sanace. Do té doby je nutné využívat náhradní zdroje pitné vody.

Při odstraňování škod je klíčové dodržovat přísné hygienické zásady. Jakákoliv, i drobná otevřená poranění, musí být okamžitě odborně ošetřena, aby se předešlo infekci z kontaminovaného prostředí.

Co nejdříve kontaktujte svou pojišťovnu a nahlase škody v souladu s pojistnými podmínkami. Veškeré poškození majetku pečlivě zdokumentujte pomocí fotografií, soupisů, účtů nebo znaleckých posudků.

⁵³ KOVÁŘ, M., *Ochrana před povodněmi: řešení přirozených a zvláštních povodní*. Praha: Triton. 2004. s.32.

⁵⁴ ADAMEC, V a kolektiv. *Ochrana před povodněmi a ochrana obyvatelstva*. Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství. 2012. s. 107-110.

Orgány veřejné správy provádějí povodňové prohlídky, dokumentují rozsah škod a posuzují účinnost provedených opatření. Cílem je celková obnova území do původního, případně vylepšeného stavu.

Proces nápravy škod je dlouhodobý a vyčerpávající z hlediska materiálního tak i psychického. Doporučuje se aktivně se zapojit do likvidačních prací po konzultaci s územně příslušným správním úřadem a využívat nabízenou humanitární pomoc, sociální péči či vzájemnou sousedskou výpomoc.⁵⁵

Psychologie po povodni.

Krizové a traumatizující události představují pro člověka drastický zásah do jeho dosavadního života, neboť boří zažitě jistoty, řád a strukturu světa. Jedinec ztrácí schopnost se v realitě orientovat, svět se pro něj stává nepředvídatelným i nepřátelským a on se ocitá uprostřed materiálního i psychického chaosu v těsné blízkosti zmaru a utrpení. Takové prožitky často překračují hranice možného a zanechávají v lidské psychice hlubokou stopu, která může vyústit až ve vznik traumatu. Psychologická pomoc je proto zcela zásadní, protože každá katastrofa má kromě materiálních škod i významný psychosociální aspekt, který nelze opomíjet jen proto, že není snadno vyčíslitelný. Důležitost této podpory narůstá zejména ve fázi obnovy, kdy už sice pominulo bezprostřední fyzické ohrožení, ale zasažení lidé se teprve začínají vyrovnávat s prožitou krizí a jejími dlouhodobými následky.⁵⁶

3.1 Moderní systémy veřejné výstrahy v ČR

V době rostoucích bezpečnostních rizik a klimatických změn prochází systém varování obyvatelstva v České republice zásadním vývojem. Tradiční akustické metody sirény jsou doplňovány digitálními technologiemi, které zvyšují adresnost a rychlost informování obyvatel.

Jednotný systém varování a vyrozumění

Základy moderního JSVV byly založeny po roce 1991, kdy došlo ke změnám v oblasti civilní obrany. Digitální ovládání sirén se začalo silně rozvíjet po roce 2002 v reakci na ničivé povodně. Jedná se o systém tvořený sítí více než 8 000 sirén (rotačních i elektronických) a místních rozhlasů. Jeho výhodou je, že funguje nezávisle na mobilních

⁵⁵ KOLEKTIV AUTORŮ. *Ochrana obyvatelstva a krizové řízení: skripta*. Praha: Ministerstvo vnitra – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2015. s. 103-106.

⁵⁶ KOHOUTEK, T., ČERMÁK I., *Psychologie katastrofické události*. Academica, 2009. s. 18-20.

sítích, zasáhne i lidi bez telefonu, v případě elektronických sirén umožňuje i přenos hlasových informací. Jeho nevýhodou je omezený dosah v izolovaných oblastech nebo dobře odhlučněných budovách a jeho přeslechnutí v noci představuje riziko.⁵⁷

Lokalizační SMS (LBSMS)

System byl v ČR legislativně ukotven a technicky spuštěn v období kolem roku 2011. Výrazné uplatnění a testování v reálném provozu zažil zejména během pandemie Covid-19 v roce 2020 a při tornádu které postihlo Jihomoravský kraj roce 2021. Výhody jsou jeho funkčnost na všech typech telefonů včetně využívající pouze druhou generaci mobilních sítí 2G, která zabezpečuje zejména hlasové hovory a příjem a odesílání SMS zpráv. Datové přenosy po této síti jsou velmi pomalé. Zpráva obdržená zůstává v historii telefonu a odesílatel se má možnost jasně identifikovat (například "HASICI"). Nevýhodou je pomalá obslužnost při velkém počtu příjemců, tím je vázáno riziko přetížení sítě při velkém počtu odesílaných zpráv a nemožnost vynutit na telefonu zvukové upozornění, pokud je telefon v tichém režimu.⁵⁸

Cell Broadcast

Tato technologie existuje déle, ale v České republice byl v květnu 2025 schválen návrh Ministerstva vnitra na vybudování systému Cell Broadcast. Cílem je doplnit systém rotačních a elektronických sirén. Nespornou výhodou je rychlost systému, okamžité doručení masám uživatelů najednou. Nezatěžuje mobilní síť, vysílání je podobné rádiu. Možnost vynucené zvuková výstrahy, která obejde tichý režim telefonu. Umožňuje velmi přesné zacílení na konkrétní vysílače. Slabá stránka systému je nekompatibilita se staršími mobilními telefony a zpráva se po přečtení často neukládá do běžné historie SMS.⁵⁹

Mobilní aplikace Záchranka

Aplikace původně sloužila k přivolání pomoci, ale modul pro veřejné varování (push notifikace) byl přidán a rozvíjen postupně, s velkým rozmachem po roce 2018.

⁵⁷ ČESKO. HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR ČR. *Sirény* [online]. [cit. 2026-02-19]. Dostupné z WWW: <<https://www.hzscr.cz/clanek/sireny.aspx>>.

⁵⁸ ASOCIACE PROVOZOVATELŮ MOBILNÍCH SÍTÍ. *Systémy veřejné výstrahy mají své výhody i nevýhody* [online]. 2023 [cit. 2026-02-19]. Dostupné z WWW: <<https://apms.cz/systemy-verejne-vystrahy-maji-sve-vyhody-i-nevyhody/>>.

⁵⁹ ČESKO. MINISTERSTVO VNITRA. *Česko získá systém pro rychlé varování obyvatel při mimořádných událostech* [online]. 2023 [cit. 2026-02-18]. Dostupné z WWW: <<https://mv.gov.cz/clanek/cesko-ziska-system-pro-rychle-varovani-obyvatel-pri-mimoradnych-udalostech-cell-broadcast-umozni-presne-varovani-pres-mobilni-telefony.aspx>>.

Výhodou je možnost zasílání bohatého obsahu mapy, fotky, odkazy, historie varování přímo v aplikaci, propojení s horskou službou a ČHMÚ. Nevýhoda je nutnost aktivní instalace aplikace uživatelem, naprostá závislost na datovém připojení a funkčnost pouze na chytrých telefonech.⁶⁰

Push notifikace jsou krátká upozornění, která se objevují přímo na displeji mobilu nebo monitoru počítače, často i s obrázkem. Fungují jako okamžitý informační kanál, pokud jste online, ihned se dozvíte o příchozím e-mailu, zprávě z chatu nebo důležité novince z vaší aplikace.⁶¹

⁶⁰ MEDICAL INFORMATION TECHNOLOGIES. *Aplikace Záchranka* [online]. ©2024 [cit. 2026-02-19]. Dostupné z WWW: <<https://www.zachrankaapp.cz/>>.

⁶¹ VODAFONE CZECH REPUBLIC. *Push zprávy, push notifikace* [online]. [cit. 2026-02-19]. Dostupné z WWW: <<https://www.vodafone.cz/uzitecne-odkazy/slovník-pojmu/push-zpravy-push-notifikace/>>.

4 PRAKTICKÁ ČÁST

Praktická část této bakalářské práce se zaměřuje na analýzu úrovně informovanosti obyvatel města Týn nad Vltavou v oblasti protipovodňové ochrany a připravenosti na krizové situace spojené s povodněmi. Dále analyzuje preference obyvatel z hlediska informačních kanálů. Vzhledem k poloze města na soutoku Vltavy a Lužnice a historickým zkušenostem s ničivými záplavami je toto téma pro místní komunitu i orgány krizového řízení stále vysoce aktuální. Nakonec se zaměřuje na vyhodnocení vlivu předchozí zkušenosti s povodněmi a vliv pohlaví respondentů na jejich odpovědi v rámci dotazníkového šetření. Práce ověřuje, zda se postoje osob, které byly v minulosti postiženy povodní, liší od postojů osob bez této zkušenosti, a postoje s přihlédnutím k rozdílům mezi muži a ženami.

4.1 Metody analýzy a sběru dat

Dotazníkové šetření

K naplnění cíle práce: „*Cílem bakalářské práce je zhodnotit míru informovanosti obyvatelstva města Týn nad Vltavou o doporučených způsobech chování v případě povodní a navrhnout opatření ke zlepšení povědomí a připravenosti obyvatel na tuto mimořádnou událost.*“ a zodpovězení výzkumné hypotézy, „*Celková úroveň informovanosti obyvatel města Týn nad Vltavou o doporučených způsobech chování při povodňovém nebezpečí dosáhne v dotazníkovém šetření alespoň 75 % správných odpovědí*“, byla jako nástroj sběru dat zvolena metoda kvantitativního výzkumu, konkrétně formou dotazníkového šetření. Tato metoda byla vybrána především pro svou schopnost efektivně oslovit široké spektrum obyvatel města Týn nad Vltavou v relativně krátkém časovém úseku a získat od nich srovnatelná data vhodná pro následné statistické zpracování. Dotazník byl koncipován jako anonymní, což zvyšuje pravděpodobnost pravdivých odpovědí u otázek hodnotících úroveň připravenosti a subjektivní pocit informovanosti.⁶²

Standardizovaný dotazník vlastní konstrukce, obsahoval celkem 24 položek. Z metodického hlediska byl dotazník členěn na úvodní identifikační a třídící část a na dva hlavní tematické bloky. První, úvodní část zahrnovala 4 položky zaměřené na základní

⁶² NOVOTNÁ, H. a kolektiv. *Metody výzkumu ve společenských vědách*. Praha: Univerzita Karlova. 2020. s. 120-141.

charakteristiku respondentů, zatímco věcná část dotazníku obsahovala 20 položek, které byly rozděleny do dvou tematických bloků.

Úvodní část dotazníku tvořily otázky č. 1–4, které sloužily k základní charakteristice respondentů a k jejich následnému třídění pro statistickou analýzu. Konkrétně se jednalo o otázky zjišťující:

- pohlaví respondenta (otázka č. 1),
- věk respondenta (otázka č. 2),
- nejvyšší dosažené vzdělání (otázka č. 3),
- předchozí osobní zkušenost s povodní (otázka č. 4).

Tyto položky měly charakter nezávislých nebo třídících proměnných. Pro analytickou část práce byl zvláštní důraz kladen zejména na pohlaví a na předchozí osobní zkušenost s povodní, neboť právě tyto proměnné byly využity při testování statistických souvislostí s odpověďmi respondentů v dalších částech dotazníku.

První věcný tematický celek nesl název „*Znalost doporučeného chování při povodni*“ a zahrnoval otázky č. 1–15 věcné části dotazníku. V celkové struktuře dotazníku se tedy jednalo o položky navazující na úvodní sociodemografickou část. Tento blok byl zaměřen na ověření znalostí respondentů v oblasti žádoucího a bezpečného jednání před povodní, během ní i po jejím odeznění.

Obsahově tento blok zahrnoval zejména následující tematické okruhy:

- varovné signály a bezprostřední reakce obyvatelstva (otázky č. 1–2),
- evakuační připravenost a ochrana majetku (otázky č. 3–4),
- zásady první pomoci v souvislosti s povodní (otázky č. 5–7),
- nakládání s elektrospotřebiči po zásahu povodňovou vodou (otázka č. 8),
- zajištění pitné vody a dekontaminace studní (otázky č. 9–10),
- zdravotní rizika spojená s povodňovou kontaminací (otázka č. 11),
- nakládání s potravinami zasaženými povodní (otázka č. 12),
- manipulace s povodňovým odpadem a ochrana zdraví (otázky č. 13–14),
- uplatnění náhrady škody u pojišťovny (otázka č. 15).

Tento blok měl převážně znalostní charakter. Položky byly konstruovány jako uzavřené otázky s výběrem jediné správné odpovědi, což umožnilo jednoznačné vyhodnocení správnosti odpovědí a následné statistické zpracování.

Druhý věcný tematický blok nesl název „*Zdroje informací a komunikace*“ a zahrnoval otázky č. 16–20 věcné části dotazníku. Tento blok byl zaměřen na informační

chování respondentů, jejich využívání komunikačních kanálů a zkušenosti s krizovou komunikací v souvislosti s povodňovým ohrožením.

Jednotlivé otázky tohoto bloku sledovaly zejména:

- nejčastěji využívané zdroje informací o hrozbě povodně nebo povodňové situaci (otázka č. 16),
- využívání mobilních aplikací a služeb určených pro krizové varování nebo předpověď počasí a povodní (otázka č. 17),
- přítomnost osoby v domácnosti, která by mohla mít obtíže s porozuměním oficiálním sdělením (otázka č. 18),
- předchozí zkušenost s opožděným nebo nedostatečným informováním o povodňové hrozbě (otázka č. 19),
- účast na veřejných setkáních, školeních nebo informačních akcích zaměřených na povodně a krizovou připravenost (otázka č. 20).

Tento blok sloužil především k zachycení komunikační a informační dimenze připravenosti respondentů, tedy k posouzení, z jakých zdrojů respondenti čerpají informace, jaké komunikační nástroje využívají a jaké mají zkušenosti s dostupností a srozumitelností informací v kontextu mimořádné události.

Dotazník byl tvořen výhradně uzavřenými otázkami, přičemž u všech položek respondent volil vždy jednu odpověď z nabízených variant. Tato konstrukce byla zvolena s ohledem na potřebu jednoznačného kódování odpovědí, jejich následného statistického zpracování a porovnání mezi jednotlivými skupinami respondentů.

Z metodologického hlediska dotazník umožnil zachytit jak základní sociodemografické a zkušenostní charakteristiky respondentů, tak jejich znalosti doporučeného chování při povodni a způsob orientace v informačních a komunikačních zdrojích. Takto koncipovaný nástroj vytvořil vhodný podklad pro následné statistické vyhodnocení vztahů mezi odpověďmi respondentů a vybranými proměnnými, zejména pohlavím a předchozí osobní zkušeností s povodní. Tato metoda, byla zvolena z důvodu potřeby získat data od reprezentativního vzorku obyvatel v konkrétně vymezené lokalitě a následně tato data statisticky vyhodnotit. Samotný dotazník byl vytvořen a distribuován v elektronické podobě s využitím platformy Google Forms, což zajistilo anonymitu respondentů a efektivní sběr odpovědí v digitální podobě.

Proces sběru dat byl zahájen v polovině ledna a ukončen v polovině února. Aby bylo dosaženo co nejvyšší validity výsledků, byla zvolena kombinovaná strategie oslovování respondentů z řad obyvatel Týna nad Vltavou. Prvotní fáze distribuce

probíhala v rámci osobních kontaktů a okruhu známých v daném městě. Významným milníkem ve sběru dat byla spolupráce s Odborem krizového řízení Města Týn nad Vltavou. Pracovníci odboru projeví o téma práce a její praktické výstupy aktivní zájem a podpořili výzkum zveřejněním odkazu na dotazník na oficiálních facebookových stránkách města. Tato podpora nejen zvýšila počet respondentů, ale také podtrhla praktickou využitelnost šetření, neboť si odbor následně vyžádal shrnutí výsledků pro své další potřeby.

Další úroveň distribuce byla realizována prostřednictvím vzdělávacích institucí v místě výzkumu. Žádost o spolupráci byla adresována dvěma základním školám a gymnáziu v Týně nad Vltavou. Prostřednictvím žáků těchto škol se podařilo oslovit také jejich rodinné příslušníky, čímž bylo zajištěno rovnoměrné zastoupení různých věkových skupin obyvatel města. Celý proces sběru dat byl striktně omezen na rezidenty Týna nad Vltavou, aby výsledná analýza přesně reflektovala úroveň informovanosti v této konkrétní oblasti.

Zpracování a analýza dat

V první části analytického zpracování bakalářské práce byly jednotlivé položky znalostního bloku samostatně vyhodnoceny grafickou formou, konkrétně prostřednictvím výsečových grafů, které znázorňovaly rozložení odpovědí respondentů u každé otázky. U jednotlivých znalostních položek byla současně stanovena procentuální úspěšnost správných odpovědí, která byla následně porovnávána s předem stanovenou hranicí 75 %. Tato hranice sloužila jako orientační kritérium pro posouzení, zda lze úroveň znalostí respondentů v dané oblasti považovat za dostačující. Vedle hodnocení jednotlivých položek byla následně vypočtena také průměrná celková úspěšnost respondentů v rámci celého znalostního souboru, tedy ze všech otázek zaměřených na znalost doporučeného chování při povodni. Tento souhrnný ukazatel umožnil komplexnější posouzení celkové úrovně znalostí zkoumaného souboru.

Pro účely hlubší interpretace výsledků a ověření stanovených výzkumných předpokladů bylo následně přistoupeno ke statistické analýze. Vzhledem k tomu, že sledované proměnné měly kategoriální charakter, byl jako hlavní statistický nástroj použit Pearsonův chí-kvadrát test nezávislosti. Tento test slouží k posouzení, zda mezi dvěma kategoriálními proměnnými existuje statisticky významná souvislost, nebo zda jsou tyto proměnné na sobě nezávislé.

V rámci bakalářské práce byl Pearsonův chí-kvadrát test nezávislosti aplikován zejména za účelem ověření, zda existuje statisticky významný vztah⁶³ mezi charakterem odpovědí respondentů a vybranými třídícími proměnnými, konkrétně pohlavím respondentů a jejich předchozí osobní zkušeností s povodní. Analýza byla zaměřena na posouzení toho, zda se odpovědi respondentů v jednotlivých položkách vyhodnocení znalostí, liší v závislosti na těchto charakteristikách. Tímto způsobem bylo možné ověřit, zda demografické a zkušenostní faktory představují proměnné, které se statisticky významně promítají do úrovně informovanosti, znalostí a vybraných postojových či behaviorálních aspektů souvisejících s ochranou před povodněmi.

Při statistickém testování byla vždy formulována nulová hypotéza, předpokládající neexistenci statisticky významné souvislosti mezi sledovanými proměnnými, a alternativní hypotéza, předpokládající existenci této souvislosti. Testování probíhalo na hladině významnosti $\alpha = 0,05$. Na základě vypočtené hodnoty testového kritéria χ^2 a jejího porovnání s kritickou hodnotou, případně na základě dosažené p-hodnoty, bylo rozhodováno o tom, zda nulovou hypotézu zamítnout, či nikoli. V případech, kdy vypočtená hodnota testového kritéria převýšila hodnotu kritickou, byla nulová hypotéza zamítnuta ve prospěch alternativní hypotézy a byl konstatován statisticky významný vztah mezi sledovanými proměnnými. Pokud vypočtená hodnota kritické meze nedosáhla, nulová hypotéza zamítnuta nebyla.

Zvolený statistický postup umožnil nejen popsat úroveň znalostí respondentů v jednotlivých tematických oblastech, ale rovněž analyticky ověřit, zda se tyto znalosti a odpovědní vzorce významně liší podle pohlaví a podle předchozí zkušenosti respondentů s povodní. Statistické zpracování tak představovalo podstatnou součást metodologického rámce práce a poskytlo podklad pro formulaci empiricky podložených závěrů.

4.2 Hypotézy

Výzkumná hypotéza

Pro účely výzkumu byla stanovena výzkumná hypotéza, podle níž „*Celková úroveň informovanosti obyvatel města Týn nad Vltavou o doporučených způsobech chování při povodňovém nebezpečí dosáhne v dotazníkovém šetření alespoň 75 % správných odpovědí*“. Hranice 75 % byla zvolena jako indikátor existence stabilní

⁶³ ZVÁRA, K. *Biostatistika*. Praha: Univerzita Karlova v Praze. 2003. s. 175.

většiny. Pokud jsou tři čtvrtiny populace informovány, dochází v případě krize k tzv. „pozitivnímu sociálnímu tlaku“, kdy informovaní sousedé pomáhají usměrnit ty neinformované, čímž se snižuje panika a chaos.⁶⁴ Dále bylo čerpáno z obdobného výzkumů, aby bylo dosaženo stejné hladiny hodnocení.⁶⁵

Statistické hypotézy

V rámci statistické analýzy byly pro jednotlivé sledované vztahy formulovány nulové a alternativní hypotézy. Pro posouzení vztahu mezi pohlavím respondentů a odpověďmi na vybrané položky dotazníku byla nulová hypotéza (H₀) definována jako předpoklad neexistence statisticky významné souvislosti mezi pohlavím respondentů a volbou odpovědi. Alternativní hypotéza (H₁) naopak vyjadřovala předpoklad existence statisticky významné souvislosti mezi uvedenými proměnnými. Stejný princip byl uplatněn také při posuzování vztahu mezi odpověďmi respondentů a jejich předchozí osobní zkušeností s povodní. I v tomto případě byla nulová hypotéza formulována jako předpoklad neexistence statisticky významné souvislosti mezi zkušeností s povodní a charakterem odpovědi respondentů, zatímco alternativní hypotéza předpokládala existenci statisticky významné souvislosti mezi těmito proměnnými. O platnosti hypotéz bylo rozhodováno na základě výsledků Pearsonova chí-kvadrát testu nezávislosti při hladině významnosti $\alpha = 0,05$.

4.3 Charakteristika respondentů

Celkem na dotazník odpovědělo 477 respondentů z města Týn nad Vltavou. Níže je uveden popis zkoumaného souboru z pohledu pohlaví, věku, dosaženého vzdělání a jestli byli respondenti nebo nebyli v minulosti zasaženi povodní.

Pohlaví

Z celkového počtu respondentů 477, odpovědělo celkem 329 žen (69 %), 148 mužů (31 %) a 0 jiného pohlaví (0 %).

⁶⁴ ZAJÍMAVOSTI. *Krizisvizi.cz: krizový management a více* [online]. [cit. 2026-03-15]. Dostupné z: <https://www.krizisvizi.cz/zajimavosti/>.

⁶⁵ ŠTÁVOVÁ, Simona. *Analýza připravenosti obyvatel vybraných obcí Kraje Vysočina na řešení povodní*. Online. Bakalářská práce. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, z. ú. 2024. Dostupné z: <https://theses.cz/id/zqzki/>.

Věk

Z celkového počtu respondentů 477, bylo 35 respondentů ve věku méně než 18 let, 140 respondentů ve věku 18 – 35 let, 245 respondentů ve věku 36 – 55 let, 57 respondentů ve věku více než 55 let.

Vzdělání

Z celkového počtu 477 respondentů mělo nejvyšší dosažené vzdělání 35 respondentů základní vzdělání (7 %), 56 respondentů středoškolské s výučním listem (12 %), 253 respondentů středoškolské s maturitou (53 %), 133 respondentů vysokoškolské vzdělání (28 %).

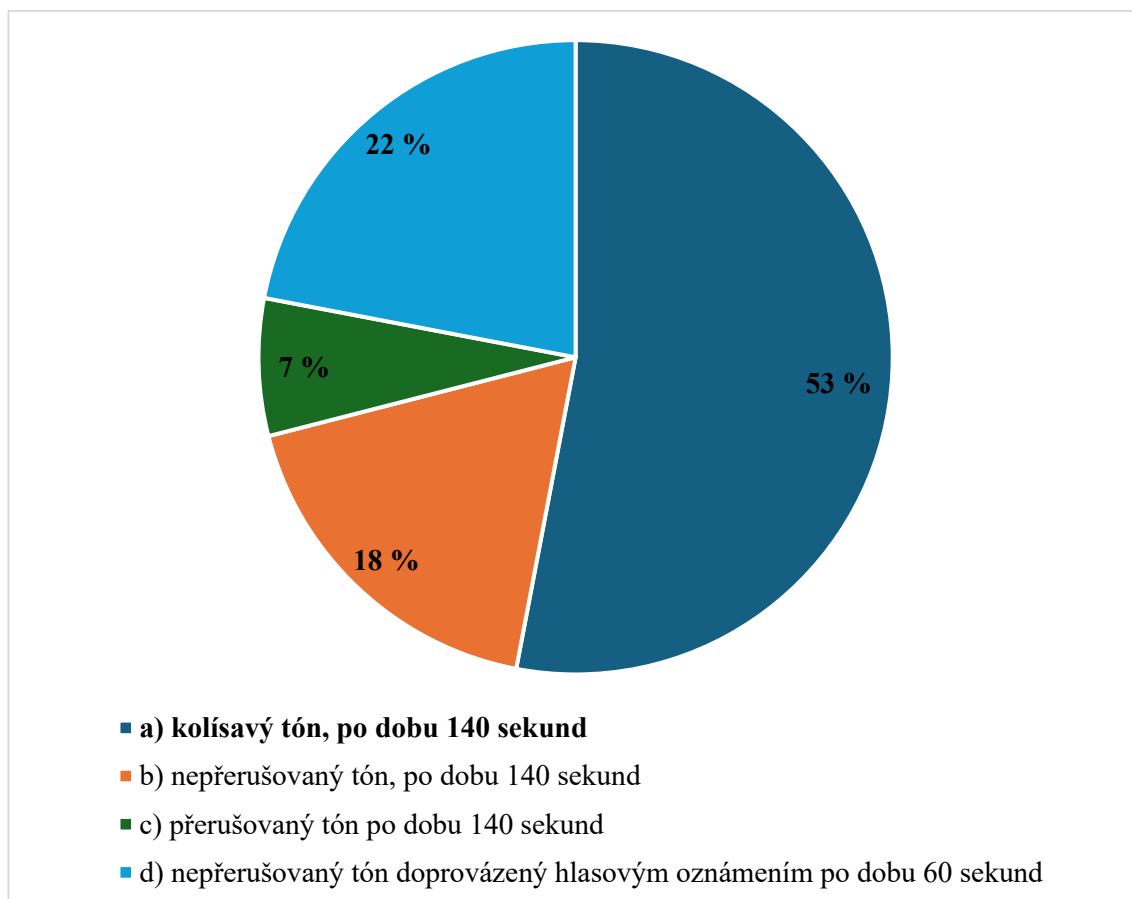
Postižení povodní

Z celkového počtu 477 respondentů bylo 147 dotazovaných zasaženo v minulosti povodní (31 %), 330 dotázaných povodní zasaženo nebylo (69 %).

4.4 Výsledky šetření

4.4.1 Grafické znázornění výsledků dotazníku

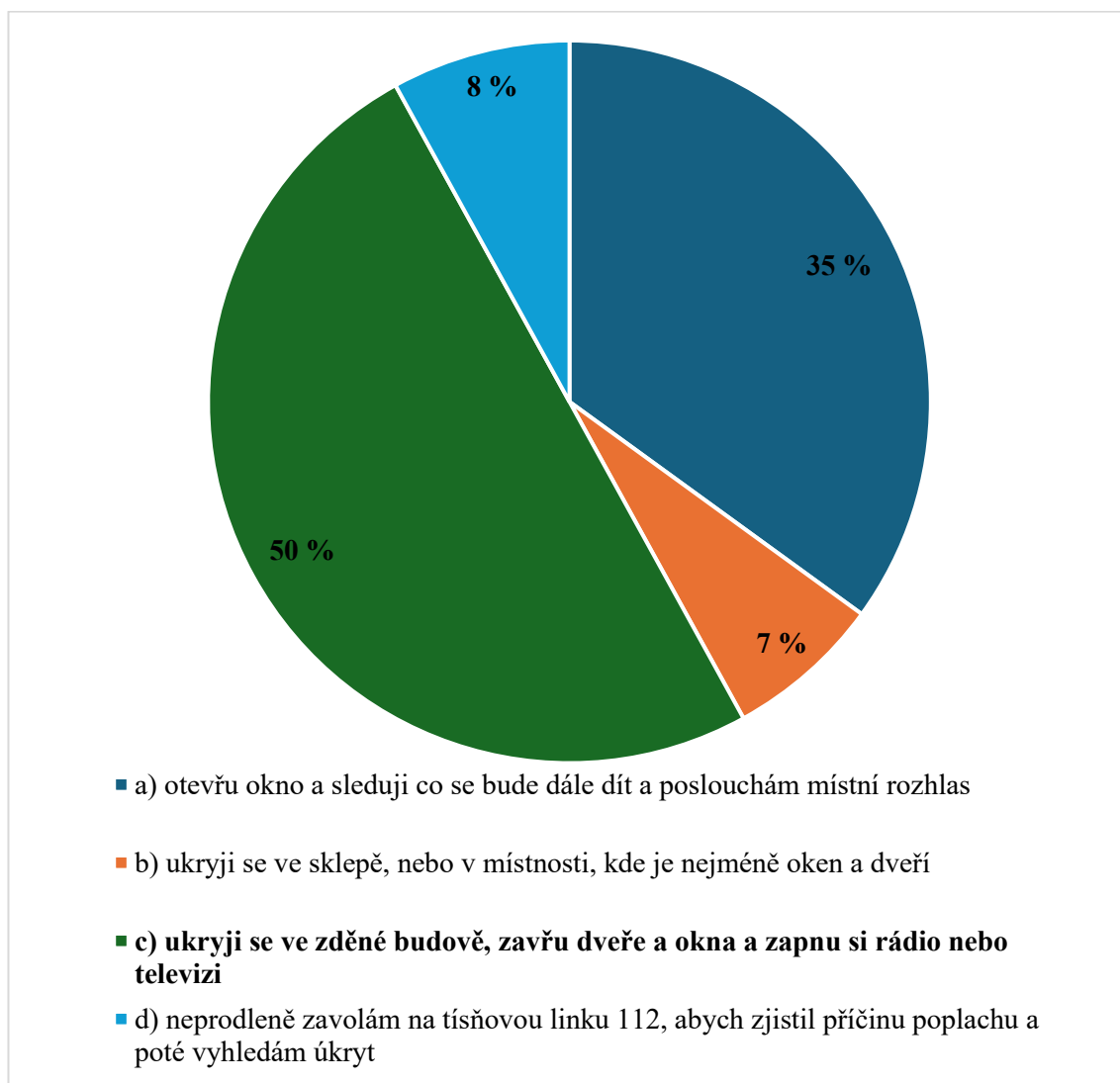
Obr. 1: Znalost doporučeného chování při povodni (k otázce č. 1)⁶⁶



Obrázek 1 graficky a procentuálně znázorňuje odpovědi na otázku č. 1 „*Všeobecná výstraha má podobu?*“. Na otázku odpovědělo 477 respondentů (100 %). Přičemž odpověď *a) kolísavý tón, po dobu 140 sekund* vybralo 253 respondentů (53 %), odpověď *b) nepřerušovaný tón, po dobu 140 sekund* vybralo 84 respondentů (18 %), odpověď *c) přerušovaný tón po dobu 140 sekund* vybralo 35 respondentů (7 %), odpověď *d) nepřerušovaný tón doprovázený hlasovým oznámením po dobu 60 sekund* vybralo 105 respondentů (22 %).

⁶⁶ Vlastní zdroj.

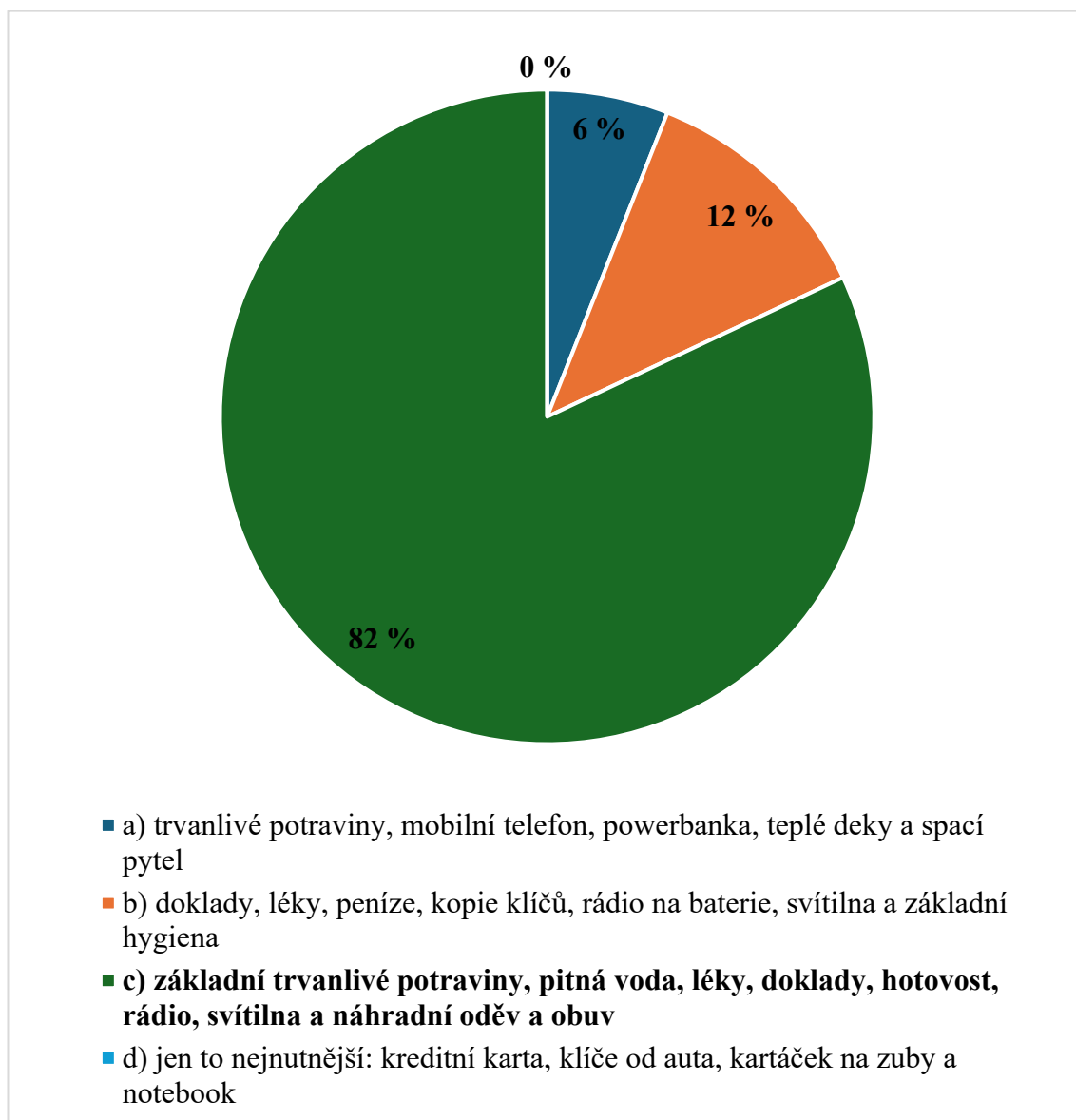
Obr. 2: Znalost doporučeného chování při povodni (k otázce č. 2)⁶⁷



Obrázek 2 graficky a procentuálně znázorňuje odpovědi na otázku č. 2 „*Jaká je činnost při signálu Všeobecná výstraha?*“. Na otázku odpovědělo 463 respondentů (97 %). Přičemž odpověď: *a) otevřu okno a sleduji co se bude dále dít a poslouchám místní rozhlas* vybralo 154 respondentů (35 %), *b) ukryji se ve sklepě, nebo v místnosti, kde je nejméně oken a dveří* vybralo 35 respondentů (7 %), *c) ukryji se ve zděné budově, zavřu okna a zapnu si rádio nebo televizi* vybralo 239 respondentů (50 %), *d) neprodleně zavolám na tísňovou linku 112, abych zjistil příčinu poplachu a poté vyhledám úkryt* vybralo 35 respondentů (8 %).

⁶⁷ Vlastní zdroj.

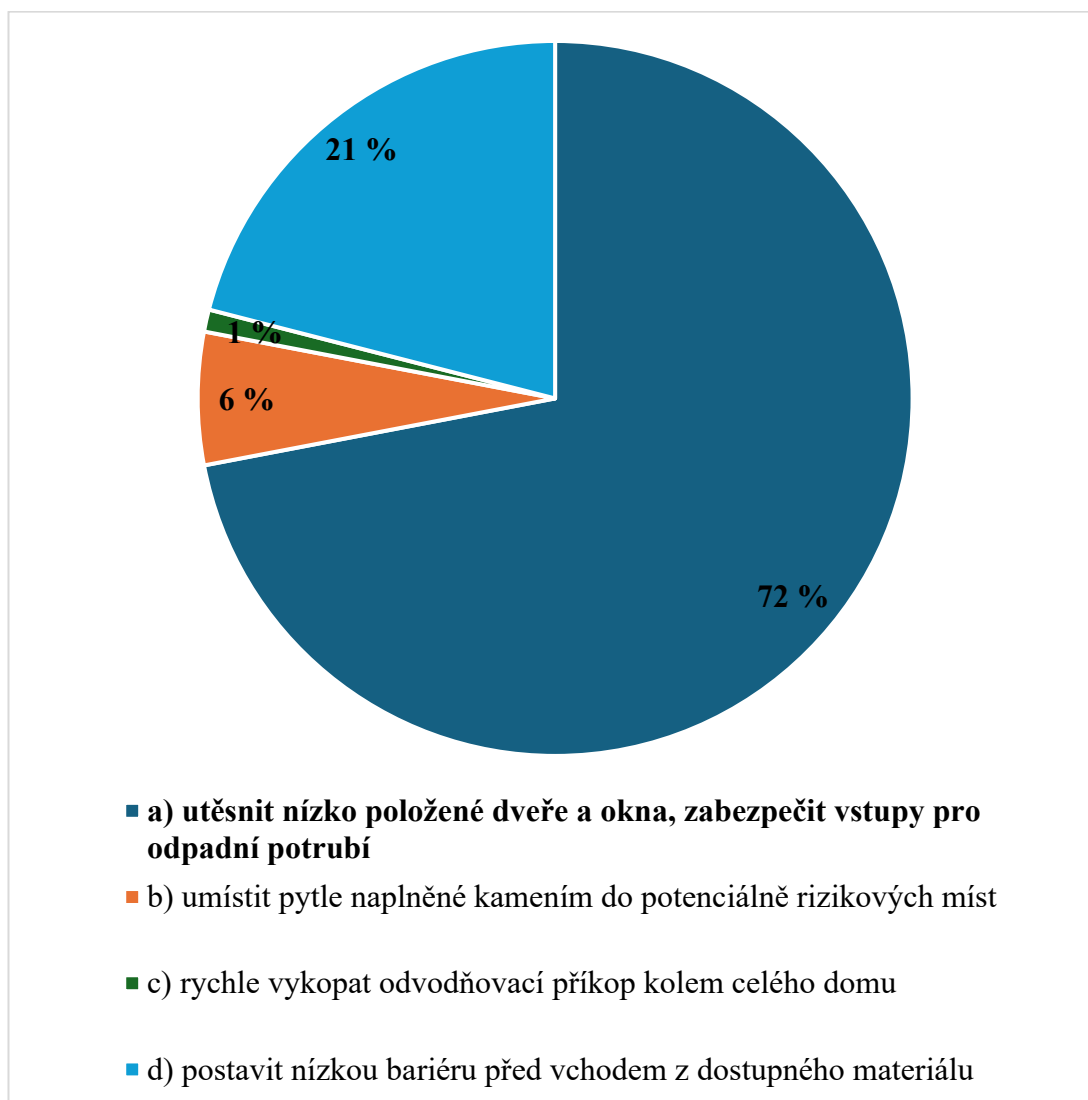
Obr. 3: Znalost doporučeného chování při povodni (k otázce č. 3)⁶⁸



Obrázek 3 graficky a procentuálně znázorňuje odpovědi na otázku č. 3 „*Jaká odpověď nejlépe vystihuje obsah evakuačního zavazadla?*“. Na otázku odpovědělo 473 respondentů (99 %). Přičemž odpověď *a) trvanlivé potraviny, mobilní telefon, powerbanka, teplé deky a spací pytel* vybralo 28 respondentů (6 %), *b) doklady, léky, peníze, kopie klíčů, rádio na baterie, svítilna a základní hygiena* vybralo 59 respondentů (12 %), *c) základní trvanlivé potraviny, pitná voda, léky, doklady, hotovost, rádio, svítilna a náhradní oděv a obuv* vybralo 386 respondentů (82 %), *d) jen to nejnnutnější: kreditní karta, klíče od auta, kartáček na zuby a notebook* vybralo 0 respondentů (0 %).

⁶⁸ Vlastní zdroj

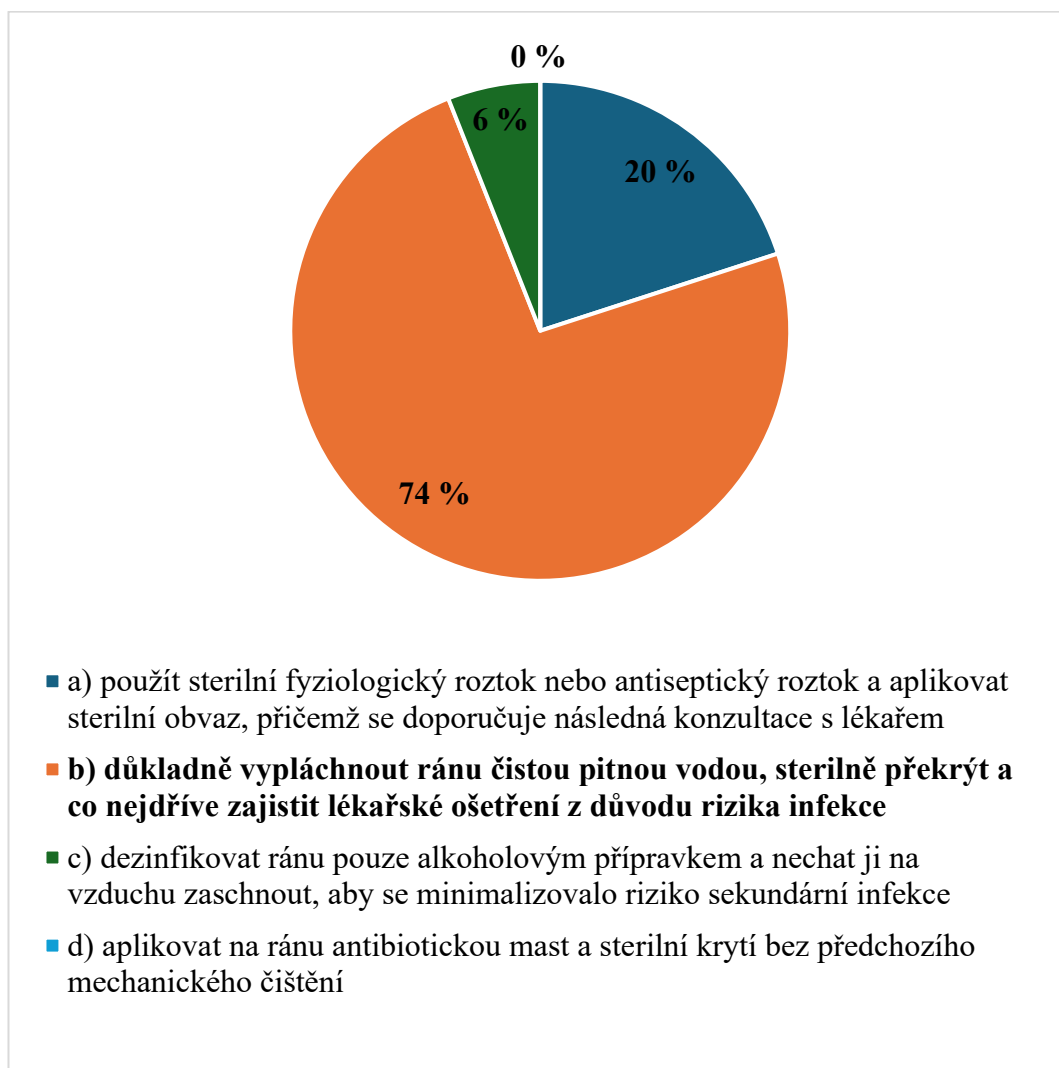
Obr. 4: Znalost doporučeného chování při povodni (k otázce č. 4)⁶⁹



Obrázek 4 graficky a procentuálně znázorňuje odpovědi na otázku č. 4 „*Co byste měli udělat, abyste minimalizovali riziko vniknutí vody do vašeho domu?*“. Na otázku odpovědělo 473 respondentů (99 %). Přičemž odpověď *a) utěsnit nízko položené dveře a okna, zabezpečit vstupy pro odpadní potrubí* vybralo 340 respondentů (72 %), odpověď *b) umístit pytle naplněné kamením do potenciálně rizikových míst* vybralo 28 respondentů (6 %), odpověď *c) rychle vykopat odvodňovací příkop kolem celého domu* vybralo 7 respondentů (1 %), odpověď *d) postavit nízkou bariéru před vchodem z dostupného materiálu* vybralo 98 respondentů (21 %).

⁶⁹ Vlastní zdroj

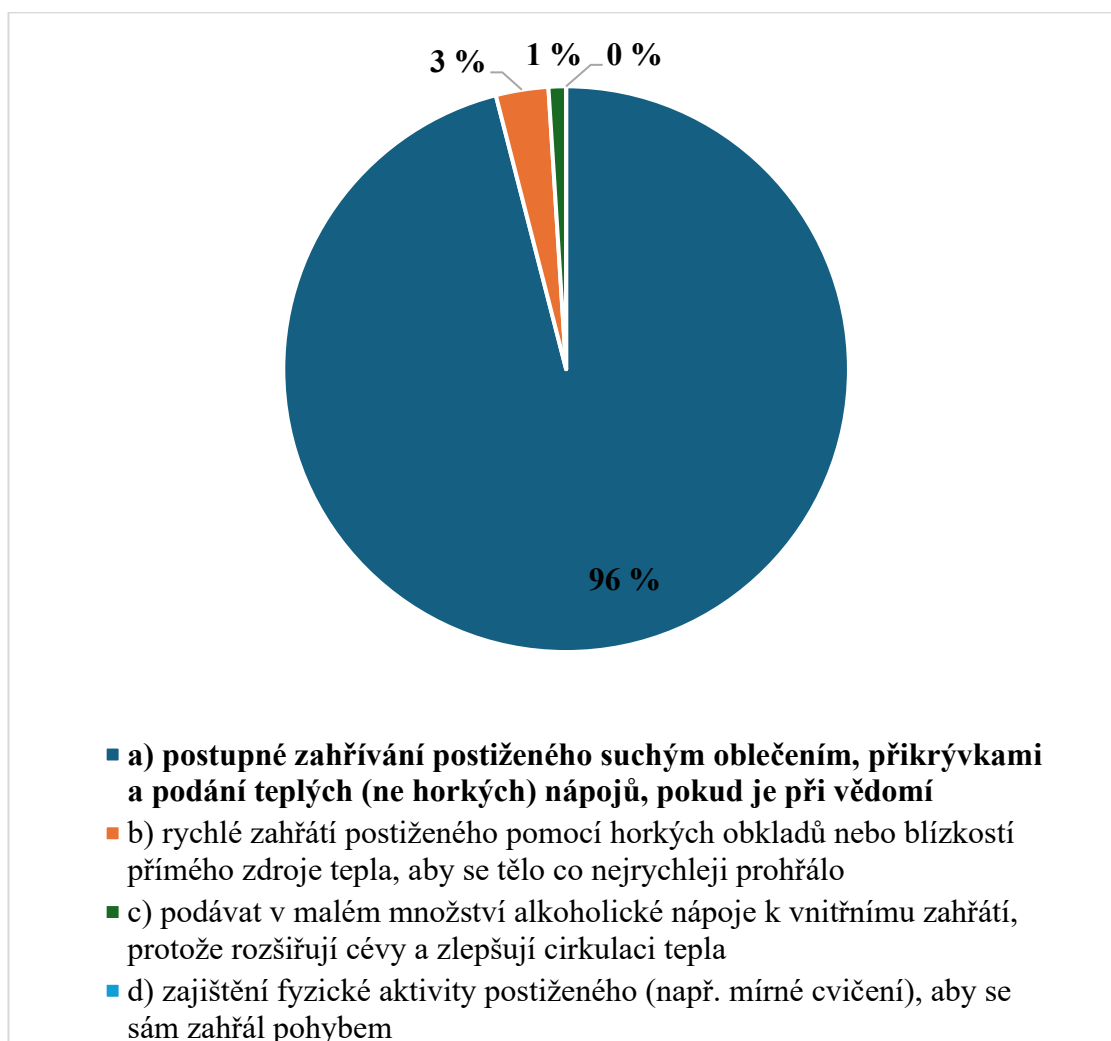
Obr. 5: Znalost doporučeného chování při povodni (k otázce č. 5)⁷⁰



Obrázek 5 znázorňuje odpovědi na otázku č. 5 „*Při poskytování první pomoci u hlubší řezné rány, která vznikla ve znečištěné povodňové vodě, je doporučeno.*“. Na otázku odpovědělo 477 respondentů (100 %). Přičemž odpověď *a) použít sterilní fyziologický roztok nebo antiseptický roztok a aplikovat sterilní obvaz, přičemž se doporučuje následná konzultace s lékařem* vybralo 98 respondentů (20 %), odpověď *b) důkladně vypláchnout ránu čistou pitnou vodou, sterilně překrýt a co nejdříve zajistit lékařské ošetření z důvodu rizika infekce* vybralo 351 respondentů (74 %), odpověď *c) dezinfikovat ránu pouze alkoholovým přípravkem a nechat ji na vzduchu zaschnout, aby se minimalizovalo riziko sekundární infekce* vybralo 28 respondentů (6 %), odpověď *d) aplikovat na ránu antibiotickou mast a sterilní krytí bez předchozího mechanického čištění* vybralo 0 respondentů (0 %).

⁷⁰ Vlastní zdroj.

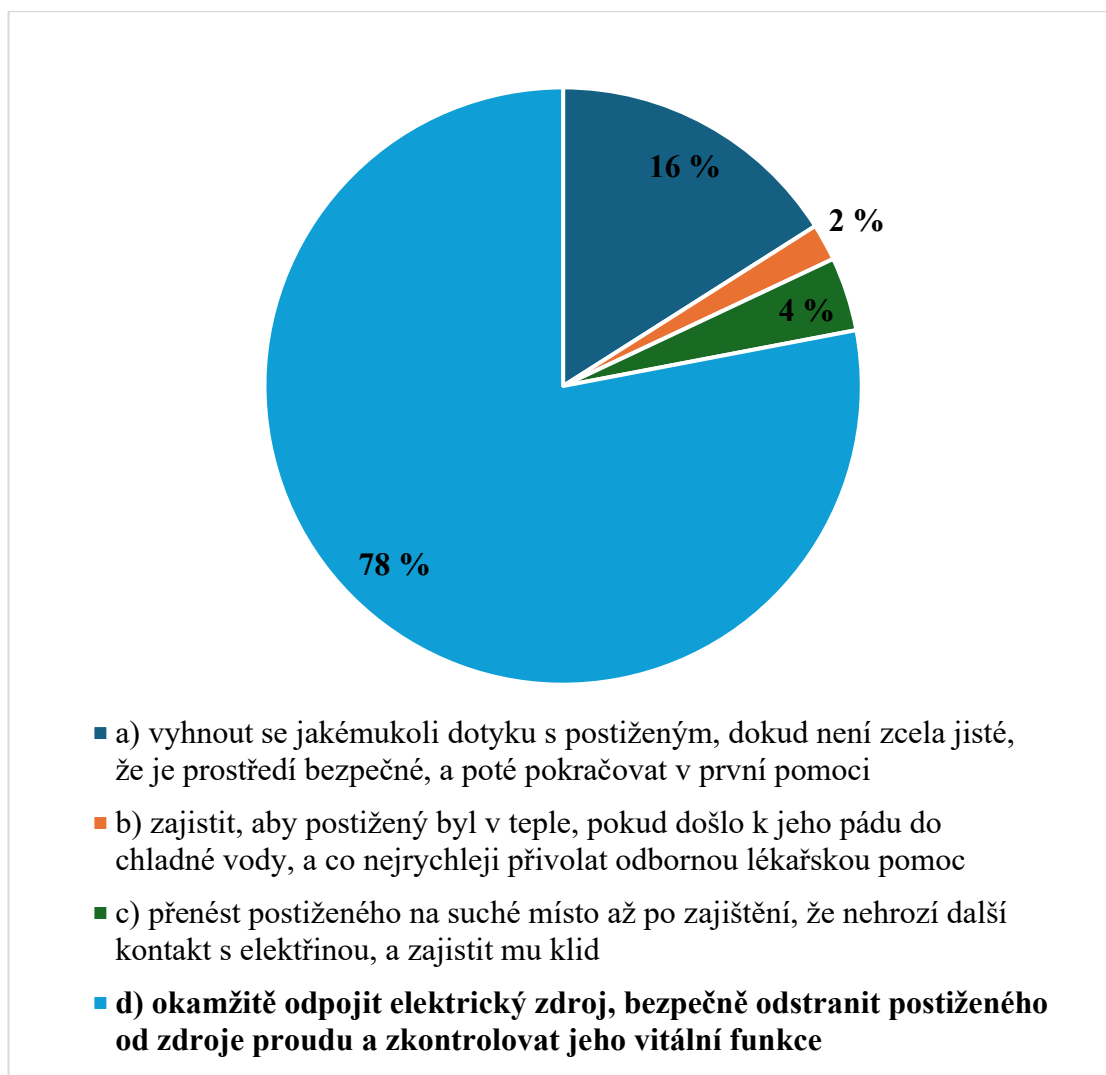
Obr. 6: Znalost doporučeného chování při povodni (k otázce č. 6)⁷¹



Obrázek 6 graficky a procentuálně znázorňuje odpovědi na otázku č. 6 „*Při podchlazení osob během povodní je nejefektivnější první pomoc.*“. Na otázku odpovědělo 470 respondentů (98,5 %). Přičemž odpověď a) *postupné zahřívání postiženého suchým oblečením, příkrývkami a podání teplých (ne horkých) nápojů, pokud je při vědomí* vybralo 449 respondentů (96 %), odpověď b) *rychlé zahřátí postiženého pomocí horkých obkladů nebo blízkostí přímého zdroje tepla, aby se tělo co nejrychleji prohřálo* vybralo 14 respondentů (3 %), odpověď c) *podávat v malém množství alkoholické nápoje k vnitřnímu zahřátí, protože rozšiřují cévy a zlepšují cirkulaci tepla* vybralo 7 respondentů (1 %), odpověď d) *zajištění fyzické aktivity postiženého (např. mírné cvičení), aby se sám zahřál pohybem.* vybralo 0 respondentů (0 %).

⁷¹ Vlastní zdroj

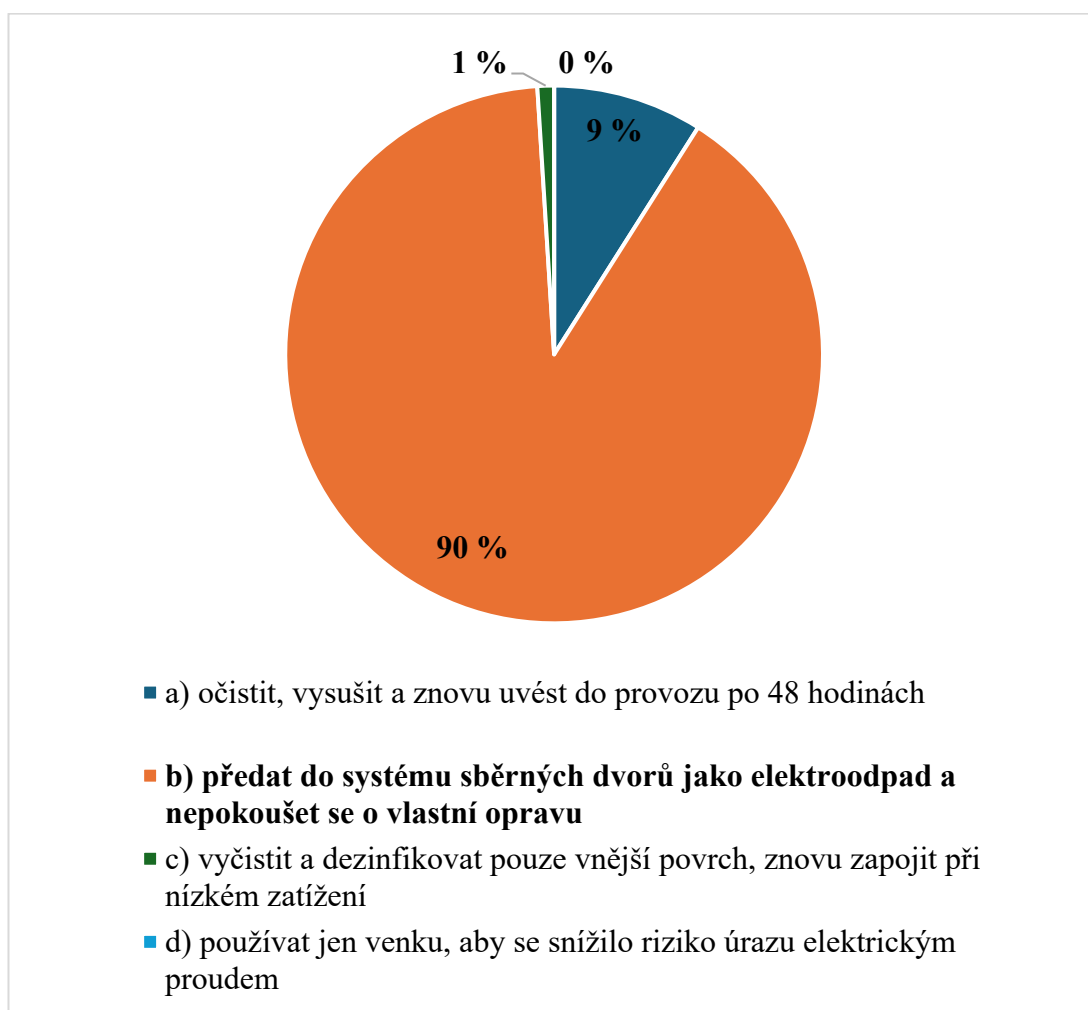
Obr. 7: Znalost doporučeného chování při povodni (k otázce č. 7)⁷²



Obrázek 7 graficky a procentuálně znázorňuje odpovědi na otázku č. 7 „*Pokud dojde k poranění elektrickým proudem během povodní, například při kontaktu s vodou a elektroinstalací, je prvním správným krokem.*“. Na otázku odpovědělo 471 respondentů (98,7 %). Přičemž odpověď a) *vyhnout se jakémukoli dotyku s postiženým, dokud není zcela jisté, že je prostředí bezpečné, a poté pokračovat v první pomoci* vybralo 77 respondentů (16 %), odpověď b) *zajistit, aby postižený byl v teple, pokud došlo k jeho pádu do chladné vody, a co nejrychleji přivolat odbornou lékařskou pomoc* vybralo 7 respondentů (2 %), odpověď c) *přenést postiženého na suché místo až po zajištění, že nehrozí další kontakt s elektřinou, a zajistit mu klid* vybralo 21 respondentů (4 %), odpověď d) *okamžitě odpojit elektrický zdroj, bezpečně odstranit postiženého od zdroje proudu a zkontrolovat jeho vitální funkce* vybralo 366 respondentů (78 %).

⁷² Vlastní zdroj

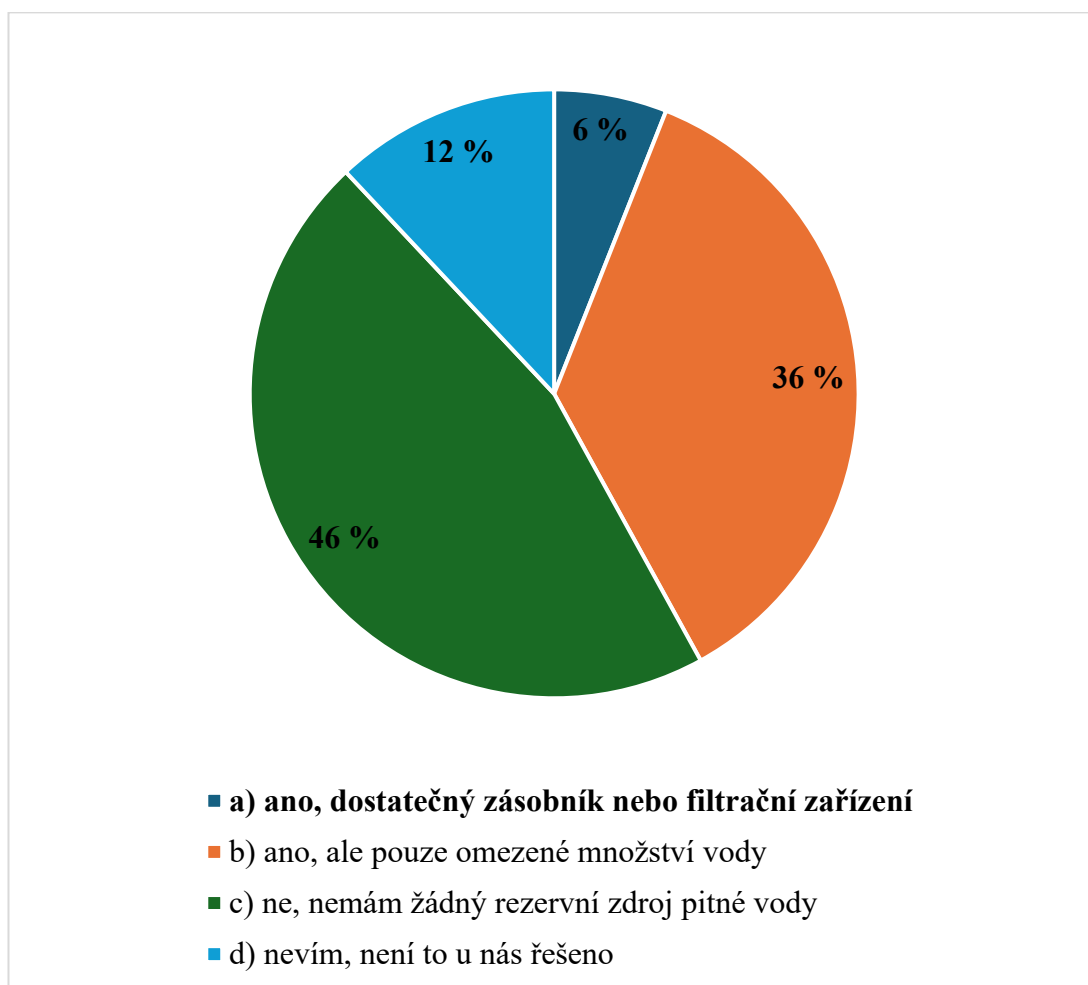
Obr. 8: Znalost doporučeného chování při povodni (k otázce č. 8)⁷³



Obrázek 8 graficky a procentuálně znázorňuje odpovědi na otázku č. 8 „*Jaký postup je doporučen při nakládání s elektrospotřebiči zasaženými povodňovou vodou?*“ Na otázku odpovědělo 469 respondentů (98 %). Přičemž odpověď *a) očistit, vysušit a znovu uvést do provozu po 48 hodinách* vybralo 42 respondentů (9 %), odpověď *b) předat do systému sběrných dvorů jako elektroodpad a nepokoušet se o vlastní opravu* vybralo 420 respondentů (90 %), odpověď *c) vyčistit a dezinfikovat pouze vnější povrch, znovu zapojit při nízkém zatížení* vybralo 7 respondentů (1 %), odpověď *d) používat jen venku, aby se snížilo riziko úrazu elektrickým proudem* vybralo 0 respondentů (0 %).

⁷³ Vlastní zdroj

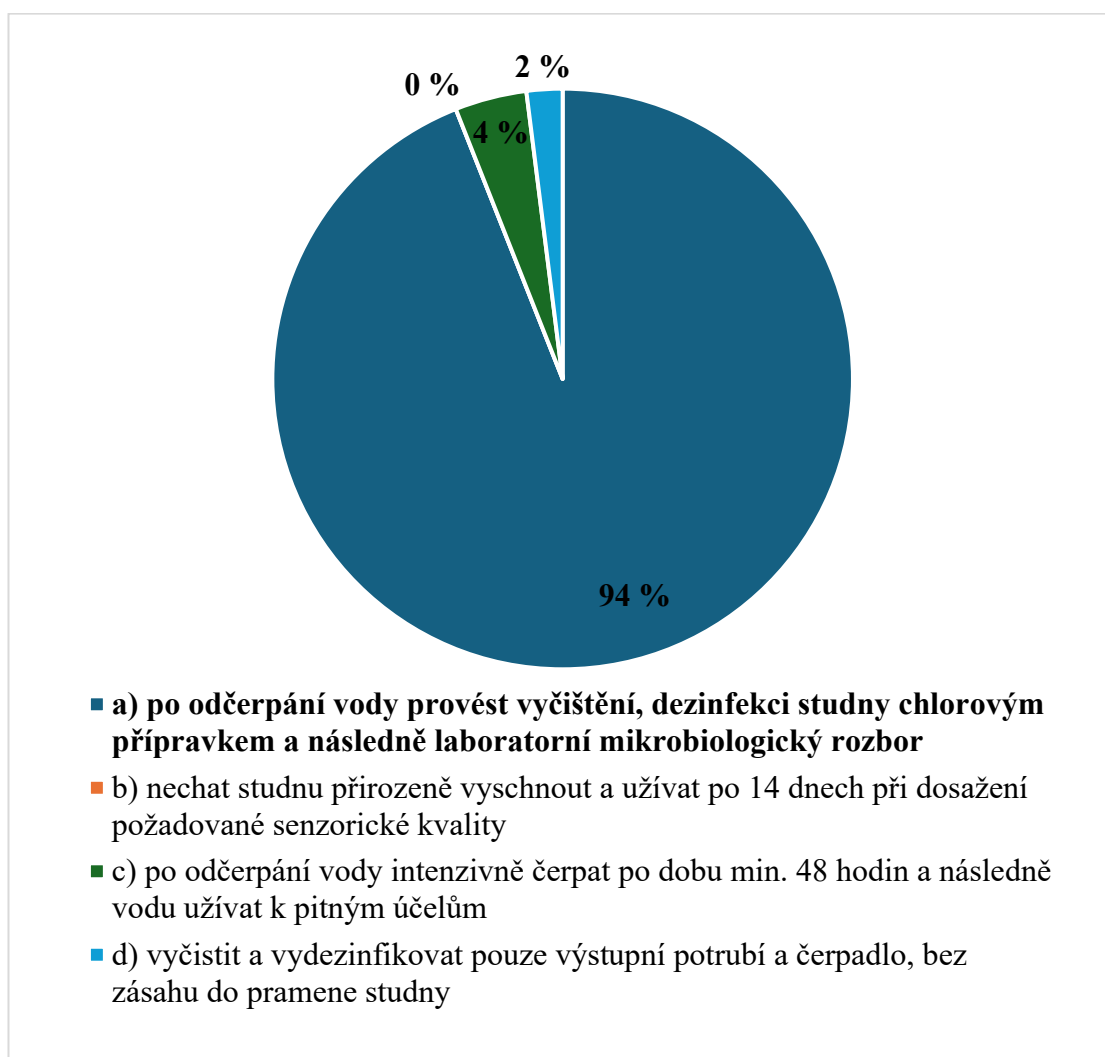
Obr. 9: Znalost doporučeného chování při povodni (k otázce č. 9)⁷⁴



Obrázek 9 graficky a procentuálně znázorňuje odpovědi na otázku č. 9 „*Máte v domácnosti zdroj čisté pitné vody pro případ kontaminace během povodně?*“. Na otázku odpovědělo všech 477 respondentů (100 %). Přičemž odpověď *a) ano, dostatečný zásobník nebo filtrační zařízení* vybralo 28 respondentů (6 %), odpověď *b) ano, ale pouze omezené množství vody* vybralo 175 respondentů (36 %), odpověď *c) ne, nemám žádný rezervní zdroj pitné vody* vybralo 218 respondentů (46 %), odpověď *d) nevím, není to u nás řešeno* vybralo 56 respondentů (12 %).

⁷⁴ Vlastní zdroj

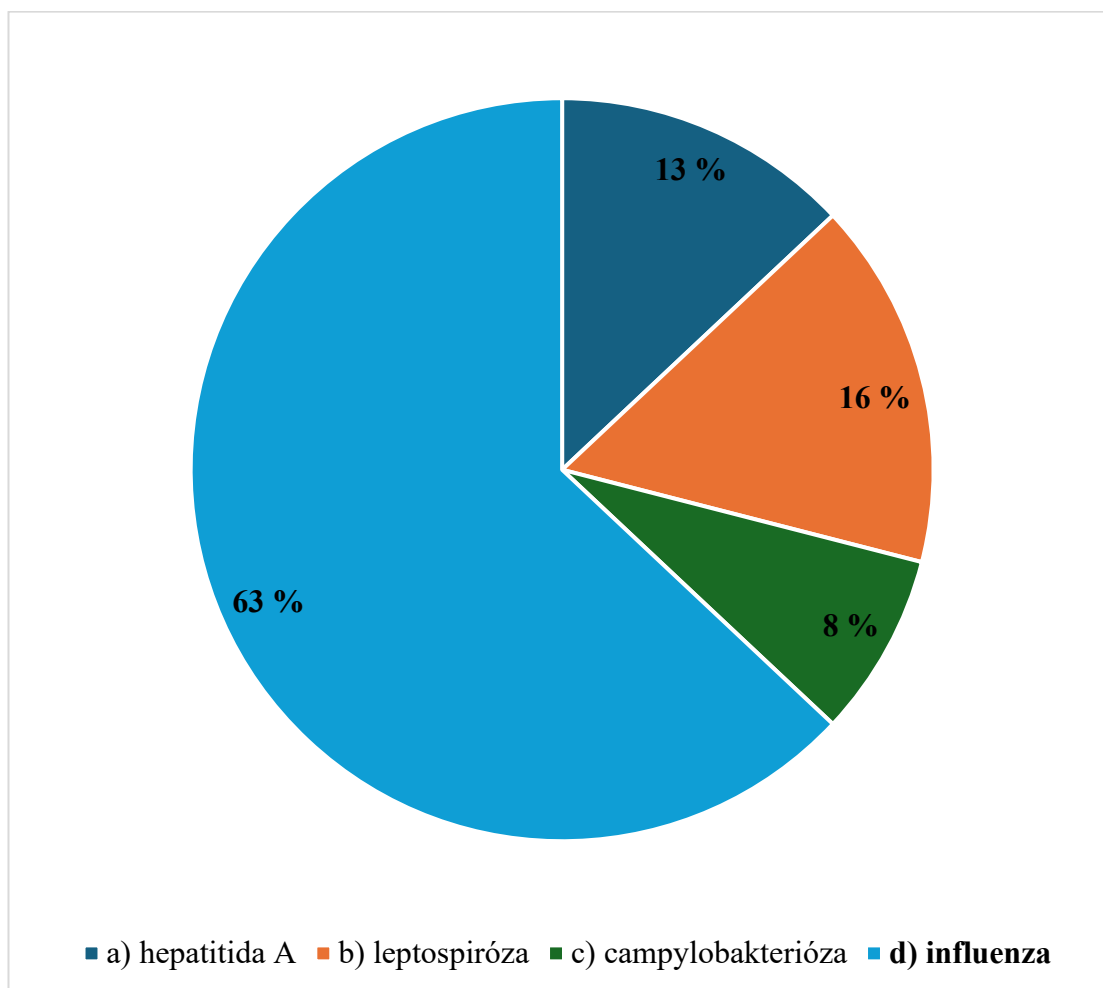
Obr. 10: Znalost doporučeného chování při povodni (k otázce č. 10)⁷⁵



Obrázek 10 graficky a procentuálně znázorňuje odpovědi na otázku č. 10 „*Jaký postup je doporučen pro dekontaminaci soukromé studny zaplavené povodní podle metodických pokynů Ministerstva zdravotnictví ČR?*“. Na otázku odpovědělo 476 respondentů (99,8 %). Přičemž odpověď *a) po odčerpání vody provést vyčištění, dezinfekci studny chlorovým přípravkem a následně laboratorní mikrobiologický rozbor* vybralo 448 respondentů (94 %), odpověď *b) nechat studnu přirozeně vyschnout a užívat po 14 dnech při dosažení požadované sensorické kvality* vybralo 0 respondentů (0 %), odpověď *c) po odčerpání vody intenzivně čerpat po dobu min. 48 hodin a následně vodu užívat k pitným účelům* vybralo 21 respondentů (4 %), odpověď *d) vyčistit a vydezinfikovat pouze výstupní potrubí a čerpadlo, bez zásahu do pramene studny* vybralo 7 respondentů (2 %).

⁷⁵ Vlastní zdroj

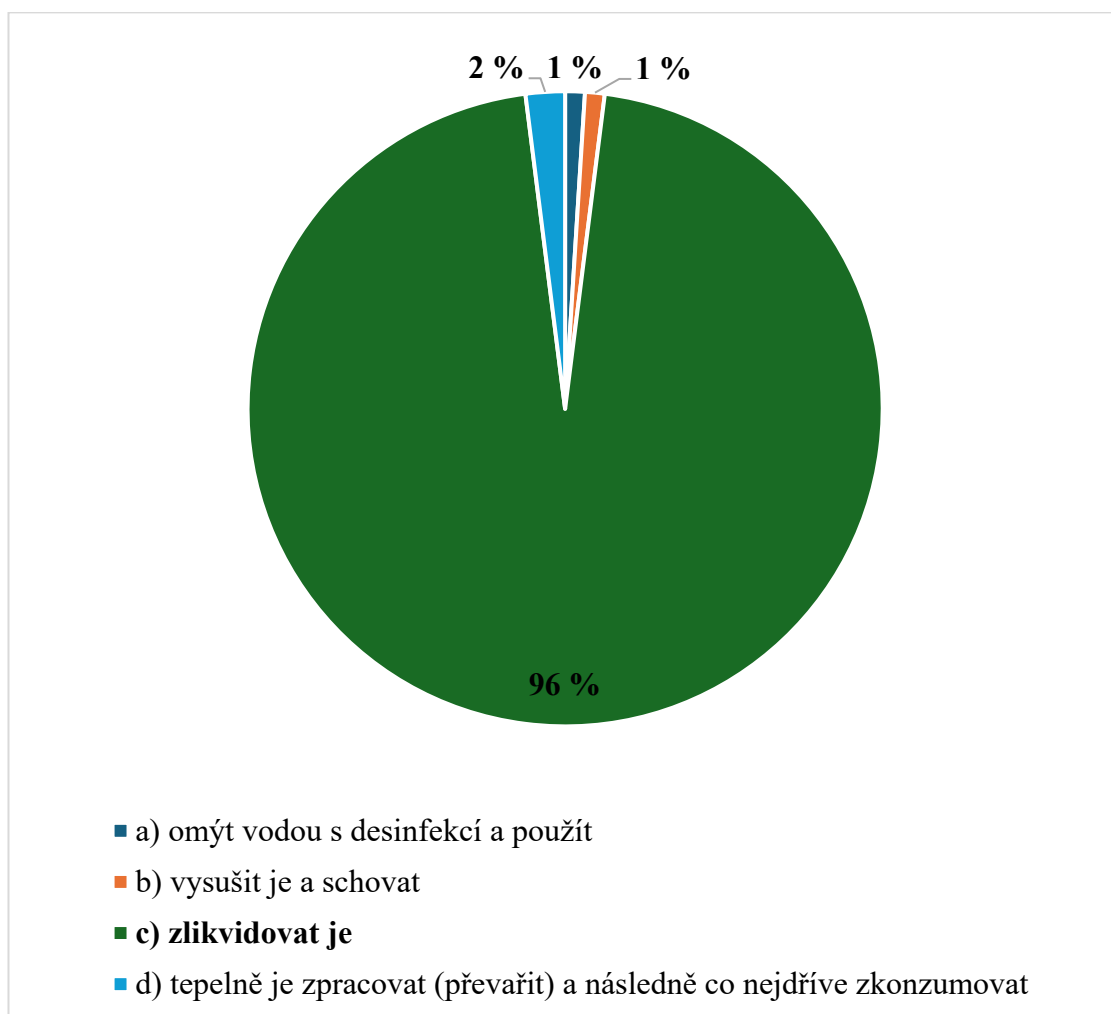
Obr. 11: Znalost doporučeného chování při povodni (k otázce č. 11)⁷⁶



Obrázek 11 graficky a procentuálně znázorňuje odpovědi na otázku č. 11 „*Který typ onemocnění není typicky spojen s povodňovou kontaminací vody?*“ Na otázku odpovědělo všech 477 respondentů (100 %). Přičemž odpověď *a) hepatitida A (žloutenka typu A)* vybralo 63 respondentů (13 %), odpověď *b) leptospiróza* vybralo 77 respondentů (16 %), odpověď *c) campylobakteriόza* vybralo 35 respondentů (8 %), odpověď *d) influenza* vybralo 302 respondentů (63 %).

⁷⁶ Vlastní zdroj

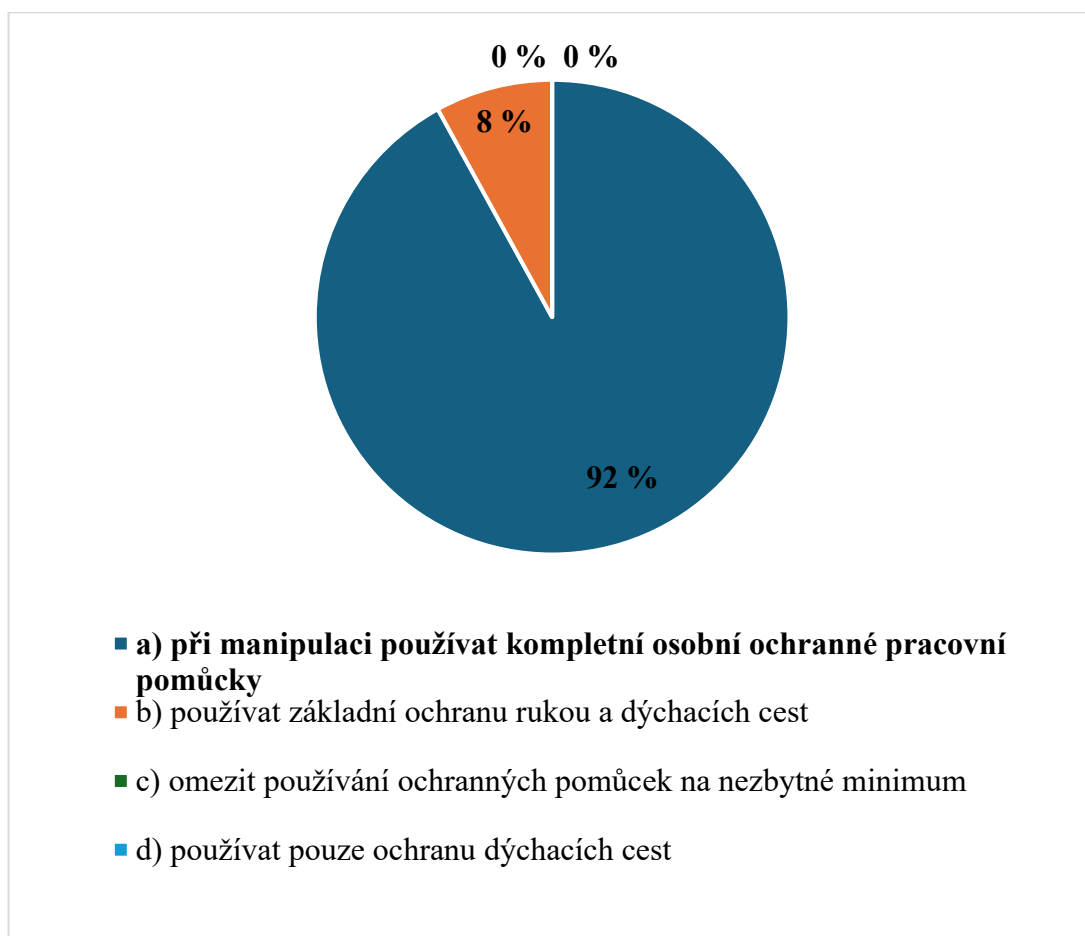
Obr. 12: Znalost doporučeného chování při povodni (k otázce č. 12)⁷⁷



Obrázek 12 graficky a procentuálně znázorňuje odpovědi na otázku č. 12 „*Co byste měli udělat se všemi potravinami a plodinami, které přišly do styku s povodňovou vodou?*“. Na otázku odpovědělo všech 477 respondentů (100 %). Přičemž odpověď *a) omýt vodou s desinfekcí a použít* vybralo 7 respondentů (1 %), odpověď *b) vysušit je a schovat* vybrali 3 respondenti (1 %), odpověď *c) zlikvidovat je* vybralo 456 respondentů (96 %), odpověď *d) tepelně je zpracovat (převařit) a následně co nejdříve zkonsumovat* vybralo 11 respondentů (2 %).

⁷⁷ Vlastní zdroj

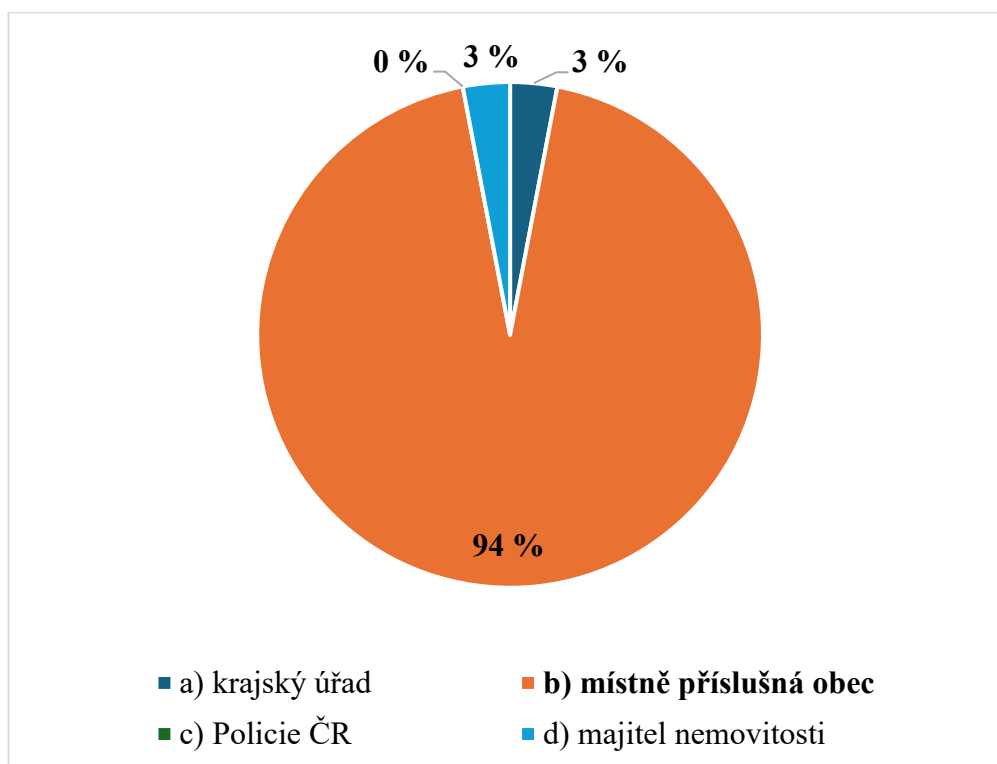
Obr. 13: Znalost doporučeného chování při povodni (k otázce č. 13)⁷⁸



Obrázek 13 znázorňuje odpovědi na otázku č. 13 „*Jaký je správný postup při manipulaci s povodňovým odpadem z hlediska ochrany zdraví a minimalizace infekčních rizik?*“. Na otázku odpovědělo 475 respondentů (99,6 %). Přičemž odpověď a) *při manipulaci používat kompletní osobní ochranné pracovní pomůcky (rukavice, ochranný oděv, ochrannou obuv a případnou ochranu dýchacích cest), kouření vybralo 439 respondentů (92 %)*, odpověď b) *používat základní ochranu rukou a dýchacích cest, přičemž drobná konzumace jídla a pití na místě manipulace je přípustná, pokud se předtím provede omytí rukou vybralo 36 respondentů (8 %)*, odpověď c) *omezit používání ochranných pomůcek na nezbytné minimum a spoléhat se především na pravidelné mytí rukou a dezinfekci, protože voda a čisticí prostředky odstraní většinu patogenů vybralo 0 respondentů (0 %)*, odpověď d) *používat pouze ochranu dýchacích cest bez nutnosti dalších ochranných pomůcek a s možností jíst a pít přímo na místě práce, protože riziko infekce je minimální vybralo 0 respondentů (0 %)*.

⁷⁸ Vlastní zdroj

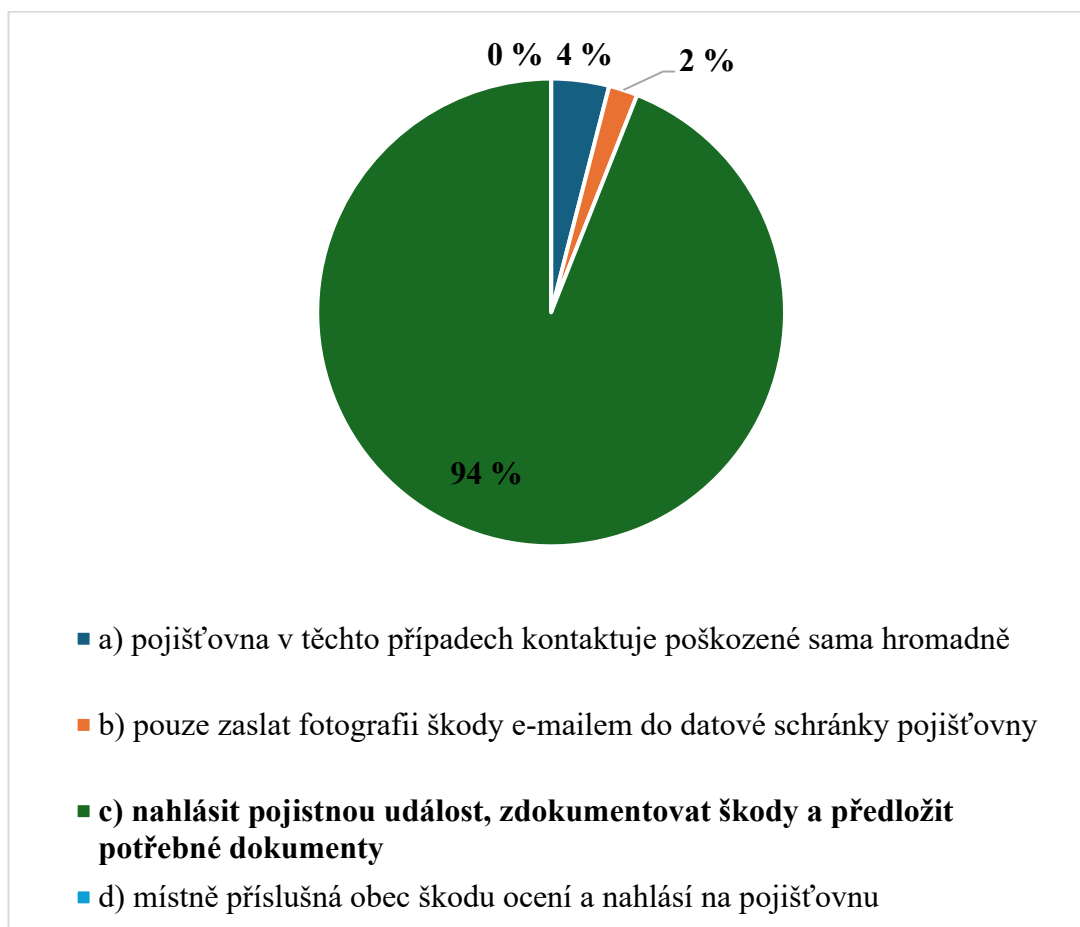
Obr. 14: Znalost doporučeného chování při povodni (k otázce č. 14)⁷⁹



Obrázek 14 graficky a procentuálně znázorňuje odpovědi na otázku č. 14 „*Kdo je odpovědný za organizaci shromáždění a odvozu odpadů po povodni na místní úrovni?*“ Na otázku odpovědělo všech 477 respondentů (100 %). Přičemž odpověď *a) krajský úřad* vybralo 14 respondentů (3 %), odpověď *b) místně příslušná obec* vybralo 448 respondentů (94 %), odpověď *c) Policie ČR* vybralo 0 respondentů (0 %), odpověď *d) majitel nemovitosti* vybralo 15 respondentů (3 %).

⁷⁹ Vlastní zdroj

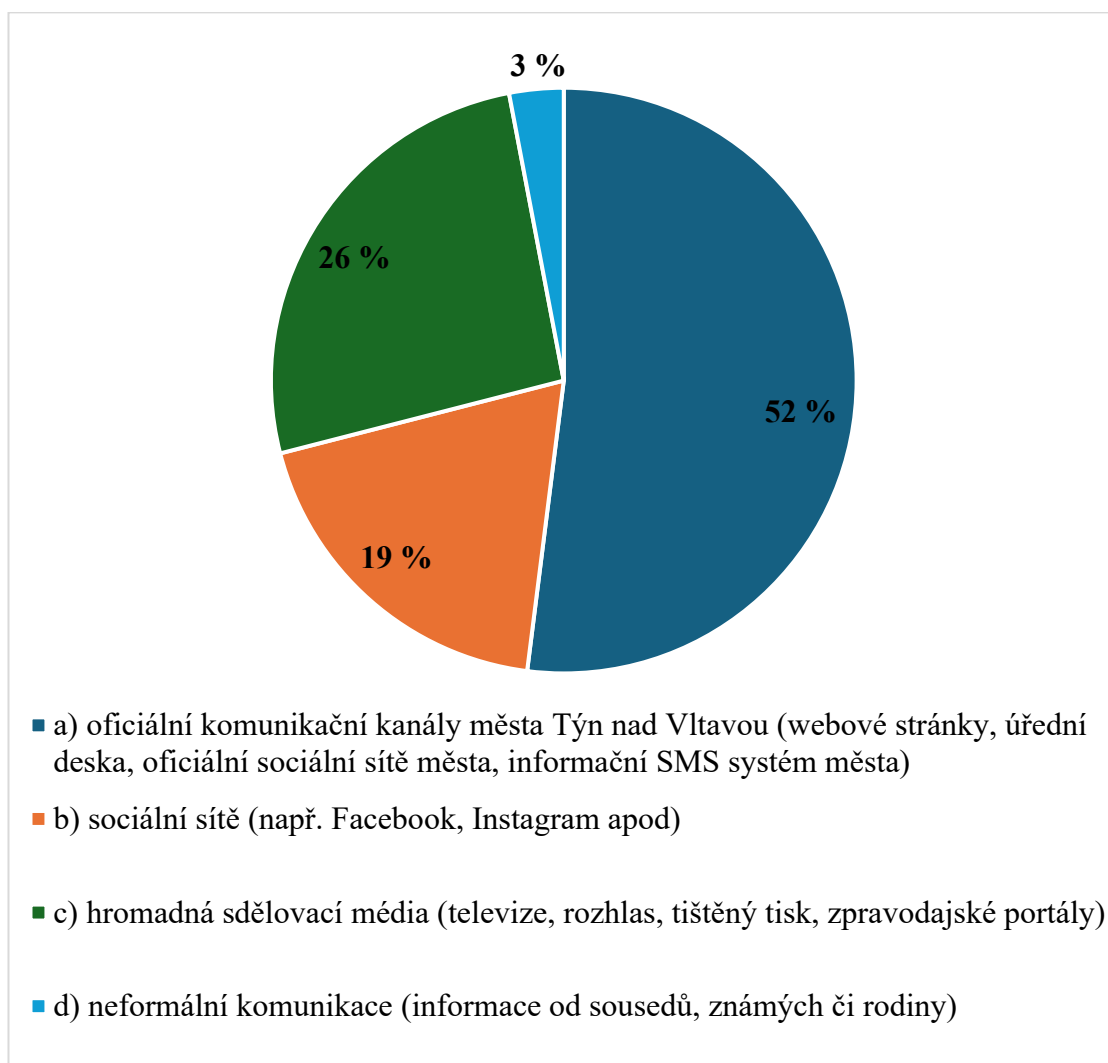
Obr. 15: Znalost doporučeného chování při povodni (k otázce č. 15)⁸⁰



Obrázek 15 graficky a procentuálně znázorňuje odpovědi na otázku č. 15 „**Jaký je správný postup, abyste uplatnili náhradu škod u pojišťovny?**“ Na otázku odpovědělo 476 respondentů (99,8 %). Přičemž odpověď *a) pojišťovna v těchto případech kontaktuje poškozené sama hromadně* vybralo 21 respondentů (4 %), odpověď *b) pouze zaslat fotografii škody e-mailem do datové schránky pojišťovny* vybralo 7 respondentů (2 %), odpověď *c) nahlásit pojistnou událost, zdokumentovat škody a předložit potřebné dokumenty* vybralo 448 respondentů (94 %), odpověď *d) místně příslušná obec škodu ocení a nahlásí na pojišťovnu* vybralo 0 respondentů (0 %).

⁸⁰ Vlastní zdroj

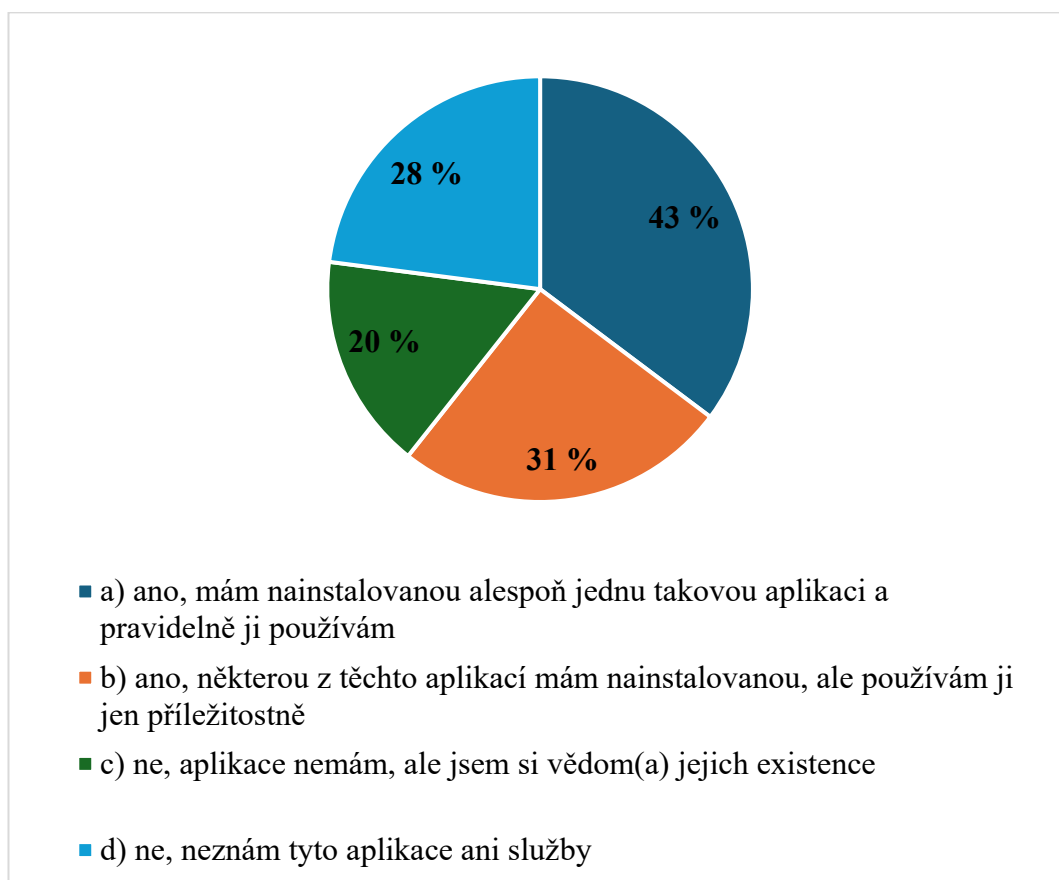
Obr. 16: Zdroje informací a komunikace (k otázce č. 16)⁸¹



Obrázek 16 graficky a procentuálně znázorňuje odpovědi na otázku č.16 „**Jaký informační zdroj nejčastěji využíváte pro získání zpráv o hrozbě povodně nebo povodňové situaci ve Vašem okolí?**“ Na otázku odpovědělo 470 respondentů (98,5 %). Přičemž odpověď *a) oficiální komunikační kanály města Týn nad Vltavou (webové stránky, úřední deska, oficiální sociální síť města, informační SMS systém města)* vybralo 245 respondentů (52 %), odpověď *b) sociální síť (např. Facebook, Instagram apod)* vybralo 91 respondentů (19 %), odpověď *c) hromadná sdělovací média (televize, rozhlas, tištěný tisk, zpravodajské portály)* vybralo 120 respondentů (26 %), odpověď *d) neformální komunikace (informace od sousedů, známých či rodiny)* vybralo 14 respondentů (3 %).

⁸¹ Vlastní zdroj

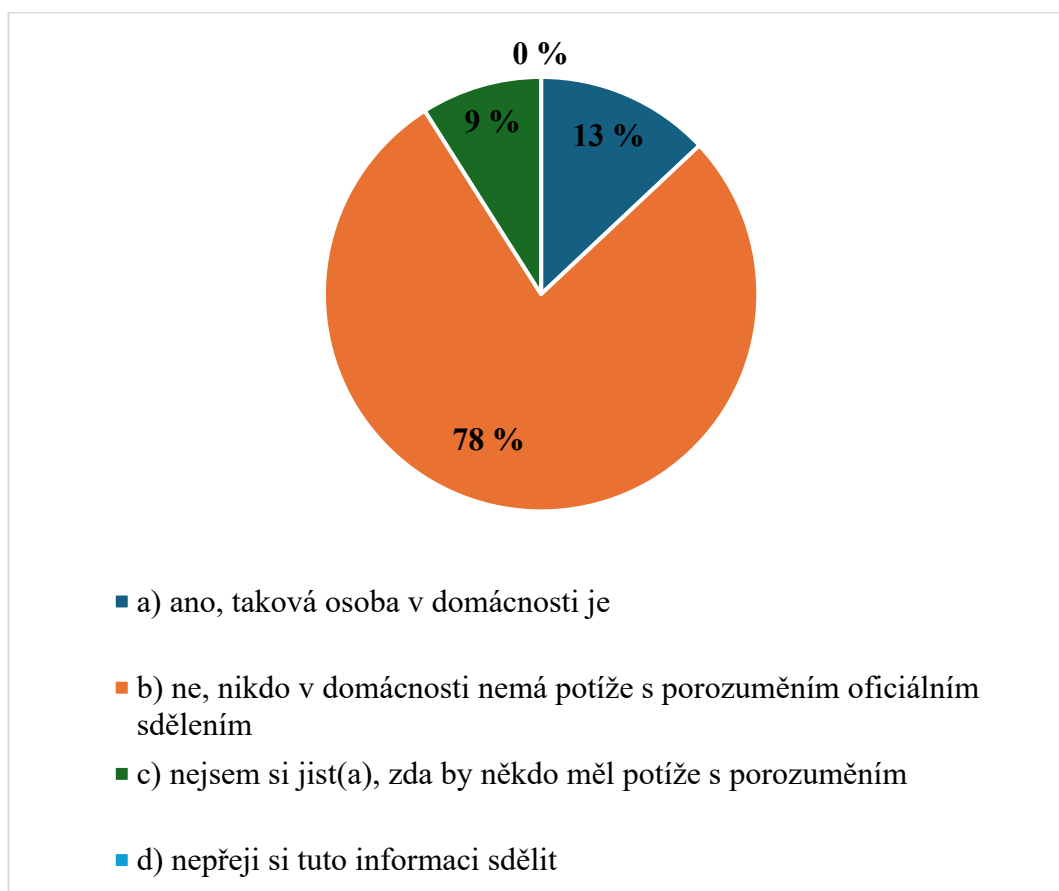
Obr. 17: Zdroje informací a komunikace (k otázce č. 17)⁸²



Obrázek 17 graficky a procentuálně znázorňuje odpovědi na otázku č. 17 „*Využíváte některou z mobilních aplikací nebo služeb pro krizová varování či předpověď počasí / povodní (např. Muniopolis, Záchranka, ČHMÚ, aplikace integrovaného záchranného systému, informační SMS systém města Týn nad Vltavou)?*“. Na otázku odpovědělo 477 respondentů (100 %). Přičemž odpověď *a) ano, mám nainstalovanou alespoň jednu takovou aplikaci a pravidelně ji používám* vybralo 203 respondentů (43 %), odpověď *b) ano, některou z těchto aplikací mám nainstalovanou, ale používám ji jen příležitostně* vybralo 148 respondentů (31 %), odpověď *c) ne, aplikace nemám, ale jsem si vědom(a) jejich existence* vybralo 98 respondentů (20 %), odpověď *d) ne, neznám tyto aplikace ani služby* vybralo 28 respondentů (6 %).

⁸² Vlastní zdroj

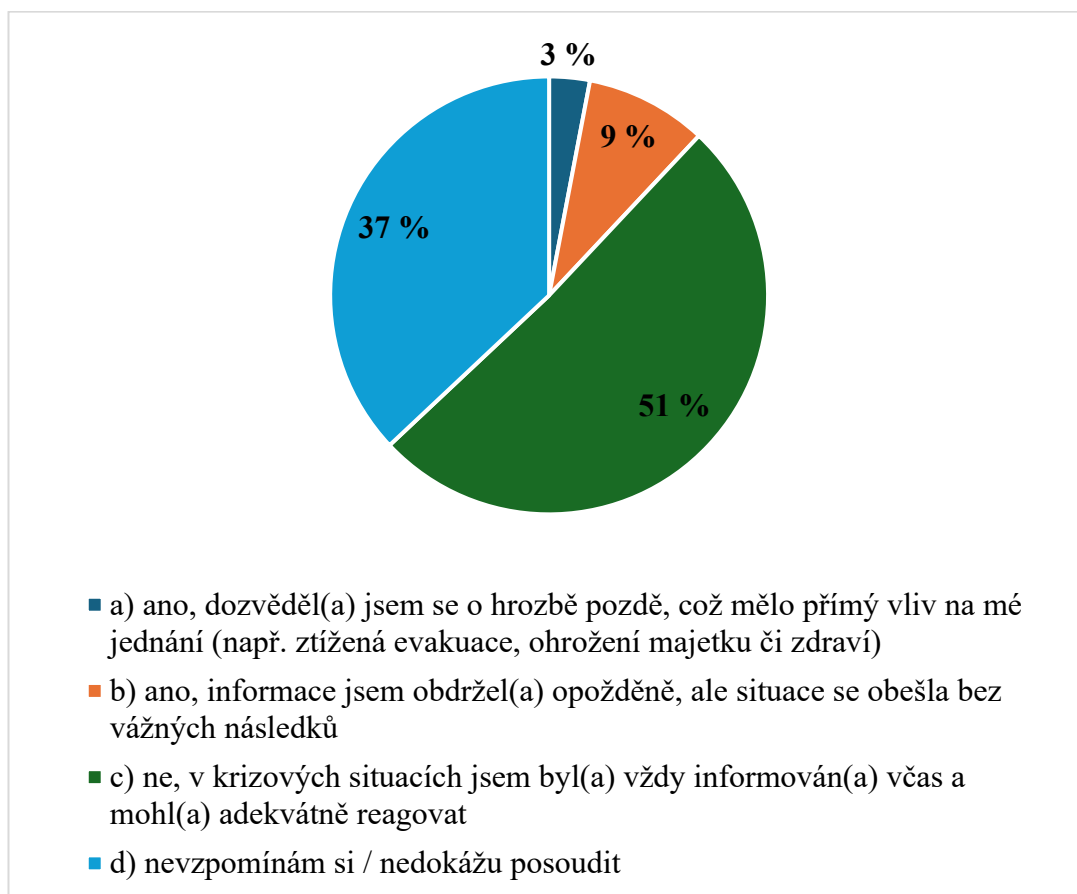
Obr. 18: Zdroje informací a komunikace (k otázce č. 18)⁸³



Obrázek 18 graficky a procentuálně znázorňuje odpovědi na otázku č. 18 „*Nachází se ve Vaší domácnosti osoba, která by v případě mimořádné události mohla mít potíže s porozuměním oficiálním sdělením (například z důvodu věku, zdravotního omezení, jazykové bariéry či jiných specifických potřeb)?*“ Na otázku odpovědělo 470 respondentů (98,5 %). Přičemž odpověď a) *ano, taková osoba v domácnosti je* vybralo 63 respondentů (13 %), odpověď b) *ne, nikdo v domácnosti nemá potíže s porozuměním oficiálním sdělením* vybralo 365 respondentů (78 %), odpověď c) *nejsem si jist(a), zda by někdo měl potíže s porozuměním* vybralo 42 respondentů (9 %), odpověď d) *nepřeji si tuto informaci sdělit* vybralo 0 respondentů (0 %).

⁸³ Vlastní zdroj

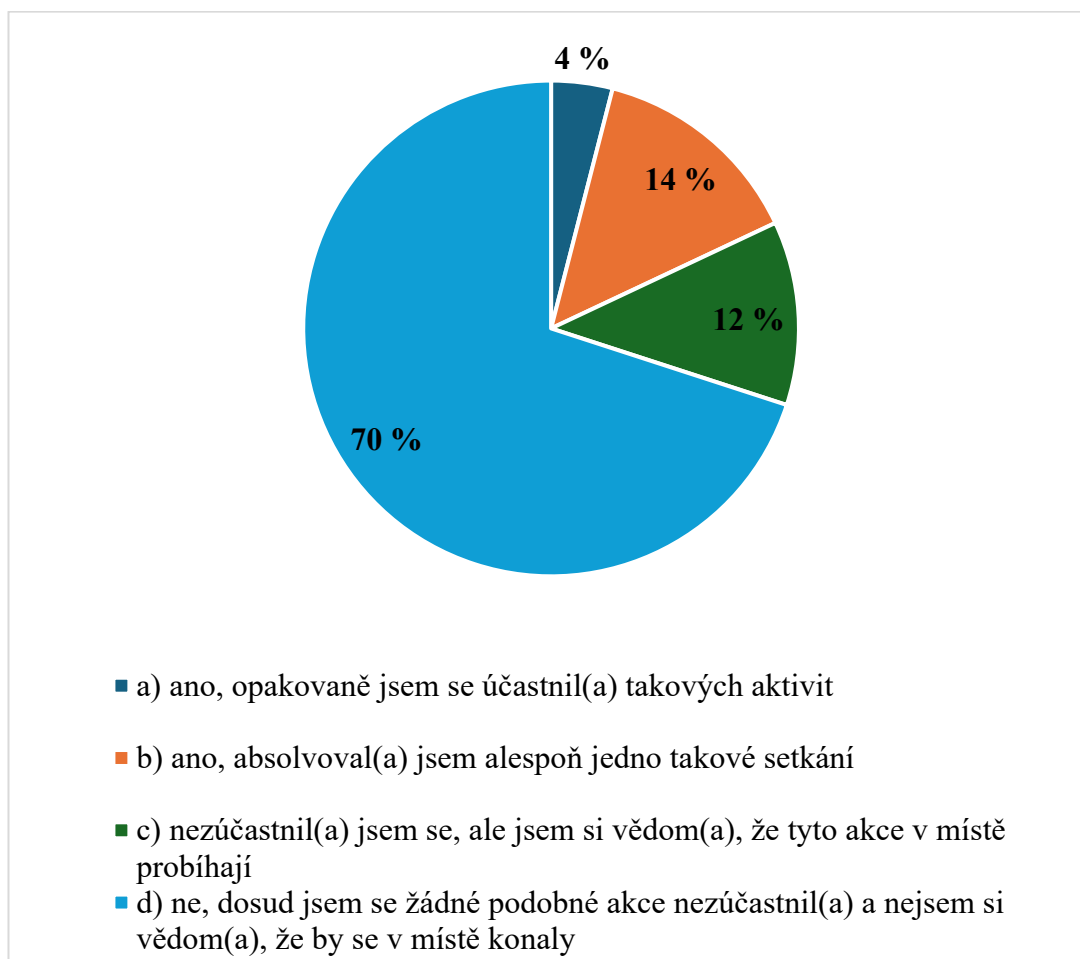
Obr. 19: Zdroje informací a komunikace (k otázce č. 19)⁸⁴



Obrázek 19 graficky a procentuálně znázorňuje odpovědi na otázku č. 19 „*Došlo ve Vaší minulosti k situaci, kdy jste nebyl(a) včas informován(a) o hrozbě povodně nebo povodňové situaci, a tato skutečnost ovlivnila Vaše chování nebo rozhodování?*“. Na otázku odpovědělo 470 respondentů (98,5 %). Přičemž odpověď *a) ano, dozvěděl(a) jsem se o hrozbě pozdě, což mělo přímý vliv na mé jednání (např. ztížená evakuace, ohrožení majetku či zdraví)* vybralo 14 respondentů (3 %), odpověď *b) ano, informace jsem obdržel(a) opožděně, ale situace se obešla bez vážných následků* vybralo 42 respondentů (9 %), odpověď *c) ne, v krizových situacích jsem byl(a) vždy informován(a) včas a mohl(a) adekvátně reagovat* vybralo 239 respondentů (51 %), odpověď *d) nevzpomínám si / nedokážu posoudit* vybralo 175 respondentů (37 %).

⁸⁴ Vlastní zdroj

Obr. 20: Zdroje informací a komunikace (k otázce č. 20)⁸⁵



Obrázek 20 graficky a procentuálně znázorňuje odpovědi na otázku č. 20 „Zúčastnil(a) jste se někdy veřejného setkání, školení nebo informační akce zaměřené na problematiku povodní a krizové připravenosti?“ Na otázku odpovědělo 473 respondentů (99,2 %). Přičemž odpověď *a) ano, opakovaně jsem se účastnil(a) takových aktivit* vybralo 21 respondentů (4 %), odpověď *b) ano, absolvoval(a) jsem alespoň jedno takové setkání* vybralo 64 respondentů (14 %), odpověď *c) nezúčastnil(a) jsem se, ale jsem si vědom(a), že tyto akce v místě probíhají* vybralo 56 respondentů (12 %), odpověď *d) ne, dosud jsem se žádné podobné akce nezúčastnil(a) a nejsem si vědom(a), že by se v místě konaly* vybralo 332 respondentů (70 %).

⁸⁵ Vlastní zdroj

Celkové hodnocení výsledků dotazníku.

Obr. 21: Celkové hodnocení dotazníku.⁸⁶

Č. otázky	Zaměření otázky	Hodnocení %	Splňuje / Nesplňuje	Celkové hodnocení %
1	Podoba signálu Všeobecná výstraha.	53	NE	76
2	Činnost při signálu Všeobecná výstraha?	50	NE	
3	Obsah evakuačního zavazadla.	82	ANO	
4	Minimalizace rizika vniknutí vody do domu.	72	NE	
5	První pomoc u hlubší řezné rány.	74	NE	
6	První pomoc při podchlazení.	96	ANO	
7	První pomoc při úrazu el. proudem.	78	ANO	
8	Nakládání s elektrospotřebiči po povodni.	90	ANO	
9	Zdroj a zásoba pitné vody.	6	NE	
10	Dekontaminace soukromé studny.	94	ANO	
11	Onemocnění nespojené s povodněmi.	63	NE	
12	Nakládání s potravinami zasaženými vodou.	96	ANO	
13	Manipulace s povodňovým odpadem.	92	ANO	
14	Odpovědnost za odvoz odpadu.	94	ANO	
15	Postup pro uplatnění náhrady u pojišťovny.	94	ANO	

⁸⁶ Vlastní zdroj.

5 DISKUZE

Cílem této kapitoly je interpretovat a zhodnotit data získaná v rámci dotazníkového šetření, které bylo zaměřeno na hlavní výzkumnou otázku: informovanost obyvatelstva města Týn nad Vltavou o doporučených způsobech chování za povodní. Diskuze se následně soustředí na analýzu faktorů, které mohou znalosti a postoje respondentů ovlivňovat. Pozornost bude věnována především komparaci výsledků z hlediska pohlaví respondentů, aby bylo zřejmé, zda existují rozdíly v přístupu k informacím mezi muži a ženami. Neméně významným aspektem hodnocení bude vliv předchozí osobní zkušenosti s povodněmi, u níž je předpoklad, že zásadně formuje míru informovanosti o doporučených způsobech připravenosti a zájem o preventivní opatření u konkrétních obyvatel.

Otázka č. 1

Na otázku „*Všeobecná výstraha má podobu?*“ na kterou správná odpověď zněla „*kolísavý tón, po dobu 140 sekund*“ odpovědělo správně 53 % respondentů. Míra úspěšnosti v rámci dané výzkumné otázky vykazuje hodnoty pod stanovenou hladinou 75 %, a lze ji tedy klasifikovat jako **neuspokojivou**. Štábová ve své práci uvádí úspěšnost na otázku téhož zaměření pouze 36 %.⁸⁷

Na základě provedeného testu dobré shody χ^2 nebyla mezi proměnnými pohlaví a volbou odpovědi prokázána statisticky významná závislost. Vzhledem k tomu, že vypočtená p-hodnota překročila stanovenou hladinu významnosti $\alpha = 0,05$, **nelze potvrdit existenci vztahu mezi pohlavím respondenta a jeho volbou**.

Na základě provedeného testu dobré shody χ^2 **nebyla** mezi proměnnými předchozí postižení povodní a volbou odpovědi prokázána statisticky významná závislost. Vzhledem k tomu, že vypočtená p-hodnota překročila stanovenou hladinu významnosti $\alpha = 0,05$, **nelze potvrdit existenci vztahu mezi předchozím postižením povodní respondenta a jeho volbou**.

Otázka č. 2

⁸⁷ ŠTÁBOVÁ, Simona. <i>Analýza připravenosti obyvatel vybraných obcí Kraje Vysočina na řešení povodní</i>. Online. Bakalářská práce. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, z. ú. 2024. Dostupné z: <https://theses.cz/id/zqzki/>.

Na otázku „*Jaká je činnost při signálu Všeobecná výstraha?*“ na kterou správná odpověď zněla „*ukryji se ve zděné budově, zavřu okna a zapnu si rádio nebo televizi*“ odpovědělo správně 50 % respondentů. Míra úspěšnosti v rámci dané výzkumné otázky vykazuje hodnoty pod stanovenou hladinou 75 %, a lze ji tedy klasifikovat jako **neuspokojivou**. Nedostatečný výsledek 61 % úspěšnosti na otázku téhož zaměření uvádí ve svém šetření i Charvátová.⁸⁸

Na základě provedeného testu dobré shody χ^2 **byla** mezi proměnnými předchozí postižení povodní a volbou odpovědi prokázána statisticky významná závislost. Vzhledem k tomu, že vypočtená p-hodnota překročila stanovenou hladinu významnosti $\alpha = 0,05$, **lze potvrdit existenci vztahu mezi pohlavím respondenta a jeho volbou.**

Na základě provedeného testu dobré shody χ^2 **byla** mezi proměnnými předchozí postižení povodní a volbou odpovědi prokázána statisticky významná závislost. Vzhledem k tomu, že vypočtená p-hodnota překročila stanovenou hladinu významnosti $\alpha = 0,05$, **lze potvrdit existenci vztahu mezi předchozím postižením povodní respondenta a jeho volbou.**

Otázka č. 3

Na otázku „*Jaká odpověď nejlépe vystihuje obsah evakuačního zavazadla?*“ na kterou správná odpověď zněla „*základní trvanlivé potraviny, pitná voda, léky, doklady, hotovost, rádio, svítilna a náhradní oděv a obuv*“ odpovědělo správně 82 % respondentů. Míra úspěšnosti v rámci dané výzkumné otázky vykazuje hodnoty nad stanovenou hladinou 75 %, a lze ji tedy klasifikovat jako **uspokojivou**. Štářová ve své práci uvádí úspěšnost na otázku téhož zaměření 87,5 %⁸⁹. Komparací obou výsledků lze vyvodit, že znalost doporučeného obsahu evakuačního zavazadla je mezi populací na **uspokojivé úrovni**.

Na základě provedeného testu dobré shody χ^2 **nebyla** mezi proměnnými pohlaví a volbou odpovědi prokázána statisticky významná závislost. Vzhledem k tomu,

⁸⁸ BREHOVSKÁ L. a kol., *Evakuace ze zón havarijního plánování v závislosti na diferenciaci populace*. Praha, 2016. s. 54.

⁸⁹ ŠTĀŘOVÁ, Simona. <i>Analýza připravenosti obyvatel vybraných obcí Kraje Vysočina na řešení povodní</i>. Online. Bakalářská práce. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, z. ú. 2024. Dostupné z: <https://theses.cz/id/zqzski/>.

že vypočtená p-hodnota překročila stanovenou hladinu významnosti $\alpha = 0,05$, **nelze potvrdit existenci vztahu mezi pohlavím respondenta a jeho volbou.**

Na základě provedeného testu dobré shody χ^2 **nebyla** mezi proměnnými předchozí postižení povodní a volbou odpovědi prokázána statisticky významná závislost. Vzhledem k tomu, že vypočtená p-hodnota překročila stanovenou hladinu významnosti $\alpha = 0,05$, **nelze potvrdit existenci vztahu mezi předchozím postižením povodní respondenta a jeho volbou.**

Otázka č. 4

Na otázku „*Co byste měli udělat, abyste minimalizovali riziko vzniku vody do vašeho domu?*“ na kterou správná odpověď zněla „*utěsnit nízko položené dveře a okna, zabezpečit vstupy pro odpadní potrubí*“ odpovědělo správně 72 % respondentů. Míra úspěšnosti v rámci dané výzkumné otázky vykazuje hodnoty pod stanovenou hladinou 75 %, a lze ji tedy klasifikovat jako **neuspokojivou**. Správný postup případě bezprostředně hrozícího nebezpečí povodně lze využít řadu technických řešení a preventivních opatření, která mohou zásadně zmírnit výsledné škody na majetku. Mezi základní kroky patří včasné uzavření všech oken, dveří sklepů i přízemních prostor, následované co nejdůkladnějším utěsněním veškerých otvorů, kterými by voda mohla do nemovitosti proniknout, včetně větracích průduchů či kanálových vpustí. K tomuto účelu se nejčastěji využívají pytle s pískem, které slouží nejen k utěsnění kritických míst, ale lze je efektivně využít i k vybudování improvizovaných protipovodňových hrází v bezprostředním okolí obydlí.⁹⁰

Na základě provedeného testu dobré shody χ^2 **byla** mezi proměnnými předchozí postižení povodní a volbou odpovědi prokázána statisticky významná závislost. Vzhledem k tomu, že vypočtená p-hodnota překročila stanovenou hladinu významnosti $\alpha = 0,05$, **lze potvrdit existenci vztahu mezi pohlavím respondenta a jeho volbou.**

Na základě provedeného testu dobré shody χ^2 **nebyla** mezi proměnnými předchozí postižení povodní a volbou odpovědi prokázána statisticky významná závislost. Vzhledem k tomu, že vypočtená p-hodnota překročila stanovenou hladinu významnosti

⁹⁰ KRIZPORT. *Rady pro občany - povodně* [online]. Brno: Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, © 2024 [cit. 2024-03-22]. Dostupné z: <https://www.krizport.cz/rady/rady-pro-obcany-povodne>

$\alpha = 0, 05$, **nelze potvrdit existenci vztahu mezi předchozím postižením povodní respondenta a jeho volbou.**

Otázka č. 5

Na otázku „*Při poskytování první pomoci u hlubší řezné rány, která vznikla ve znečištěné povodňové vodě, je doporučeno.*“ na kterou správná odpověď zněla „*důkladně vypláchnout ránu čistou pitnou vodou, sterilně překrýt a co nejdříve zajistit lékařské ošetření z důvodu rizika infekce*“ odpovědělo správně 74 % respondentů. Míra úspěšnosti v rámci dané výzkumné otázky vykazuje hodnoty pod stanovenou hladinou 75 %, a lze ji tedy klasifikovat jako **neuspokojivou**. Doporučeným postupem při poskytování první pomoci u hlubší řezné rány vzniklé ve znečištěné povodňové vodě je klíčové ránu důkladně vypláchnout čistou pitnou vodou, sterilně překrýt a co nejdříve zajistit lékařské ošetření kvůli vysokému riziku infekce. Povodňová voda obsahuje patogenní bakterie, které mohou způsobit těžké záněty, poškození orgánů nebo systémové infekce, proto je odborné ošetření nutné i při zdánlivě mírné raně.⁹¹

Na základě provedeného testu dobré shody χ^2 **nebyla** mezi proměnnými pohlaví a volbou odpovědi prokázána statisticky významná závislost. Vzhledem k tomu, že vypočtená p-hodnota překročila stanovenou hladinu významnosti $\alpha = 0, 05$, **nelze potvrdit existenci vztahu mezi pohlavím respondenta a jeho volbou.**

Na základě provedeného testu dobré shody χ^2 **nebyla** mezi proměnnými předchozí postižení povodní a volbou odpovědi prokázána statisticky významná závislost. Vzhledem k tomu, že vypočtená p-hodnota překročila stanovenou hladinu významnosti $\alpha = 0, 05$, **nelze potvrdit existenci vztahu mezi předchozím postižením povodní respondenta a jeho volbou.**

Otázka č. 6

Na otázku „*Při podchlazení osob během povodní je nejefektivnější první pomoc.*“ na kterou správná odpověď zněla „*postupné zahřívání postiženého suchým oblečením, přikrývkami a podání teplých (ne horkých) nápojů, pokud je při vědomí*“ odpovědělo správně 96 % respondentů. Míra úspěšnosti v rámci dané výzkumné otázky vykazuje hodnoty nad stanovenou hladinou 75 %, a lze ji tedy klasifikovat jako

⁹¹ SKOLENIBOZP.CZ. *První pomoc: Jak ošetřit řezné rány a kdy vyhledat lékaře?* [online]. Praha: SkoleniBOZP.cz, © 2024 [cit. 2024-03-22]. Dostupné z: <https://www.skolenibozp.cz/aktuality/prvni-pomoc-rezne-rany/>

uspokojivou. Tato činnost je naprosto kritická, neboť podchlazení představuje bezprostřední ohrožení života, které při povodních nastává velmi rychle. Voda totiž odvádí teplo z lidského těla až 25x rychleji než vzduch, což může vést k poklesu tělesné teploty pod 35 °C a následnému selhání životních funkcí během krátké doby. Vysoká míra správných odpovědí (96 %) indikuje, že obyvatelé Týna nad Vltavou jsou velmi dobře teoreticky připraveni na poskytnutí první pomoci v těchto extrémních podmínkách. Tato znalost je klíčová pro laickou pomoc v prvních minutách po záchraně z vody, než na místo dorazí profesionální zdravotnická pomoc.

Vlastní postup první pomoci, jak jej definuje HZS ČR, začíná vždy bezpečnou evakuací osoby z vody, ideálně za využití technických prostředků, aby nebyl ohrožen záchránce. Následná péče se soustředí na izolaci od chladu, což zahrnuje svlečení mokrého oděvu, zabalení do suchých dek či termofolie a izolaci postiženého od chladné země. Pokud je osoba při vědomí, je žádoucí podávání teplých nealkoholických nápojů. Důležité je také neustálé sledování vitálních funkcí a v případě zástavy oběhu zahájení resuscitace v poměru 30:2. Pro postupné zahřívání se doporučuje teplá koupel o maximální teplotě 25 °C, aby nedošlo k teplotnímu šoku. Podrobné metodiky těchto postupů jsou veřejně dostupné na portálu [hzscr.gov.cz](https://www.hzscr.gov.cz).⁹²

Na základě provedeného testu dobré shody χ^2 **byla** mezi proměnnými předchozí postižení povodní a volbou odpovědi prokázána statisticky významná závislost. Vzhledem k tomu, že vypočtená p-hodnota překročila stanovenou hladinu významnosti $\alpha = 0,05$, **lze potvrdit existenci vztahu mezi pohlavím respondenta a jeho volbou.**

Na základě provedeného testu dobré shody χ^2 **nebyla** mezi proměnnými předchozí postižení povodní a volbou odpovědi prokázána statisticky významná závislost. Vzhledem k tomu, že vypočtená p-hodnota překročila stanovenou hladinu významnosti $\alpha = 0,05$, **nelze potvrdit existenci vztahu mezi předchozím postižením povodní respondenta a jeho volbou.**

Otázka č. 7

Na otázku „*Pokud dojde k poranění elektrickým proudem během povodní, například při kontaktu s vodou a elektroinstalací, je prvním správným krokem.*“ na

⁹² HZS ČR. *Metodický list č. 7: Podchlazení (hypotermie)* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR [cit. 2026-03-22]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/soubor/n-07-podchlazeni-pdf.aspx>

kteřou správná odpověď zněla „*okamžitě odpojit elektrický zdroj, bezpečně odstranit postiženého od zdroje proudu a zkontrolovat jeho vitální funkce*“ odpovědělo správně 78 % respondentů. Míra úspěšnosti v rámci dané výzkumné otázky vykazuje hodnoty nad stanovenou hladinou 75 %, a lze ji tedy klasifikovat jako **uspokojivou**. Znalost postupu při úrazu elektrickým proudem je v kontextu povodní naprosto zásadní, neboť kombinace vody a poškozené elektroinstalace vytváří extrémně rizikové prostředí. Úspěšnost 78 % naznačuje, že většina obyvatel Týna nad Vltavou si uvědomuje primární pravidlo záchrany, tedy nutnost přerušení elektrického okruhu před samotným kontaktem se zraněným. Tento výsledek je uspokojivý, nicméně vzhledem k tomu, že chybný postup může vést k okamžitému ohrožení života i samotného zachránce, je v této oblasti stále prostor pro osvětu. Příznaky zasažení mohou být velmi rozmanité, od bolestí hlavy, trnutí končetin a křečí až po poruchy srdečního rytmu či zmatenost, což vyžaduje od laických zachránců klid a racionální přístup.

Při poskytování první pomoci musí být bezpečnost vždy na prvním místě; zachránce se nesmí zraněného dotýkat, dokud není vypnut jistič nebo vytažen spotřebič ze sítě. V případě vysokého napětí je nutné setrvat v bezpečné vzdálenosti a neprodleně volat linku 112. Po zajištění bezpečnosti je nezbytné přivolat zdravotnickou záchrannou službu linka 155 a zjistit stav vědomí postiženého. Pokud osoba nereaguje, je nutné zprůchodnit dýchací cesty záklonem hlavy a ověřit dýchání. V případě, že postižený nedýchá normálně, musí být okamžitě zahájena resuscitace.⁹³

Na základě provedeného testu dobré shody χ^2 **byla** mezi proměnnými předchozí postižení povodní a volbou odpovědi prokázána statisticky významná závislost. Vzhledem k tomu, že vypočtená p-hodnota překročila stanovenou hladinu významnosti $\alpha = 0,05$, **lze potvrdit existenci vztahu mezi pohlavím respondenta a jeho volbou.**

Na základě provedeného testu dobré shody χ^2 **byla** mezi proměnnými předchozí postižení povodní a volbou odpovědi prokázána statisticky významná závislost. Vzhledem k tomu, že vypočtená p-hodnota překročila stanovenou hladinu významnosti $\alpha = 0,05$, **lze potvrdit existenci vztahu mezi předchozím postižením povodní respondenta a jeho volbou.**

⁹³ PRVNÍ POMOC ŽIVĚ. *Úraz elektrickým proudem: Jak poskytnout první pomoc?* [online]. Praha: První pomoc živě, © 2024 [cit. 2026-03-22]. Dostupné z: <https://www.prvnipomoczive.cz/uraz-elektricky-m-proudem-jak-poskytnout-prvni-pomoc/>

Otázka č. 8

Na otázku „*Jaký postup je doporučen při nakládání s elektrospotřebiči zasazenými povodňovou vodou?*“ na kterou správná odpověď zněla „*předat do systému sběrných dvorů jako elektroodpad a nepokoušet se o vlastní opravu*“ odpovědělo správně 90 % respondentů. Míra úspěšnosti v rámci dané výzkumné otázky vykazuje hodnoty nad stanovenou hladinou 75 %, a lze ji tedy klasifikovat jako **uspokojivou**.

Na základě provedeného testu dobré shody χ^2 **byla** mezi proměnnými předchozí postižení povodní a volbou odpovědi prokázána statisticky významná závislost. Vzhledem k tomu, že vypočtená p-hodnota překročila stanovenou hladinu významnosti $\alpha = 0,05$, **lze potvrdit existenci vztahu mezi pohlavím respondenta a jeho volbou**.

Na základě provedeného testu dobré shody χ^2 **byla** mezi proměnnými předchozí postižení povodní a volbou odpovědi prokázána statisticky významná závislost. Vzhledem k tomu, že vypočtená p-hodnota překročila stanovenou hladinu významnosti $\alpha = 0,05$, **lze potvrdit existenci vztahu mezi předchozím postižením povodní respondenta a jeho volbou**.

Otázka č. 9

Na otázku „*Máte v domácnosti zdroj čisté pitné vody pro případ kontaminace během povodně?*“ na kterou správná odpověď zněla „*ano, dostatečný zásobník nebo filtrační zařízení*“ odpovědělo správně 6 % respondentů. Míra úspěšnosti v rámci dané výzkumné otázky vykazuje hodnoty pod stanovenou hladinou 75 %, a lze ji tedy klasifikovat jako **neuspokojivou**. Tento výsledek odhaluje značný rozpor mezi vysokou informovaností občanů o rizicích a jejich reálnou technickou připraveností na výpadek základních životních potřeb. Vzhledem k tomu, že krizová situace může vyřadit standardní dodávky vody na několik dní a doporučená denní spotřeba pro zajištění pitného režimu, vaření a základní hygieny činí 10 až 15 litrů na osobu⁹⁴, je naprostá většina domácností (94 %) v Týně nad Vltavou v případě kontaminace zdrojů plně závislá na externí pomoci a nouzovém zásobování ze strany města (např. cisterny). Takto nízká míra individuální připravenosti může v prvních hodinách po vypuknutí krize vést

⁹⁴ 72H.GOV.CZ. *Voda: Kolik vody potřebujete na 3 dny?* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra ČR – GŘ Hasičského záchranného sboru ČR [cit. 2026-03-22]. Dostupné z: <https://www.72h.gov.cz/cs/voda>

k logistickému přetížení složek IZS a orgánů krizového řízení, které budou nuceny řešit elementární potřeby obyvatelstva namísto záchranných prací.

Nízké procento respondentů disponujících vlastní zásobou či filtrací lze pravděpodobně připsat vysoké míře spoléhání se na veřejnou infrastrukturu a pocitu bezpečí, který pramení z běžné dostupnosti pitné vody. Pro praxi krizového řízení v Týně nad Vltavou z tohoto zjištění vyplývá naléhavá potřeba edukace zaměřené nikoliv pouze na znalost rizik, ale na praktickou tvorbu domácích pohotovostních zásob, které by zvýšily soběstačnost domácností v prvních 72 hodinách krize.

Na základě provedeného testu dobré shody χ^2 **byla** mezi proměnnými předchozí postižení povodní a volbou odpovědi prokázána statisticky významná závislost. Vzhledem k tomu, že vypočtená p-hodnota překročila stanovenou hladinu významnosti $\alpha = 0,05$, **lze potvrdit existenci vztahu mezi pohlavím respondenta a jeho volbou.**

Na základě provedeného testu dobré shody χ^2 **byla** mezi proměnnými předchozí postižení povodní a volbou odpovědi prokázána statisticky významná závislost. Vzhledem k tomu, že vypočtená p-hodnota překročila stanovenou hladinu významnosti $\alpha = 0,05$, **lze potvrdit existenci vztahu mezi předchozím postižením povodní respondenta a jeho volbou.**

Otázka č. 10

Na otázku „*Jaký postup je doporučen pro dekontaminaci soukromé studny zaplavené povodní podle metodických pokynů Ministerstva zdravotnictví ČR?*“ na kterou správná odpověď zněla „*po odčerpání vody provést vyčištění, dezinfekci studny chlorovým přípravkem a následně laboratorní mikrobiologický rozbor*“ odpovědělo správně 94 % respondentů. Míra úspěšnosti v rámci dané výzkumné otázky vykazuje hodnoty nad stanovenou hladinou 75 %, a lze ji tedy klasifikovat jako **uspokojivou**. Současně je třeba zdůraznit, že správná odpověď respondentů plně odpovídá oficiálním doporučením Ministerstva zdravotnictví ČR, podle nichž asanace studny po povodni spočívá ve vyčerpání vody, vyčištění, dezinfekci a následném laboratorním ověření kvality vody; voda má být k pitným účelům používána až po uspokojivém výsledku rozboru.⁹⁵ Z hlediska interpretace výsledku je podstatné, že respondenti správně

⁹⁵ MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ ČR. *Průběžná informace MZ ČR o stavu zdrojů pitné vody v povodních postižených oblastech* [online]. Praha: Ministerstvo zdravotnictví ČR, 2013 [cit. 2026-03-22]. Dostupné z: <https://www.mzcr.cz/voda-a-povodne/>

identifikovali nejen samotnou potřebu dezinfekce, ale i zásadní význam laboratorního mikrobiologického rozboru. Právě tento poslední krok je v odborné literatuře považován za klíčový, protože pouhá vizuální čistota vody ani jednorázová dezinfekce samy o sobě nezaručují zdravotní nezávadnost zdroje. Česká studie sledující kvalitu vody v soukromých studních po povodních ve Středočeském kraji v roce 2013 ukázala, že i po opadnutí vody a potřebné sanaci vyhovovalo požadavkům na pitnou vodu pouze 6 % analyzovaných vzorků. Tento poznatek velmi silně podporuje význam správné znalosti respondentů, že po dekontaminaci musí následovat laboratorní kontrola.⁹⁶

Na základě provedeného testu dobré shody χ^2 **nebyla** mezi proměnnými pohlaví a volbou odpovědi prokázána statisticky významná závislost. Vzhledem k tomu, že vypočtená p-hodnota překročila stanovenou hladinu významnosti $\alpha = 0,05$, **nelze potvrdit existenci vztahu mezi pohlavím respondenta a jeho volbou.**

Na základě provedeného testu dobré shody χ^2 **nebyla** mezi proměnnými předchozí postižení povodní a volbou odpovědi prokázána statisticky významná závislost. Vzhledem k tomu, že vypočtená p-hodnota překročila stanovenou hladinu významnosti $\alpha = 0,05$, **nelze potvrdit existenci vztahu mezi předchozím postižením povodní respondenta a jeho volbou.**

Otázka č. 11

Na otázku „*Který typ onemocnění není typicky spojen s povodňovou kontaminací vody?*“ na kterou správná odpověď zněla „*influenza*“ odpovědělo správně 63 % respondentů. Míra úspěšnosti v rámci dané výzkumné otázky vykazuje hodnoty pod stanovenou hladinou 75 %, a lze ji tedy klasifikovat jako neuspokojivou. Tento výsledek je v souladu s odbornou literaturou. Systematický přehled zaměřený na Evropu uvádí, že s povodněmi byly spojovány zejména water-borne (onemocnění přenášená vodou), rodent-borne (onemocnění přenášená hlodavci) a vector-borne diseases (onemocnění přenášená vektory, tj. například komáry). Podobně novější přehledová práce konstatuje, že po povodních jsou nejčastěji hlášeny právě vodou přenosné nákazy, zejména cholera a leptospiróza, a teprve vedle nich jsou popisovány i respirační infekce, které se objevují především v přeplněných a hygienicky zhoršených podmínkách evakuačních

⁹⁶ MOTÝLOVÁ, Jana, Michaela PAJEROVÁ a Libuše POLANSKÁ. Kvalita vody ve studních v souvislosti s povodněmi ve Středočeském kraji v roce 2013. *Hygiena* [online]. 2015, roč. 60, č. 2, s. 76–78 [cit. 2026-03-22]. ISSN 1802-6281. Dostupné z: https://hygiena.szu.cz/artkey/hyg-201502-0012_Kvalita-vody-ve-studnich-v-souvislosti-s-povodnemi-ve-Stredoceskem-kraji-v-roce-2013.php

či nouzových ubytovacích zařízení. To znamená, že samotná influenza není typickým důsledkem kontaminované povodňové vody, i když některé respirační infekce mohou v širším kontextu povodní sekundárně narůstat.^{97 98} Možným vysvětlením nižší úspěšnosti respondentů je skutečnost, že některé povodňově relevantní infekce mohou mít zpočátku příznaky podobné chřipce. Státní zdravotní ústav například uvádí, že leptospiróza, která je s povodněmi typicky spojována, se může v počáteční fázi projevovat podobně jako chřipka. Právě tato symptomatická podobnost mohla část respondentů vést k mylnému přesvědčení, že „influenza“ patří mezi typická onemocnění související s povodňovou kontaminací vody. Z hlediska interpretace výsledku to znamená, že problém nemusí spočívat pouze v úplné neznalosti, ale i v nedostatečném rozlišení mezi původcem, cestou přenosu a klinickými projevy jednotlivých infekcí.^{99 100}

Na základě provedeného testu dobré shody χ^2 **byla** mezi proměnnými předchozí postižení povodní a volbou odpovědi prokázána statisticky významná závislost. Vzhledem k tomu, že vypočtená p-hodnota překročila stanovenou hladinu významnosti $\alpha = 0,05$, **lze potvrdit existenci vztahu mezi pohlavím respondenta a jeho volbou.**

Na základě provedeného testu dobré shody χ^2 **byla** mezi proměnnými předchozí postižení povodní a volbou odpovědi prokázána statisticky významná závislost. Vzhledem k tomu, že vypočtená p-hodnota překročila stanovenou hladinu významnosti $\alpha = 0,05$, **lze potvrdit existenci vztahu mezi předchozím postižením povodní respondenta a jeho volbou.**

⁹⁷ BROWN, Lisa a Virginia MURRAY. Examining the relationship between infectious diseases and flooding in Europe: A systematic literature review and summary of possible public health interventions. *Disaster Health*. 2013, roč. 1, č. 2, s. 117–127. ISSN 1932-8826. DOI 10.4161/dish.25216. Dostupné z: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28228994/>

⁹⁸ ACOSTA-ESPAÑA, Jaime David, Daniel ROMERO-ALVAREZ, Camila LUNA a Alfonso J. RODRIGUEZ-MORALES. Infectious disease outbreaks in the wake of natural flood disasters: global patterns and local implications. *Infezioni in Medicina*. 2024, roč. 32, č. 4, s. 451–462. DOI 10.53854/liim-3204-4. Dostupné z: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/39660153/>

⁹⁹ SZÚ. *V souvislosti s povodněmi hlásí hygiena první případ leptospirózy* [online]. Praha: Státní zdravotní ústav, 2024 [cit. 2026-03-22]. Dostupné z: <https://szu.gov.cz/aktuality/v-souvislosti-s-povodnemi-hlasi-hygiena-prvni-pripad-leptospirozy/>

¹⁰⁰ STÁTNÍ ZDRAVOTNÍ ÚSTAV. *Leptospiróza – základní informace o onemocnění* [online]. Praha: Státní zdravotní ústav, 21. 11. 2024 [cit. 2026-03-22]. Dostupné z: <https://szu.cz/temata-zdravi-a-bezpecnosti/a-z-infekce/l/leptospiroza/leptospiroza-zakladni-informace-o-onemocneni/>

Otázka č. 12

Na otázku „*Co byste měli udělat se všemi potravinami a plodinami, které přišly do styku s povodňovou vodou?*“ na kterou správná odpověď zněla „*zlikvidovat je*“ odpovědělo správně 96 % respondentů. Míra úspěšnosti v rámci dané výzkumné otázky vykazuje hodnoty nad stanovenou hladinou 75 %, a lze ji tedy klasifikovat jako **uspokojivou**. Správná odpověď „zlikvidovat je“ odpovídá oficiálním doporučením českých orgánů ochrany veřejného zdraví. Leták Ministerstva zdravotnictví ČR výslovně uvádí „*nejezte žádné zaplavené potraviny*“ a současně doporučuje nekonzumovat ani zaplavené ovoce, zeleninu a zemědělské plodiny. Stejným směrem míří i doporučení SZÚ a krajských hygienických stanic, která zdůrazňují, že potraviny v kontaktu se záplavovou vodou mají být vyhozeny, protože i zdánlivě neporušený obal nemusí být skutečně bezpečný.¹⁰¹ Z hlediska interpretace je tento výsledek velmi důležitý, protože povodňová voda nepředstavuje pouze mechanické znečištění, ale může do potravinového řetězce zanášet i mikrobiální, chemická a fyzikální rizika. Odborná studie Bergholze a kol. uvádí, že záplavy vnášejí na zemědělskou půdu právě mikrobiologická, chemická a fyzikální nebezpečí, přičemž po rozsáhlém zaplavení byly v produkčních polích zjišťovány ukazatele kontaminace včetně *E. coli* a izolací *Salmonella*. Podobně experimentální práce Callahanové a kol. ukázala, že *E. coli* z povodňové vody se může šířit půdou a představovat riziko kontaminace listové zeleniny i mimo bezprostředně zaplavenou zónu. Tyto poznatky jednoznačně podporují přísný preventivní přístup, podle něhož je kontakt potravin a plodin se záplavovou vodou důvodem k jejich likvidaci.¹⁰² ¹⁰³ Další rozměr problému představuje možnost chemické kontaminace. Zahraniční doporučení pro obyvatelstvo upozorňují, že povodňová voda bývá kontaminována splašky, zvířecím odpadem a dalším odpadem z okolí, a může tedy obsahovat škodlivé bakterie, viry i chemické příměsi. Studie Alberinga a kol. navíc ukázala, že opakovaně zaplavované nivní půdy mohou představovat i potenciální zdravotní riziko spojené s kontaminací půdy

¹⁰¹ MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ ČR. *Povodně a potraviny: Základní zásady* [online]. Praha: Ministerstvo zdravotnictví ČR, 2024 [cit. 2026-03-22]. Dostupné z: <https://www.mzcr.cz/povodne-a-potraviny/>

¹⁰² BERGHOLZ, Peter W., Laura K. STRAWN, Gina T. RYAN, Steven WARCHOCKI a Martin WIEDMANN. Spatiotemporal Analysis of Microbiological Contamination in New York State Produce Fields following Extensive Flooding from Hurricane Irene, August 2011. *Journal of Food Protection*. 2016, roč. 79, č. 3, s. 384–391. DOI 10.4315/0362-028X.JFP-15-334. Dostupné z: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0362028X22106083>

¹⁰³ CALLAHAN, Mary Theresa, Shirley A. MICALLEF, Manan SHARMA, Patricia D. MILLNER a Robert L. BUCHANAN. Metrics Proposed To Prevent the Harvest of Leafy Green Crops Exposed to Floodwater Contaminated with *Escherichia coli*. *Applied and Environmental Microbiology*. 2016, roč. 82, č. 13, s. 3746–3753. DOI 10.1128/AEM.00052-16. Dostupné z: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4907185/>

a plodin těžkými kovy. Přestože míra konkrétního rizika se může lišit podle lokality a typu záplavy, pro běžnou populaci je z hlediska veřejného zdraví zásadní jednoduché a srozumitelné pravidlo: zaplavené potraviny a plodiny nekonzumovat.^{104 105} Respondenti prokázali v této oblasti velmi dobrou úroveň znalostí. Lze předpokládat, že vysoká úspěšnost souvisí i s tím, že doporučení týkající se likvidace zaplavených potravin patří mezi nejjednoznačnější a nejčastěji komunikovaná pravidla po povodních. Z hlediska ochrany veřejného zdraví jde o mimořádně významný poznatek, protože právě nesprávná manipulace se zaplavenými potravinami může vést k alimentárním nákazám nebo jiné expozici kontaminantům. Tato oblast tak představuje jednu z nejlépe zvládnutých složek sledované informovanosti obyvatel o doporučeném chování při povodni.

Na základě provedeného testu dobré shody χ^2 **byla** mezi proměnnými předchozí postižení povodní a volbou odpovědi prokázána statisticky významná závislost. Vzhledem k tomu, že vypočtená p-hodnota překročila stanovenou hladinu významnosti $\alpha = 0, 05$, **lze potvrdit existenci vztahu mezi pohlavím respondenta a jeho volbou.**

Na základě provedeného testu dobré shody χ^2 **byla** mezi proměnnými předchozí postižení povodní a volbou odpovědi prokázána statisticky významná závislost. Vzhledem k tomu, že vypočtená p-hodnota překročila stanovenou hladinu významnosti $\alpha = 0, 05$, **lze potvrdit existenci vztahu mezi předchozím postižením povodní respondenta a jeho volbou.**

Otázka č. 13

Na otázku „*Jaký je správný postup při manipulaci s povodňovým odpadem z hlediska ochrany zdraví a minimalizace infekčních rizik?*“ na kterou správná odpověď zněla „*při manipulaci používat kompletní osobní ochranné pracovní pomůcky (rukavice, ochranný oděv, ochrannou obuv a případnou ochranu dýchacích cest)*“ odpovědělo správně 92 % respondentů. Míra úspěšnosti v rámci dané výzkumné otázky vykazuje hodnoty nad stanovenou hladinou 75 %, a lze ji tedy klasifikovat jako

¹⁰⁴ ALBERING, H. J., S. M. van LEUSEN, E. J. MOONEN, J. A. HOOGEWERFF a J. C. KLEINJANS. Human health risk assessment: A case study involving heavy metal soil contamination after the flooding of the river Meuse during the winter of 1993–1994. *Environmental Health Perspectives*. 1999, roč. 107, č. 1, s. 37–43. DOI 10.1289/ehp.9910737. Dostupné z: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1566315/>

¹⁰⁵ FOOD STANDARDS AGENCY. *Food safety after a flood – consumer advice* [online]. 19. 8. 2024 [cit. 2026-03-17]. Dostupné z: Food Standards Agency. Dostupné z: <https://www.food.gov.uk/safety-hygiene/food-safety-after-a-flood>

uspokojivou. Státní zdravotní ústav na svých stránkách uvádí že, při manipulaci s povodňovým odpadem je nezbytné dodržovat přísné bezpečnostní a hygienické zásady, neboť tento materiál představuje vysoké riziko infekce v důsledku kontaminace patogenními mikroorganismy z odpadních vod. Základem ochrany je důsledné používání kompletních osobních ochranných pracovních pomůcek, které zahrnují nepropustnou obuv, ochranný oděv, rukavice a ochranu zraku i dýchacích cest, ideálně s využitím respirátoru se sorpční vložkou. Tyto bariérové prvky účinně minimalizují kontakt s toxickými látkami a přenos nákaz. Během samotné práce je z důvodu zamezení požití kontaminantů přísně zakázáno jíst, pít či kouřit. Po skončení činnosti musí následovat důkladná celková očista těla i vlasů mýdlem a vodou, přičemž jakékoli poranění pokožky vzniklé při kontaktu s odpadem je nutné neprodleně konzultovat s lékařem.¹⁰⁶ Z výsledků dotazníkového šetření vyplývá, že většina obyvatel 92 % si je těchto rizik vědoma a ovládá teoretické zásady bezpečné manipulace s kontaminovaným materiálem. Skutečnost, že úspěšnost odpovědí vysoce překročila stanovenou 75 % hranici, svědčí o vysoké míře informovanosti v oblasti hygienických minim. Vysoké povědomí o nutnosti používání osobních ochranných pracovních pomůcek je klíčovým předpokladem pro eliminaci sekundárních zdravotních rizik a šíření infekčních onemocnění.

Na základě provedeného testu dobré shody χ^2 **byla** mezi proměnnými předchozí postižení povodní a volbou odpovědi prokázána statisticky významná závislost. Vzhledem k tomu, že vypočtená p-hodnota překročila stanovenou hladinu významnosti $\alpha = 0,05$, **lze potvrdit existenci vztahu mezi pohlavím respondenta a jeho volbou.**

Na základě provedeného testu dobré shody χ^2 **byla** mezi proměnnými předchozí postižení povodní a volbou odpovědi prokázána statisticky významná závislost. Vzhledem k tomu, že vypočtená p-hodnota překročila stanovenou hladinu významnosti $\alpha = 0,05$, **lze potvrdit existenci vztahu mezi předchozím postižením povodní respondenta a jeho volbou.**

¹⁰⁶ SZÚ. *Odstraňování odpadů vzniklých při povodních z hlediska možných zdravotních rizik* [online]. Praha: Státní zdravotní ústav, 2024 [cit. 2026-03-22]. Dostupné z: <https://szu.gov.cz/aktuality/odstranovani-odpadu-vzniklych-pri-povodnich-z-hlediska-moznych-zdravotnich-rizik/>

Otázka č. 14

Na otázku „*Kdo je odpovědný za organizaci shromažďování a odvozu odpadů po povodni na místní úrovni?*“ na kterou správná odpověď zněla „*místně příslušná obec*“ odpovědělo správně 94 % respondentů. Míra úspěšnosti v rámci dané výzkumné otázky vykazuje hodnoty nad stanovenou hladinou 75 %, a lze ji tedy klasifikovat jako **uspokojivou**. Odpovědnost za likvidaci a nakládání s povodňovým odpadem je primárně ukotvena v krizovém zákoně č. 240/2000 Sb., přičemž zákon č. 541/2020 Sb. (zákon o odpadech) se aplikuje podpůrně s cílem zajistit ochranu zdraví a životního prostředí. Hlavním subjektem odpovědným za odstranění odpadů vzniklých občanům v důsledku povodně je místně příslušná obec, která v souladu s pokyny orgánů krizového řízení organizuje shromažďování a odvoz materiálu, určuje místa pro deponii a informuje o nich veřejnost.¹⁰⁷Vysoké procento správných odpovědí znamená, že v oblasti nakládání s odpady po povodni jsou respondenti dostatečně informováni.

Na základě provedeného testu dobré shody χ^2 **byla** mezi proměnnými předchozí postižení povodní a volbou odpovědi prokázána statisticky významná závislost. Vzhledem k tomu, že vypočtená p-hodnota překročila stanovenou hladinu významnosti $\alpha = 0,05$, **lze potvrdit existenci vztahu mezi pohlavím respondenta a jeho volbou.**

Na základě provedeného testu dobré shody χ^2 **byla** mezi proměnnými předchozí postižení povodní a volbou odpovědi prokázána statisticky významná závislost. Vzhledem k tomu, že vypočtená p-hodnota překročila stanovenou hladinu významnosti $\alpha = 0,05$, **lze potvrdit existenci vztahu mezi předchozím postižením povodní respondenta a jeho volbou.**

Otázka č. 15

Na otázku „*Jaký je správný postup, abyste uplatnili náhradu škod u pojišťovny?*“ na kterou správná odpověď zněla „*nahlásit pojistnou událost, zdokumentovat škody a předložit potřebné dokumenty*“ odpovědělo správně 94 % respondentů. Míra úspěšnosti v rámci dané výzkumné otázky vykazuje hodnoty nad stanovenou hladinou 75 %, a lze ji tedy klasifikovat jako **uspokojivou**. Výsledky šetření prokázaly, že správný postup pro náhradu škod u pojišťovny je respondentům velmi dobře

¹⁰⁷ MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR. *Odstraňování odpadu po povodni a stanovisko MŽP* [online]. Praha: Ministerstvo životního prostředí ČR, 2024 [cit. 2026-03-22]. Dostupné z: <https://mzp.gov.cz/cz/pro-media-a-verejnost/aktuality/archiv-tiskovych-zprav/odstranovani-odpadu-po-povodni-a-stanovisko>

znám. Získaná data korespondují s metodikou hlášení pojistných událostí, podle které je při řešení škod na majetku způsobených povodní klíčové postupovat systematicky. Tento proces začíná detailní fotodokumentací celkového stavu i jednotlivých poškozených věcí ještě před zahájením úklidu, přičemž je nutné současně provést nezbytná opatření k zabránění dalšího šíření škod. Samotné nahlášení pojistné události pojišťovně by mělo proběhnout neprodleně online, telefonicky či osobně, a to s uvedením čísla smlouvy, lokality, data a odhadované výše škody. Následně je třeba vypracovat seznam poškozených předmětů doplněný o dostupné doklady o koupi (účetky, faktury) či čestná prohlášení a vyčkat na případnou prohlídku likvidátorem. K výplatě pojistného plnění pak dochází standardně do 15 dnů od řádného doložení veškeré potřebné dokumentace.¹⁰⁸

Na základě provedeného testu dobré shody χ^2 **byla** mezi proměnnými předchozí postižení povodní a volbou odpovědi prokázána statisticky významná závislost. Vzhledem k tomu, že vypočtená p-hodnota překročila stanovenou hladinu významnosti $\alpha = 0,05$, **lze potvrdit existenci vztahu mezi pohlavím respondenta a jeho volbou.**

Na základě provedeného testu dobré shody χ^2 **byla** mezi proměnnými předchozí postižení povodní a volbou odpovědi prokázána statisticky významná závislost. Vzhledem k tomu, že vypočtená p-hodnota překročila stanovenou hladinu významnosti $\alpha = 0,05$, **lze potvrdit existenci vztahu mezi předchozím postižením povodní respondenta a jeho volbou.**

Otázka č. 16

Na otázku: „*Jaký informační zdroj nejčastěji využíváte pro získání zpráv o hrozbě povodně nebo povodňové situaci ve Vašem okolí?*“ byla nejčastější odpověď „*oficiální komunikační kanály města Týn nad Vltavou (webové stránky, úřední deska, oficiální sociální síť města, informační SMS systém města)*“ volilo jí 52 % respondentů. Druhou nejčastější odpovědí byla „*hromadná sdělovací média (televize, rozhlas, tištěný tisk, zpravodajské portály)*“, volilo jí 26 % respondentů. Při analýze otázky: „*Jaký informační zdroj nejčastěji využíváte pro získání zpráv o hrozbě povodně nebo povodňové situaci ve Vašem okolí?*“ zaměřené na preferované informační zdroje v případě hrozby povodně uvedlo **52 % respondentů**, že by v první řadě využilo **oficiální komunikační kanály města Týn nad Vltavou**, jako jsou webové stránky města,

¹⁰⁸ CHARITA ČESKÁ REPUBLIKA. *Jak po povodních uplatnit nároky na pojištění* [online]. Praha: Charita Česká republika, 2024 [cit. 2026-03-22]. Dostupné z: <https://www.charita.cz/mimoradne-udalosti/jak-po-povodnich-uplatnit-naroky-na-pojisteni/>

informační SMS systém nebo úřední deska. Druhou nejpočetnější skupinu tvoří respondenti (26 %), kteří by se spolehnali na hromadná sdělovací média, tedy televizi, rozhlas či zpravodajské portály. Z těchto dat je patrné, že v situaci ohrožení celkem **78 % obyvatel vyhledává oficiální a ověřené zdroje**, zatímco neformální komunikace a neověřené zprávy ze sociálních sítí zůstávají v pozadí. Tento vysoký stupeň důvěry v institucionální zdroje je klíčovým předpokladem pro efektivní krizové řízení a eliminaci šíření dezinformací, které by mohly vést k neadekvátnímu chování obyvatelstva.

Při srovnání těchto lokálních výsledků s celostátními trendy, které v roce 2024 publikovala agentura NMS Market Research, vyvstávají zásadní rozdíly v informačním chování. Zatímco v běžném životě jsou pro Čechy dominantním zdrojem obecná internetová média 63 % a sociální sítě 33 %, v Týně nad Vltavou se v momentě povodňové hrozby pozornost obrací k lokálním autoritám. Zatímco celostátní média v běžném stavu vedou, v krizové situaci jejich význam relativně klesá ve prospěch obecních kanálů. Tento posun potvrzuje, že obyvatelé si uvědomují potřebu specifických informací, které jim celostátní zpravodajství nedokáže v potřebném detailu pro danou ulici či čtvrť poskytnout.¹⁰⁹

Závěrem lze konstatovat, že v době hrozící krize dochází k zásadní proměně preferencí informačních zdrojů. Občané opouštějí pasivní konzumaci zpráv a začínají se chovat účelově – odklánějí se od neformálních diskusí a sociálních sítí směrem k oficiálním garantům bezpečnosti. Krizová situace tak funguje jako filtr, který do popředí vynáší autoritativní zdroje místní samosprávy. Tento poznatek je pro město Týn nad Vltavou velmi cenný, neboť potvrzuje, že budování a udržování vlastních krizových informačních nástrojů, jako je informační SMS systém města, má pro ochranu obyvatelstva strategický význam a těší se vysoké důvěře veřejnosti.

Na základě provedeného testu dobré shody χ^2 **byla** mezi proměnnými předchozí postižení povodní a volbou odpovědi prokázána statisticky významná závislost. Vzhledem k tomu, že vypočtená p-hodnota překročila stanovenou hladinu významnosti $\alpha = 0,05$, **lze potvrdit existenci vztahu mezi pohlavím respondenta a jeho volbou.**

¹⁰⁹ NMS MARKET RESEARCH. *Kde si Češi hledají informace? Vedou internetová média, sociální sítě využívá třetina lidí v Česku* [online]. Praha: NMS Market Research, 2023 [cit. 2026-03-22]. Dostupné z: <https://nms.global/cz/kde-si-cesi-hledaji-informace-vedou-internetova-media-socialni-site-vyuziva-tretina-lidi-v-cesku/>

Na základě provedeného testu dobré shody χ^2 **byla** mezi proměnnými předchozí postižení povodní a volbou odpovědi prokázána statisticky významná závislost. Vzhledem k tomu, že vypočtená p-hodnota překročila stanovenou hladinu významnosti $\alpha = 0,05$, lze **potvrdit existenci vztahu mezi předchozím postižením povodní respondenta a jeho volbou.**

Otázka č. 17

Na otázku: „*Využíváte některou z mobilních aplikací nebo služeb pro krizová varování či předpověď počasí / povodní (např. Munipolis, Záchranka, ČHMÚ, aplikace integrovaného záchranného systému, informační SMS systém města Týn nad Vltavou)?*“ byla nejčastější odpověď „*ano, některou z těchto aplikací mám nainstalovanou, ale používám ji jen příležitostně*“, volilo ji 43 % respondentů. Druhou nejčastější odpovědí byla „*ano, některou z těchto aplikací mám nainstalovanou, ale používám ji jen příležitostně*“ volilo ji 31 % respondentů. Z čehož je patrné, že respondenti z 74 % mají povědomí o těchto aplikacích a většina tyto aplikace aktivně využívá.

Na základě provedeného testu dobré shody χ^2 **byla** mezi proměnnými předchozí postižení povodní a volbou odpovědi prokázána statisticky významná závislost. Vzhledem k tomu, že vypočtená p-hodnota překročila stanovenou hladinu významnosti $\alpha = 0,05$, lze **potvrdit existenci vztahu mezi pohlavím respondenta a jeho volbou.**

Na základě provedeného testu dobré shody χ^2 **byla** mezi proměnnými předchozí postižení povodní a volbou odpovědi prokázána statisticky významná závislost. Vzhledem k tomu, že vypočtená p-hodnota překročila stanovenou hladinu významnosti $\alpha = 0,05$, lze **potvrdit existenci vztahu mezi předchozím postižením povodní respondenta a jeho volbou.**

Otázka č. 18

Na otázku: „*Nachází se ve Vaší domácnosti osoba, která by v případě mimořádné události mohla mít potíže s porozuměním oficiálním sdělením (například z důvodu věku, zdravotního omezení, jazykové bariéry či jiných specifických potřeb)?*“ byla nejčastější odpověď „*ne, nikdo v domácnosti nemá potíže s porozuměním oficiálním sdělením*“ volilo ji 78 % respondentů. Skutečnost, že v 13 %

domácností žije osoba s potížemi v porozumění a dalších 9 % si není jisto, znamená, že standardní komunikační kanály nemusí být pro část obyvatel plně srozumitelné.

Na základě provedeného testu dobré shody χ^2 **nebyla** mezi proměnnými pohlaví a volbou odpovědi prokázána statisticky významná závislost. Vzhledem k tomu, že vypočtená p-hodnota překročila stanovenou hladinu významnosti $\alpha = 0,05$, **nelze potvrdit existenci vztahu mezi pohlavím respondenta a jeho volbou.**

Na základě provedeného testu dobré shody χ^2 **byla** mezi proměnnými předchozí postižení povodní a volbou odpovědi prokázána statisticky významná závislost. Vzhledem k tomu, že vypočtená p-hodnota překročila stanovenou hladinu významnosti $\alpha = 0,05$, **lze potvrdit existenci vztahu mezi předchozím postižením povodní respondenta a jeho volbou.**

Otázka č. 19

Na otázku „*Došlo ve Vaší minulosti k situaci, kdy jste nebyl(a) včas informován(a) o hrozbě povodně nebo povodňové situaci, a tato skutečnost ovlivnila Vaše chování nebo rozhodování?*“ byla nejčastější odpověď „*ne, v krizových situacích jsem byl(a) vždy informován(a) včas a mohl(a) adekvátně reagovat*“ volilo ji 51 % respondentů. Druhou nejčastější odpovědí byla „*nevzpomínám si / nedokážu posoudit*“ volilo ji 37 % respondentů. Většina respondentů 51 % potvrzuje, že byli v krizových situacích informováni včas. To svědčí o tom, že systém varování v Týně nad Vltavou je v základu nastaven správně a pro většinu populace je srozumitelný a dosažitelný. Vysoké procento odpovědi „*nevzpomínám si / nedokážu posoudit*“ znamená **nutnost** neustálé prevence jelikož lidé ztrácejí ostražitost a nepamatují si detaily krizové komunikace.

Na základě provedeného testu dobré shody χ^2 **byla** mezi proměnnými předchozí postižení povodní a volbou odpovědi prokázána statisticky významná závislost. Vzhledem k tomu, že vypočtená p-hodnota překročila stanovenou hladinu významnosti $\alpha = 0,05$, **lze potvrdit existenci vztahu mezi pohlavím respondenta a jeho volbou.**

Na základě provedeného testu dobré shody χ^2 **byla** mezi proměnnými předchozí postižení povodní a volbou odpovědi prokázána statisticky významná závislost. Vzhledem k tomu, že vypočtená p-hodnota překročila stanovenou hladinu významnosti $\alpha = 0,05$, **lze potvrdit existenci vztahu mezi předchozím postižením povodní respondenta a jeho volbou.**

Otázka č. 20

Na otázku: „*Zúčastnil(a) jste se někdy veřejného setkání, školení nebo informační akce zaměřené na problematiku povodní a krizové připravenosti?*“ byla nejčastější odpověď „*ne, dosud jsem se žádné podobné akce nezúčastnil(a) a nejsem si vědom(a), že by se v místě konaly*“ volilo ji 70 % respondentů. Veřejného setkání, školení nebo informační akce zaměřené na problematiku povodní a krizové připravenosti se aspoň jednou zúčastnilo 18 % respondentů. Alarmujících 70 % respondentů uvedlo, že se žádné informační akce nezúčastnili a zároveň nemají povědomí o tom, že by město Týn nad Vltavou takové aktivity organizovalo. Tento stav indikuje značné rezervy v propagaci preventivních informačních opatření.

Na základě provedeného testu dobré shody χ^2 **byla** mezi proměnnými předchozí postižení povodní a volbou odpovědi prokázána statisticky významná závislost. Vzhledem k tomu, že vypočtená p-hodnota překročila stanovenou hladinu významnosti $\alpha = 0,05$, **lze potvrdit existenci vztahu mezi pohlavím respondenta a jeho volbou.**

Na základě provedeného testu dobré shody χ^2 **byla** mezi proměnnými předchozí postižení povodní a volbou odpovědi prokázána statisticky významná závislost. Vzhledem k tomu, že vypočtená p-hodnota překročila stanovenou hladinu významnosti $\alpha = 0,05$, **lze potvrdit existenci vztahu mezi předchozím postižením povodní respondenta a jeho volbou.**

ZÁVĚR

Předložená bakalářská práce se zabývala Informovanost obyvatelstva města Týn nad Vltavou o doporučených způsobech chování za povodní. Cílem bakalářské práce bylo zhodnotit míru této informovanosti a na základě zjištěných dat navrhnout opatření, která by vedla ke zlepšení připravenosti občanů na tuto mimořádnou událost. Referenční bod pro hodnocení byl stanoven na 75 % úspěšnosti. Dotazníkovým šetřením se prokázalo, že celková úspěšnost respondentů dosáhla 76 %. Lze konstatovat, že stanoveného cíle bylo dosaženo a hypotéza byla potvrzena.

Praktická část, založená na dotazníkovém šetření a statistickém testování hypotéz pomocí testu dobré shody, přinesla konkrétní data o reálném stavu znalostí obyvatel. Z analýzy výsledků vyplývá, že celková úroveň informovanosti obyvatel Týna nad Vltavou je na dobré úrovni, přičemž většina respondentů správně identifikovala zásady chování před povodní i během ní. Přesto byly identifikovány určité nedostatky, zejména v oblasti znalosti základních informací. Konkrétně znalost podoby signálu Všeobecná výstraha dosáhla pouze 53 % úspěšných odpovědí a navazující otázka, jaká je činnost při signálu Všeobecná výstraha dosáhla 50 % úspěšných odpovědí. Tyto znalosti tvoří základní pilíř pro správné vyhodnocení a chování při mimořádné události. Také řešení zásob a zdroje pitné vody je u obyvatel velmi nedostačující, správnou odpověď volilo pouze 6 % dotazovaných, zbytek tento aspekt nebere jako důležitou součást přípravy na mimořádnou událost. V oblasti ochrany vlastní nemovitosti před vnikem vody byla úspěšnost 72 % a v oblasti ošetření řezného zranění 74 % tato skutečnost dává prostor pro zlepšení povědomí, jak situaci správně řešit. Více než polovina respondentů 52 % vkládá důvěru v oficiální komunikační kanály města Týn nad Vltavou, dalších 26 % důvěřuje hromadným sdělovacím mediím. Velké procento důvěry a využití oficiálních komunikačních kanálů města tvoří potenciál pro distribuci edukačních materiálů ke zvýšení úrovně informovanosti obyvatel. Na základě spolupráce s referenty krizového řízení města při distribuci dotazníku byl projeven zájem o výsledky této bakalářské práce a mohly by být přínosné pro zlepšení informovanosti obyvatel města. Dalším námětem ke zlepšení informovanosti obyvatelstva vyplývá z otázky č. 20, kde 70 % respondentů odpovědělo, že se dosud žádného setkání, školení nebo informační akce zaměřené na problematiku povodní a krizové připravenosti neúčastnilo, nebo o ní nevědělo je pořádání preventivních informačních kampaní a jejich propagaci na informačních kanálech města

pro zvýšení návštěvnosti obyvatel na těchto kampaních a aktivního zapojení školských institucí na území města do této problematiky.

Nad rámec celkového hodnocení úspěšnosti byla provedena podrobná statistická analýza závislosti odpovědí na pohlaví respondentů a jejich předchozí zkušenosti s povodní. Výsledky Pearsonova chí-kvadrát testu na hladině významnosti 5 % prokázaly, že pohlaví vykazuje statisticky významný vztah u 17 z 20 sledovaných oblastí (85 % otázek). V rámci tohoto kritéria byly identifikovány specifické rozdíly v zaměření znalostí. Muži (31 % vzorku) odpovídali statisticky lépe v technických aspektech, jako je ošetření úrazu elektrickým proudem (úspěšnost 78 %) či nakládání s elektrospotřebiči (90 %). Naproti tomu ženy (69 % respondentů) dominovaly v oblasti zdravotní prevence a první pomoci, kde například u podchlazení dosáhly vysoké úspěšnosti 96 %. V oblasti moderních technologií vykazovaly ženy rovněž vyšší aktivitu v pravidelném využívání varovných aplikací, přestože obecné povědomí o nich má 74 % všech dotázaných.

Vliv předchozí zkušenosti s povodní, kterou disponovalo 31 % respondentů (147 osob), se ukázal jako statisticky významný u 13 z 20 otázek (65 %). Tato zkušenost zásadně formuje kompetence zejména v praktické rovině likvidace škod. U otázky na správný postup uplatnění škody u pojišťovny dosáhla tato skupina úspěšnosti 94 % a u likvidace kontaminovaných potravin dokonce 96 %. Respondenti se zkušeností také vykazovali vyšší ostražitost při zajišťování individuálních zásob pitné vody, ačkoliv celková připravenost v této oblasti zůstává s pouhými 6 % správných odpovědí kriticky nízká. Naproti tomu u 15 % otázek (znalost varovného signálu, postupy první pomoci u řezných ran a používání ochranných pomůcek) nebyl prokázán vliv pohlaví ani zkušenosti. To dokládá, že v těchto teoretických základech vykazuje celá populace Týna nad Vltavou podobné nedostatky, které nelze překonat pouhou prožitou zkušeností, ale vyžadují cílené a plošné vzdělávání.

Domnívám se, že výsledky této práce mohou sloužit jako podklad pro orgány krizového řízení města Týn nad Vltavou při plánování preventivních opatření a vzdělávacích aktivit. Práce potvrzuje, že informovaný občan je klíčovým prvkem v systému ochrany obyvatelstva a jeho správná reakce v prvních fázích krize může významně eliminovat ztráty na životech i majetku.

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

Literární zdroje

1. ADAMEC, V. a kol. *Ochrana před povodněmi a ochrana obyvatelstva*. Ostrava: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství. 2012. 131 s. ISBN 978-80-7385-118-7.
2. BLAŽKOVÁ, K. a kol. *Ochrana obyvatelstva a krizové řízení: skripta*. Praha: Ministerstvo vnitra – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR, 2015. 329 s. ISBN 978-80-86466-62-0.
3. BREHOVSKÁ L. a kol. *Evakuace ze zón havarijního plánování v závislosti na diferenciaci populace*. Praha, 2016. 149 s. ISBN 978-80-7422-466-9.
4. BUCKLEY B., HOPKINS E., WHITAKER R., *Počasí. Velký obrazový průvodce*. Dobruška: Rebo Productions CZ, 303 s. ISBN 80-7234-552-4.
5. CEMPÍRKOVÁ, S. a kol. *Povodeň: co dělat...: publikace pro menší obce*. Praha: Centrum pro bezpečný stát, 2015. 167 s.. ISBN 978-80-905615-1-9
6. ČAMROVÁ, L. JÍLKOVÁ, J. a kol. *Povodně v území*. Praha: Eurolex Bohemia. 2006. 176 s. ISBN 80-73-79-000-9.
7. DVOŘÁK, K., HAUGWITZ, S. *Ochrana obyvatelstva prostřednictvím složek integrovaného záchranného systému a krizového řízení*. Praha: Armexpublishing. 2021. 146 s. ISBN 978-80-87451-81-6.
8. KOHOUTEK, T., ČERMÁK I., *Psychologie katastrofické události*. Academica, 2009. 364 s. ISBN 978-80-200-1816-8.
9. KOVÁŘ, M., 2004. *Ochrana před povodněmi*. Praha: Triton. 2004. 104 s. ISBN 80-7254-499-3.
10. KRATOCHVÍLOVÁ, D., KRATOCHVÍLOVÁ D. ml. a FOLWARCZNY, L., *Ochrana obyvatelstva. 2., aktualizované vyd. V Ostravě: Sdružení požárního a bezpečnostního inženýrství. SPBI Spektrum. Červená řada. 2013. 140 s. ISBN 80-86634-70-1.*
11. NOVOTNÁ, H. a kol. *Metody výzkumu ve společenských vědách*. Praha: Univerzita Karlova. 2020. 496 s. ISBN: 978-80-7571-025-3.
12. PATERA, A. *Povodně: prognózy, vodní toky a krajina*. Praha: České vysoké učení technické, Fakulta stavební. 2002. 436 s. ISBN 80-01-02561-6.
13. ŘÍHA, J. *Riziková analýza záplavových území*. Brno: Akademické nakladatelství CERM, 2005. 286 s. ISBN 80-7204-404-4.

14. SENE, K. *Flash floods: forecasting and warning*. Dordrecht: Springer. 2013. 394 s. ISBN 978-94-007-5163-7.
15. VILÁŠEK, J., FIALA, M., VONDRÁŠEK, D. *Integrovaný záchranný systém ČR na počátku 21. století*. 1. vyd. Praha: Karolinum Press, 2014. 198 s. ISBN 978-80-246-5067-8.
16. ZVÁRA, K. *Biostatistika*. Praha: Univerzita Karlova v Praze. 2003. 206 s. ISBN 80-246-0739-5

Elektronické zdroje

1. 72H.GOV.CZ. *Voda: Kolik vody potřebujete na 3 dny?* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra ČR – GŘ Hasičského záchranného sboru ČR [cit. 2026-03-22]. Dostupné z: <https://www.72h.gov.cz/cs/voda>
2. ACOSTA-ESPAÑA, Jaime David, Daniel ROMERO-ALVAREZ, Camila LUNA a Alfonso J. RODRIGUEZ-MORALES. Infectious disease outbreaks in the wake of natural flood disasters: global patterns and local implications. *Infezioni in Medicina*. 2024, roč. 32, č. 4, s. 451–462. DOI 10.53854/liim-3204-4. Dostupné z: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/39660153/>
3. ALBERING, H. J., S. M. van LEUSEN, E. J. MOONEN, J. A. HOOGEWERFF a J. C. KLEINJANS. Human health risk assessment: A case study involving heavy metal soil contamination after the flooding of the river Meuse during the winter of 1993–1994. *Environmental Health Perspectives*. 1999, roč. 107, č. 1, s. 37–43. DOI 10.1289/ehp.9910737. Dostupné z: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1566315/>
4. ASOCIACE PROVOZOVATELŮ MOBILNÍCH SÍTÍ. *Systémy veřejné výstrahy mají své výhody i nevýhody* [online]. 2023 [cit. 2026-02-19]. Dostupné z WWW: <https://apms.cz/systemy-verejne-vystrahy-maji-sve-vyhody-i-nevyhody/>.
5. BERGHOLZ, Peter W., Laura K. STRAWN, Gina T. RYAN, Steven WARCHOCKI a Martin WIEDMANN. Spatiotemporal Analysis of Microbiological Contamination in New York State Produce Fields following Extensive Flooding from Hurricane Irene, August 2011. *Journal of Food Protection*. 2016, roč. 79, č. 3, s. 384–391. DOI 10.4315/0362-028X.JFP-15-334. Dostupné z: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0362028X22106083>

6. BROWN, Lisa a Virginia MURRAY. Examining the relationship between infectious diseases and flooding in Europe: A systematic literature review and summary of possible public health interventions. *Disaster Health*. 2013, roč. 1, č. 2, s. 117–127. ISSN 1932-8826. DOI 10.4161/dish.25216. Dostupné z: <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/28228994/>
7. CALLAHAN, Mary Theresa, Shirley A. MICALLEF, Manan SHARMA, Patricia D. MILLNER a Robert L. BUCHANAN. Metrics Proposed To Prevent the Harvest of Leafy Green Crops Exposed to Floodwater Contaminated with *Escherichia coli*. *Applied and Environmental Microbiology*. 2016, roč. 82, č. 13, s. 3746–3753. DOI 10.1128/AEM.00052-16. Dostupné z: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4907185/>
8. ČESKO. BORGIS. *Patnáct mrtvých, škody přes 15 miliard. Česko před deseti lety zdevastovaly povodně* [online]. 2. 6. 2023 [cit. 2026-02-22]. Dostupné z WWW: <<https://www.novinky.cz/clanek/historie-patnact-mrtvych-skody-pres-15-miliard-cesko-pred-deseti-lety-zdevastovaly-povodne-40433455>>.
9. ČESKO. BORGIS. *Tisíciletá voda. Před 20 lety začaly nejničivější povodně v Česku* [online]. 7. 8. 2022 [cit. 2026-02-22]. Dostupné z WWW: <<https://www.novinky.cz/clanek/domaci-tisicileta-voda-pred-20-lety-zacaly-nejnicivejsi-povodne-v-cesku-40405085>>.
10. ČESKO. BRITISH RED CROSS. *Libya floods: "The city was gone in minutes"* [online]. 14. 9. 2023 [cit. 2026-02-22]. Dostupné z WWW: <https://www.redcross.org.uk/stories/disasters-and-emergencies/world/libya-flooding-news-2023>.
11. ČESKO. ČESKÝ ROZHLAS. *Nejhorší záplavy od roku 2002 zažil Týn nad Vltavou. Voda poškodila domy v centru* [online]. 9. 7. 2022 [cit. 2026-02-22]. Dostupné z WWW: <<https://budejovice.rozhlas.cz/nejhorsi-zaplavy-od-roku-2002-zazil-tyn-nad-vltavou-voda-poskodila-domy-v-centru-8779573>>.
12. ČESKO. ČESKÝ ROZHLAS. *Počet obětí bouře Idai v Mosambiku vzrostl na 417. Celkem si katastrofa vyžádala přes 600 životů* [online]. 23. 3. 2019 [cit. 2026-02-22]. Dostupné z WWW: https://www.irozhlas.cz/zpravy-svet/mosambik-boure-idai-obeti-zimbabwe-malaxi_1903231304_kro.
13. ČESKO. ECONOMIA. *Tragický rok: záplavy v Číně si vyžádaly již 337 obětí* [online]. 16. 8. 2013 [cit. 2026-02-22]. Dostupné z WWW: <https://zpravy.aktualne.cz/zahranici/tragicky-rok-zaplavy-v-cine-si-vyzadaly-jiz-337-obeti/r~i:article:785729/>.

14. ČESKO. HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR ČR. *Sirény* [online]. [cit. 2026-02-19]. Dostupné z WWW: <<https://www.hzscr.cz/clanek/sireny.aspx>>.
15. ČESKO. HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR ČR. *Varování obyvatelstva* [online]. [cit. 2026-02-22]. Dostupné z WWW: <<https://www.hzscr.cz/clanek/sireny.aspx>>.
16. ČESKO. HASIČSKÝ ZÁCHRANNÝ SBOR. *Integrovaný záchranný systém* [online]. [cit. 2026-02-20]. Dostupné z WWW: <<https://hzscr.cz/clanek/integrovaný-zachranný-system.aspx>>.
17. ČESKO. MAFRA. *Blesková povodeň vytrhala dlažbu v Týně nad Vltavou* [online]. 25. 7. 2016 [cit. 2026-02-22]. Dostupné z WWW: <https://www.idnes.cz/ceske-budejovice/zpravy/privalovy-lijak-v-tyne-nad-vltavou.A160725_143737_budejovice-zpravy_khr>.
18. ČESKO. MAFRA. *Extrém trvá. Pršet bude do pondělí, nejvíc v Jeseníkách a Beskydech* [online]. 15. 9. 2024 [cit. 2026-02-22]. Dostupné z WWW: <https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/pocasi-boure-boris-cesko-chmu.A240915_130345_domaci_bur>.
19. ČESKO. MAFRA. *Tisíciletá povodeň z roku 1997 byla nejhorší, jakou Česko do té doby zažilo* [online]. 21. 8. 2022 [cit. 2026-02-22]. Dostupné z WWW: <https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/tisicileta-povoden-z-roku-1997-byla-nejhors-i-jakou-cesko-do-te-doby-zazilo.A250821_094040_domaci_pzak>.
20. ČESKO. MĚSTO TÝN NAD VLTAVOU. *Povodňová situace se definitivně uklidnila* [online]. 19. 9. 2024 [cit. 2026-02-22]. Dostupné z WWW: <<https://www.tnv.cz/povodnova-situace-se-definitivne-uklidnila/d-27175>>.
21. ČESKO. MĚSTO TÝN NAD VLTAVOU. *Zpráva o vyhodnocení povodně v červnu 2013* [online]. [cit. 2026-02-22]. Dostupné z WWW: <https://www.tnv.cz/assets/File.ashx?id_org=17212&id_dokumenty=2766>.
22. ČESKO. MINISTERSTVO FINANČÍ. *ČR podala žádost o příspěvek z Fondu solidarity EU na povodňové škody* [online]. 14. 11. 2024 [cit. 2026-02-22]. Dostupné z WWW: <<https://mf.gov.cz/cs/ministerstvo/media/tiskove-zpravy/2024/cr-podala-zadost-o-prispevek-z-fondu-solidarity-eu-58006>>.
23. ČESKO. MINISTERSTVO VNITRA. *Česko získá systém pro rychlé varování obyvatel při mimořádných událostech* [online]. 2023 [cit. 2026-02-18]. Dostupné z WWW: <<https://mv.gov.cz/clanek/cesko-ziska-system-pro-rychle-varovani-obyvatel-pri-mimoradnych-udalostech-cell-broadcast-umozni-presne-varovani-pres-mobilni-telefony.aspx>>.

24. ČESKO. POVODÍ MORAVY. Připomínáme si patnáct let od jarní povodně v roce 2006 [online]. 29. 3. 2021 [cit. 2026-02-22]. Dostupné z WWW: <<https://www.pmo.cz/cz/media/tiskove-zpravy/pripominame-si-patnact-let-od-jarni-povodne-v-roce-2006/>>.
25. ČESKO. POVODÍ MORAVY. *Připomínáme si patnáct let od jarní povodně v roce 2006* [online]. 29. 3. 2021 [cit. 2026-02-22]. Dostupné z WWW: <<https://www.pmo.cz/cz/media/tiskove-zpravy/pripominame-si-patnact-let-od-jarni-povodne-v-roce-2006/>>.
26. ČESKO. SEZNAM.CZ. *ON-LINE: Česko se připravuje na extrémní srážky, hrozí rozsáhlé povodně* [online]. 12. 9. 2024 [cit. 2026-02-22]. Dostupné z WWW: <<https://www.seznamzpravy.cz/clanek/domaci-online-cesko-se-pripravuje-na-nejhorsipovodne-za-ctvrt-stoleti-259457>>.
27. ČESKO. SEZNAM.CZ. Povodně 1997 [online]. © 1996–2025 [cit. 2025-03-15]. Dostupné z WWW: <https://www.novinky.cz/tag/povodne-1997-117764>.
28. ČESKO. SEZNAM.CZ. Při záplavách v Severní Koreji zahynuly tři tisíce lidí [online]. 25. 5. 2010 [cit. 2026-02-22]. Dostupné z WWW: <https://www.novinky.cz/clanek/zahranicni-svet-pri-zaplavach-v-severni-koreji-zahynuly-tri-tisice-lidi-40123728>.
29. ČESKÝ ROZHLAS. *Nejhorší záplavy od roku 2002 zažil Týn nad Vltavou. Voda poškodila domy v centru* [online]. 9. 7. 2022 [cit. 2026-02-22]. Dostupné z WWW: <<https://budejovice.rozhlas.cz/nejhorsizaplavy-od-roku-2002-zazil-tyn-nad-vltavou-voda-poskodila-domy-v-centru-8779573>>.
30. FOOD STANDARDS AGENCY. *Food safety after a flood – consumer advice* [online]. 19. 8. 2024 [cit. 2026-03-17]. Dostupné z: Food Standards Agency. Dostupné z: <https://www.food.gov.uk/safety-hygiene/food-safety-after-a-flood>
31. HZS ČR. *Metodický list č. 7: Podchlazení (hypotermie)* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru ČR [cit. 2026-03-22]. Dostupné z: <https://www.hzscr.cz/soubor/n-07-podchlazeni-pdf.aspx>
32. CHARITA ČESKÁ REPUBLIKA. *Jak po povodních uplatnit nároky na pojištění* [online]. Praha: Charita Česká republika, 2024 [cit. 2026-03-22]. Dostupné z: <https://www.charita.cz/mimoradne-udalosti/jak-po-povodnich-uplatnit-naroky-na-pojisteni/>

33. KRIZPORT. *Rady pro občany - povodně* [online]. Brno: Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, © 2024 [cit. 2024-03-22]. Dostupné z: <https://www.krizport.cz/rady/rady-pro-obcany-povodne>
34. MEDICAL INFORMATION TECHNOLOGIES. *Aplikace Záchranka* [online]. ©2024 [cit. 2026-02-19]. Dostupné z WWW: <<https://www.zachrankaapp.cz/>>.
35. MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ ČR. *Povodně a potraviny: Základní zásady* [online]. Praha: Ministerstvo zdravotnictví ČR, 2024 [cit. 2026-03-22]. Dostupné z: <https://www.mzcr.cz/povodne-a-potraviny/>
36. MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ ČR. *Průběžná informace MZ ČR o stavu zdrojů pitné vody v povodních postižených oblastech* [online]. Praha: Ministerstvo zdravotnictví ČR, 2013 [cit. 2026-03-22]. Dostupné z: <https://www.mzcr.cz/voda-a-povodne/>
37. MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR. *Odstraňování odpadu po povodni a stanovisko MŽP* [online]. Praha: Ministerstvo životního prostředí ČR, 2024 [cit. 2026-03-22]. Dostupné z: <https://mzp.gov.cz/cz/pro-media-a-verejnost/aktuality/archiv-tiskovych-zprav/odstranovani-odpadu-po-povodni-a-stanovisko>
38. MOTÝLOVÁ, Jana, Michaela PAJEROVÁ a Libuše POLANSKÁ. *Kvalita vody ve studních v souvislosti s povodněmi ve Středočeském kraji v roce 2013. Hygiena* [online]. 2015, roč. 60, č. 2, s. 76–78 [cit. 2026-03-22]. ISSN 1802-6281. Dostupné z: https://hygiena.szu.cz/artkey/hyg-201502-0012_Kvalita-vody-ve-studnich-v-souvislosti-s-povodnemi-ve-Stredoceskem-kraji-v-roce-2013.php
39. NMS MARKET RESEARCH. *Kde si Češi hledají informace? Vedou internetová média, sociální sítě využívá třetina lidí v Česku* [online]. Praha: NMS Market Research, 2023 [cit. 2026-03-22]. Dostupné z: <https://nms.global/cz/kde-si-cesi-hledaji-informace-vedou-internetova-media-socialni-site-vyuziva-tretina-lidi-v-cesku/>
40. PRVNÍ POMOC ŽIVĚ. *Úraz elektrickým proudem: Jak poskytnout první pomoc?* [online]. Praha: První pomoc živě, © 2024 [cit. 2026-03-22]. Dostupné z: <https://www.prvnipomoczive.cz/uraz-elektrickym-proudem-jak-poskytnout-prvni-pomoc/>
41. SKOLENIBOZP.CZ. *První pomoc: Jak ošetřit řezné rány a kdy vyhledat lékaře?* [online]. Praha: SkoleniBOZP.cz, © 2024 [cit. 2024-03-22]. Dostupné z: <https://www.skolenibozp.cz/aktuality/prvni-pomoc-rezne-rany/>

42. SPAIN'S DEADLY FLASH FLOODING. *CNN: Europe news* [online]. [cit. 2026-03-15]. Dostupné z WWW: <https://edition.cnn.com/2024/10/31/europe/spain-deadly-flash-flooding-wwk-intl>.
43. STÁTNÍ ZDRAVOTNÍ ÚSTAV. *Leptospiroza – základní informace o onemocnění* [online]. Praha: Státní zdravotní ústav, 21. 11. 2024 [cit. 2026-03-22]. Dostupné z: <https://szu.cz/temata-zdravi-a-bezpecnosti/a-z-infekce/l/leptospiroza/leptospiroza-zakladni-informace-o-onemocneni/>
44. SZÚ. *Odstraňování odpadů vzniklých při povodních z hlediska možných zdravotních rizik* [online]. Praha: Státní zdravotní ústav, 2024 [cit. 2026-03-22]. Dostupné z: <https://szu.gov.cz/aktuality/odstranovani-odpadu-vzniklych-pri-povodnich-z-hlediska-moznych-zdravotnich-rizik/>
45. SZÚ. *V souvislosti s povodněmi hlásí hygiena první případ leptospirozy* [online]. Praha: Státní zdravotní ústav, 2024 [cit. 2026-03-22]. Dostupné z: <https://szu.gov.cz/aktuality/v-souvislosti-s-povodnemi-hlasi-hygiena-prvni-pripad-leptospirozy/>
46. ŠTÁVOVÁ, Simona. *Analýza připravenosti obyvatel vybraných obcí Kraje Vysočina na řešení povodní*. [online]. Bakalářská práce. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, z. ú. 2024. Dostupné z: <https://theses.cz/id/zqzki/>.
47. VODAFONE CZECH REPUBLIC. *Push zprávy, push notifikace* [online]. [cit. 2026-02-19]. Dostupné z WWW: <https://www.vodafone.cz/uzitecne-odkazy/slovník-pojmu/push-zpravy-push-notifikace/>.
48. ZAJÍMAVOSTI. *Krizisvizi.cz: krizový management a více* [online]. [cit. 2026-03-15]. Dostupné z: <https://www.krizisvizi.cz/zajimavosti/>.

Legislativní dokumenty

1. ČESKO. Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů.
2. ČESKO. Zákon č. 240/2000 Sb., o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon).
3. ČESKO. Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon).

SEZNAM ZKRATEK

ČHMÚ – Český hydrometeorologický ústav

HZS ČR – Hasičský záchranný sbor České republiky

IZS – Integrovaný záchranný systém

JPO – Jednotky požární ochrany

JSVV – Jednotný systém varování a vyrozumění

PČR – Policie České republiky

SPA – Stupeň povodňové aktivity

ZZS – Zdravotnický záchranný sbor

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obr. 1: Znalost doporučeného chování při povodni (k otázce č. 1).....	41
Obr. 2: Znalost doporučeného chování při povodni (k otázce č. 2).....	42
Obr. 3: Znalost doporučeného chování při povodni (k otázce č. 3).....	43
Obr. 4: Znalost doporučeného chování při povodni (k otázce č. 4).....	44
Obr. 5: Znalost doporučeného chování při povodni (k otázce č. 5).....	45
Obr. 6: Znalost doporučeného chování při povodni (k otázce č. 6).....	46
Obr. 7: Znalost doporučeného chování při povodni (k otázce č. 7).....	47
Obr. 8: Znalost doporučeného chování při povodni (k otázce č. 8).....	48
Obr. 9: Znalost doporučeného chování při povodni (k otázce č. 9).....	49
Obr. 10: Znalost doporučeného chování při povodni (k otázce č. 10).....	50
Obr. 11: Znalost doporučeného chování při povodni (k otázce č. 11).....	51
Obr. 12: Znalost doporučeného chování při povodni (k otázce č. 12).....	52
Obr. 13: Znalost doporučeného chování při povodni (k otázce č. 13).....	53
Obr. 14: Znalost doporučeného chování při povodni (k otázce č. 14).....	54
Obr. 15: Znalost doporučeného chování při povodni (k otázce č. 15).....	55
Obr. 16: Zdroje informací a komunikace (k otázce č. 16).....	56
Obr. 17: Zdroje informací a komunikace (k otázce č. 17).....	57
Obr. 18: Zdroje informací a komunikace (k otázce č. 18).....	58
Obr. 19: Zdroje informací a komunikace (k otázce č. 19).....	59
Obr. 20: Zdroje informací a komunikace (k otázce č. 20).....	60
Obr. 21: Celkové hodnocení dotazníku.....	61

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha č. 1 – Porovnání závislostí

Příloha č. 2 – Dotazník

PŘÍLOHY

Příloha č. 1 – Porovnání závislostí

Závislost volených odpovědí z hlediska zkušenosti s povodní

Otázka č. 1: „Všeobecná výstraha má podobu?“

- a) kolísavý tón, po dobu 140 sekund
- b) nepřerušovaný tón, po dobu 140 sekund
- c) přerušovaný tón po dobu 140 sekund
- d) nepřerušovaný tón doprovázený hlasovým oznámením po dobu 60 sekund

Testové kritérium:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - np_i)^2}{np_i}$$

Po dosazení do vzorce vychází testové kritérium: $\chi^2 = 3.066$

Kritická hodnota: $\chi^{(1-\alpha)}$; **df = 7.815**

Rozhodnutí:

Na hladině významnosti 5 % nulovou hypotézu (H₀) o nezávislosti jednotlivých znaků nezamítáme. **Neexistuje** závislost mezi postižením povodní v minulosti a znalostí podoby signálu Všeobecná výstraha.

Otázka č. 2: „Jaká je činnost při signálu Všeobecná výstraha?“

- a) otevřu okno a sleduji co se bude dále dít a poslouchám místní rozhlas
- b) ukryji se ve sklepě, nebo v místnosti kde je nejméně oken a dveří
- c) ukryji se ve zděné budově, zavřu dveře a okna a zapnu si rádio nebo televizi
- d) neprodleně zavolám na tísňovou linku 112, abych zjistil příčinu poplachu, a poté vyhledám úkryt

Testové kritérium:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - np_i)^2}{np_i}$$

Po dosazení do vzorce vychází testové kritérium: $\chi^2 = 22.219$

Kritická hodnota: $\chi^{(1-\alpha)}$; **df** = 7.815

Rozhodnutí:

Na hladině významnosti 5 % nulovou hypotézu (H_0) o nezávislosti jednotlivých znaků zamítáme a přijímáme hypotézu H_1 , která nám říká, že závislost mezi postižením povodní v minulosti a znalostí činnosti při signálu Všeobecná výstraha **existuje**.

Otázka č. 3: „Jaká odpověď nejlépe vystihuje obsah evakuačního zavazadla?“

- a) trvanlivé potraviny, mobilní telefon, powerbanka, teplé deky a spací pytel
- b) doklady, léky, peníze, kopie klíčů, rádio na baterie, svítilna a základní hygiena
- c) základní trvanlivé potraviny, pitná voda, léky, doklady, hotovost, rádio, svítilna a náhradní oděv a obuv
- d) jen to nejnnutnější: kreditní karta, klíče od auta, kartáček na zuby a notebook

Testové kritérium:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - np_i)^2}{np_i}$$

Po dosazení do vzorce vychází testové kritérium: $\chi^2 = 5.575$

Kritická hodnota: $\chi^{(1-\alpha)}$; **df** = 7.815

Rozhodnutí:

Na hladině významnosti 5 % nulovou hypotézu (H_0) o nezávislosti jednotlivých znaků nezamítáme. **Neexistuje** závislost mezi postižením povodní v minulosti a znalostí obsahu evakuačního zavazadla.

Otázka č. 4: „Co byste měli udělat, abyste minimalizovali riziko vniknutí vody do vašeho domu?“

- a) utěsnit nízko položené dveře a okna, zabezpečit vstupy pro odpadní potrubí
- b) místit pytle naplněné kamením do potenciálně rizikových míst
- c) rychle vykopat odvodňovací příkop kolem celého domu
- d) postavit nízkou bariéru před vchodem z dostupného materiálu

Testové kritérium:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - np_i)^2}{np_i}$$

Po dosazení do vzorce vychází testové kritérium: $\chi^2 = 4.862$

Kritická hodnota: $\chi^{(1-\alpha)}$; **df** = 7.815

Rozhodnutí:

Na hladině významnosti 5 % nulovou hypotézu (H_0) o nezávislosti jednotlivých znaků nezamítáme. **Neexistuje** závislost mezi postižením povodní v minulosti a znalostí postupu minimalizace rizika vniknutí vody do domu.

Otázka č. 5: „Při poskytování první pomoci u hlubší řezné rány, která vznikla ve znečištěné povodňové vodě, je doporučeno.“

- a) použít sterilní fyziologický roztok nebo antiseptický roztok a aplikovat sterilní obvaz, přičemž se doporučuje následná konzultace s lékařem
- b) důkladně vypláchnout ránu čistou pitnou vodou, sterilně překrýt a co nejdříve zajistit lékařské ošetření z důvodu rizika infekce
- c) dezinfikovat ránu pouze alkoholovým přípravkem a nechat ji na vzduchu zaschnout, aby se minimalizovalo riziko sekundární infekce
- d) aplikovat na ránu antibiotickou mast a sterilní krytí bez předchozího mechanického čištění

Testové kritérium:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - np_i)^2}{np_i}$$

Po dosazení do vzorce vychází testové kritérium: $\chi^2 = 1.72$

Kritická hodnota: $\chi^{(1-\alpha)}$; **df** = 7.815

Rozhodnutí:

Na hladině významnosti 5 % nulovou hypotézu (H_0) o nezávislosti jednotlivých znaků nezamítáme. **Neexistuje** závislost mezi postižením povodní v minulosti a znalostí doporučeného postupu při poskytování první pomoci u hlubší řezné rány, která vznikla ve znečištěné povodňové vodě.

Otázka č. 6: „Při podchlazení osob během povodní je nejefektivnější první pomoc.“

- a) postupné zahřívání postiženého suchým oblečením, příkrývkami a podání teplých (ne horkých) nápojů, pokud je při vědomí
- b) rychlé zahřátí postiženého pomocí horkých obkladů nebo blízkostí přímého zdroje tepla, aby se tělo co nejrychleji prohřálo
- c) podávat v malém množství alkoholické nápoje k vnitřnímu zahřátí, protože rozšiřují cévy a zlepšují cirkulaci tepla
- d) zajištění fyzické aktivity postiženého (např. mírné cvičení), aby se sám zahřál pohybem

Testové kritérium:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - np_i)^2}{np_i}$$

Po dosazení do vzorce vychází testové kritérium: $\chi^2 = 5.724$

Kritická hodnota: $\chi^{(1-\alpha)}$; $df = 7.815$

Rozhodnutí:

Na hladině významnosti 5 % nulovou hypotézu (H_0) o nezávislosti jednotlivých znaků nezamítáme. **Neexistuje** závislost mezi postižením povodní v minulosti a znalostí nejefektivnější první pomoci při podchlazení osob během povodní.

Otázka č. 7: „Pokud dojde k poranění elektrickým proudem během povodní, například při kontaktu s vodou a elektroinstalací, je prvním správným krokem.“

- a) vyhnout se jakémukoli dotyku s postiženým, dokud není zcela jisté, že je prostředí bezpečné, a poté pokračovat v první pomoci
- b) zajistit, aby postižený byl v teple, pokud došlo k jeho pádu do chladné vody, a co nejrychleji přivolat odbornou lékařskou pomoc
- c) přenést postiženého na suché místo až po zajištění, že nehrozí další kontakt s elektřinou, a zajistit mu klid
- d) okamžitě odpojit elektrický zdroj, bezpečně odstranit postiženého od zdroje proudu a zkontrolovat jeho vitální funkce

Testové kritérium:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - np_i)^2}{np_i}$$

Po dosazení do vzorce vychází testové kritérium: $\chi^2 = 29.602$

Kritická hodnota: $\chi^{(1-\alpha)}$; **df** =7.815

Rozhodnutí:

Na hladině významnosti 5 % nulovou hypotézu (H_0) o nezávislosti jednotlivých znaků zamítáme a přijímáme hypotézu H_1 , která nám říká, že závislost mezi postižením povodní v minulosti a znalostí činnosti při poranění elektrickým proudem během povodní, například kontaktu s vodou a elektroinstalací **existuje**.

Otázka č. 8: „*Jaký postup je doporučen při nakládání s elektrospotřebiči zasaženými povodňovou vodou?*“

- a) očistit, vysušit a znovu uvést do provozu po 48 hodinách
- b) předat do systému sběrných dvorů jako elektroodpad a nepokoušet se o vlastní opravu
- c) vyčistit a dezinfikovat pouze vnější povrch, znovu zapojit při nízkém zatížení
- d) používat jen venku, aby se snížilo riziko úrazu elektrickým proudem

Testové kritérium:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - np_i)^2}{np_i}$$

Po dosazení do vzorce vychází testové kritérium: $\chi^2 = 19.654$

Kritická hodnota: $\chi^{(1-\alpha)}$; **df** = 7.815

Rozhodnutí:

Na hladině významnosti 5 % nulovou hypotézu (H_0) o nezávislosti jednotlivých znaků zamítáme a přijímáme hypotézu H_1 , která nám říká, že závislost mezi postižením povodní v minulosti a znalostí postupu při nakládání s elektrospotřebiči zasaženými povodňovou vodou **existuje**.

Otázka č. 9: „*Máte v domácnosti zdroj čisté pitné vody pro případ kontaminace během povodně?*“

- a) ano, dostatečný zásobník nebo filtrační zařízení
- b) ano, ale pouze omezené množství vody
- c) ne, nemám žádný rezervní zdroj pitné vody
- d) nevím, není to u nás řešeno

Testové kritérium:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - np_i)^2}{np_i}$$

Po dosazení do vzorce vychází testové kritérium: $\chi^2 = 41.52$

Kritická hodnota: $\chi^{(1-\alpha)}$; **df** = 7.815

Rozhodnutí:

Na hladině významnosti 5 % nulovou hypotézu (H_0) o nezávislosti jednotlivých znaků zamítáme a přijímáme hypotézu H_1 , která nám říká, že závislost mezi postižením povodní v minulosti a znalostí důležitosti zdroje pitné vody pro případ kontaminace během povodně **existuje**.

Otázka č. 10: „Jaký postup je doporučen pro dekontaminaci soukromé studny zaplavené povodní podle metodických pokynů Ministerstva zdravotnictví ČR?“

- a) po odčerpání vody provést vyčištění, dezinfekci studny chlorovým přípravkem a následně laboratorní mikrobiologický rozbor
- b) nechat studnu přirozeně vyschnout a užívat po 14 dnech při dosažení požadované senzorické kvality
- c) po odčerpání vody intenzivně čerpat po dobu min. 48 hodin a následně vodu užívat k pitným účelům
- d) vyčistit a vydezinfikovat pouze výstupní potrubí a čerpadlo, bez zásahu do pramene studny

Testové kritérium:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - np_i)^2}{np_i}$$

Po dosazení do vzorce vychází testové kritérium: $\chi^2 = 3.184$

Kritická hodnota: $\chi^{(1-\alpha)}$; **df** = 7.815

Rozhodnutí:

Na hladině významnosti 5 % nulovou hypotézu (H_0) o nezávislosti jednotlivých znaků **nezamítáme**. **Neexistuje** závislost mezi postižením povodní v minulosti a znalostí

doporučeného způsobu pro dekontaminaci soukromé studny zaplavené povodní podle metodických pokynů Ministerstva zdravotnictví ČR.

Otázka č. 11: „*Který typ onemocnění není typicky spojen s povodňovou kontaminací vody?*“

- a) hepatitida A (žloutenka typu A)
- b) leptospiróza
- c) campylobakteriόza
- d) influenza

Testové kritérium:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - np_i)^2}{np_i}$$

Po dosazení do vzorce vychází testové kritérium: $\chi^2 = 25.396$

Kritická hodnota: $\chi^{(1-\alpha)}$; **df** = 7.815

Rozhodnutí:

Na hladině významnosti 5 % nulovou hypotézu (H_0) o nezávislosti jednotlivých znaků zamítáme a přijímáme hypotézu H_1 , která nám říká, že závislost mezi postižením povodní v minulosti a znalostí typu onemocnění, který není typicky spojen s povodňovou kontaminací vody **existuje**.

Otázka č. 12: „*Co byste měli udělat se všemi potravinami a plodinami, které přišly do styku s povodňovou vodou?*“

- a) omýt vodou s desinfekcí a použít
- b) vysušit je a schovat
- c) zlikvidovat je
- d) tepelně je zpracovat (převařit) a následně co nejdříve zkonsumovat

Testové kritérium:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - np_i)^2}{np_i}$$

Po dosazení do vzorce vychází testové kritérium: $\chi^2 = 36.72$

Kritická hodnota: $\chi^{(1-\alpha)}$; **df** = 7.815

Rozhodnutí:

Na hladině významnosti 5 % nulovou hypotézu (H_0) o nezávislosti jednotlivých znaků zamítáme a přijímáme hypotézu H_1 , která nám říká, že závislost mezi postižením povodní v minulosti a znalostí postupu nakládání s potravinami a plodinami, které přišly do styku s povodňovou vodou **existuje**.

Otázka č. 13: „Jaký je správný postup při manipulaci s povodňovým odpadem z hlediska ochrany zdraví a minimalizace infekčních rizik?“

- a) při manipulaci používat kompletní osobní ochranné pracovní pomůcky (rukavice, ochranný oděv, ochrannou obuv a případnou ochranu dýchacích cest), dodržovat hygienická opatření a během práce se vyvarovat konzumace jídla, pití či kouření
- b) používat základní ochranu rukou a dýchacích cest, přičemž drobná konzumace jídla a pití na místě manipulace je přípustná, pokud se předtím provede omytí rukou
- c) omezit používání ochranných pomůcek na nezbytné minimum a spoléhat se především na pravidelné mytí rukou a dezinfekci, protože voda a čisticí prostředky odstraní většinu patogenů
- d) používat pouze ochranu dýchacích cest bez nutnosti dalších ochranných pomůcek a s možností jíst a pít přímo na místě práce, protože riziko infekce je minimální

Testové kritérium:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - np_i)^2}{np_i}$$

Po dosazení do vzorce vychází testové kritérium: $\chi^2 = 41.227$

Kritická hodnota: $\chi^{(1-\alpha)}$; **df** = 7.815

Rozhodnutí:

Na hladině významnosti 5 % nulovou hypotézu (H_0) o nezávislosti jednotlivých znaků zamítáme a přijímáme hypotézu H_1 , která nám říká, že závislost mezi postižením povodní v minulosti a znalostí správného postupu při manipulaci s povodňovým odpadem z hlediska ochrany zdraví a minimalizace infekčních rizik **existuje**.

Otázka č. 14: „Kdo je odpovědný za organizaci shromažďování a odvozu odpadů po povodni na místní úrovni?“

- a) krajský úřad
- b) místně příslušná obec
- c) Policie ČR
- d) majitel nemovitosti

Testové kritérium:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - np_i)^2}{np_i}$$

Po dosazení do vzorce vychází testové kritérium: $\chi^2 = 34.91$

Kritická hodnota: $\chi^{(1-\alpha)}$; **df = 7.815**

Rozhodnutí:

Na hladině významnosti 5 % nulovou hypotézu (H_0) o nezávislosti jednotlivých znaků zamítáme a přijímáme hypotézu H_1 , která nám říká, že závislost mezi postižením povodní v minulosti a znalostí orgánu odpovědného za organizaci shromažďování a odvozu odpadů po povodni na místní úrovni **existuje**.

Otázka č. 15: „Jaký je správný postup, abyste uplatnili náhradu škod u pojišťovny?“

- a) pojišťovna v těchto případech kontaktuje poškozené sama hromadně
- b) pouze zaslat fotografii škody e-mailem do datové schránky pojišťovny
- c) nahlásit pojistnou událost, zdokumentovat škody a předložit potřebné dokumenty
- d) místně příslušná obec škodu ocení a nahlásí na pojišťovnu

Testové kritérium:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - np_i)^2}{np_i}$$

Po dosazení do vzorce vychází testové kritérium: $\chi^2 = 17.041$

Kritická hodnota: $\chi^{(1-\alpha)}$; **df = 7.815**

Rozhodnutí:

Na hladině významnosti 5 % nulovou hypotézu (H_0) o nezávislosti jednotlivých znaků zamítáme a přijímáme hypotézu H_1 , která nám říká, že závislost mezi postižením povodní v minulosti a znalostí správného postupu při uplatnění škody u pojišťovny **existuje**.

Otázka č. 16: „Jaký informační zdroj nejčastěji využíváte pro získání zpráv o hrozbě povodně nebo povodňové situaci ve Vašem okolí?“

- a) oficiální komunikační kanály města Týn nad Vltavou (webové stránky, úřední deska, oficiální sociální síť města, informační SMS systém města)
- b) sociální síť (např. Facebook, Instagram apod)
- c) hromadná sdělovací média (televize, rozhlas, tištěný tisk, zpravodajské portály)
- d) neformální komunikace (informace od sousedů, známých či rodiny)

Testové kritérium:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - np_i)^2}{np_i}$$

Po dosazení do vzorce vychází testové kritérium: $\chi^2 = 25.138$

Kritická hodnota: $\chi^{(1-\alpha)}$; **df = 7.815**

Rozhodnutí:

Na hladině významnosti 5 % nulovou hypotézu (H_0) o nezávislosti jednotlivých znaků zamítáme a přijímáme hypotézu H_1 , která nám říká, že závislost mezi postižením povodní v minulosti a preferenci informačního zdroje pro získání zpráv o hrozbě povodně nebo povodňové situaci v okolí respondentů **existuje**.

Otázka č. 17: „Využíváte některou z mobilních aplikací nebo služeb pro krizová varování či předpověď počasí / povodní (např. Munipolis, Záchranka, ČHMÚ, aplikace integrovaného záchranného systému, informační SMS systém města Týn nad Vltavou)?“

- a) ano, mám nainstalovanou alespoň jednu takovou aplikaci a pravidelně ji používám
- b) ano, některou z těchto aplikací mám nainstalovanou, ale používám ji jen příležitostně
- c) ne, aplikace nemám, ale jsem si vědom(a) jejich existence
- d) ne, neznám tyto aplikace ani služby

Testové kritérium:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - np_i)^2}{np_i}$$

Po dosazení do vzorce vychází testové kritérium: $\chi^2 = 20.663$

Kritická hodnota: $\chi^{(1-\alpha)}$; **df** = 7.815

Rozhodnutí:

Na hladině významnosti 5 % nulovou hypotézu (H_0) o nezávislosti jednotlivých znaků zamítáme a přijímáme hypotézu H_1 , která nám říká, že závislost mezi postižením povodní v minulosti a využívání některé z mobilních aplikací nebo služeb pro krizová varování či předpověď počasí **existuje**.

Otázka č. 18: „*Nachází se ve Vaší domácnosti osoba, která by v případě mimořádné události mohla mít potíže s porozuměním oficiálním sdělením (například z důvodu věku, zdravotního omezení, jazykové bariéry či jiných specifických potřeb)?*“

- a) ano, taková osoba v domácnosti je
- b) ne, nikdo v domácnosti nemá potíže s porozuměním oficiálním sdělením
- c) nejsem si jist(a), zda by někdo měl potíže s porozuměním
- d) nepřeji si tuto informaci sdělit

Testové kritérium:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - np_i)^2}{np_i}$$

Po dosazení do vzorce vychází testové kritérium: $\chi^2 = 6.469$

Kritická hodnota: $\chi^{(1-\alpha)}$; **df** = 7.815

Rozhodnutí:

Na hladině významnosti 5 % nulovou hypotézu (H_0) o nezávislosti jednotlivých znaků **nezamítáme**. **Neexistuje** závislost mezi postižením povodní v minulosti a existencí osoby v domácnosti, která by v případě mimořádné události mohla mít potíže s porozuměním oficiálním sdělením.

Otázka č. 19: „Došlo ve Vaší minulosti k situaci, kdy jste nebyl(a) včas informován(a) o hrozbě povodně nebo povodňové situaci, a tato skutečnost ovlivnila Vaše chování nebo rozhodování?“

- a) ano, dozvěděl(a) jsem se o hrozbě pozdě, což mělo přímý vliv na mé jednání (např. ztížená evakuace, ohrožení majetku či zdraví)
- b) ano, informace jsem obdržel(a) opožděně, ale situace se obešla bez vážných následků
- c) ne, v krizových situacích jsem byl(a) vždy informován(a) včas a mohl(a) adekvátně reagovat
- d) nevzpomínám si / nedokážu posoudit

Testové kritérium:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - np_i)^2}{np_i}$$

Po dosazení do vzorce vychází testové kritérium: $\chi^2 = 123.794$

Kritická hodnota: $\chi^{(1-\alpha)}$; **df** = 7.815

Rozhodnutí:

Na hladině významnosti 5 % nulovou hypotézu (H_0) o nezávislosti jednotlivých znaků zamítáme a přijímáme hypotézu H_1 , která nám říká, že závislost mezi postižením povodní v minulosti a situaci, kdy jste nebyl(a) včas informován(a) o hrozbě povodně nebo povodňové situaci, a tato skutečnost ovlivnila Vaše chování nebo rozhodování **existuje**.

Otázka č. 20: „Zúčastnil(a) jste se někdy veřejného setkání, školení nebo informační akce zaměřené na problematiku povodní a krizové připravenosti?“

- a) ano, opakovaně jsem se účastnil(a) takových aktivit
- b) ano, absolvoval(a) jsem alespoň jedno takové setkání
- c) nezúčastnil(a) jsem se, ale jsem si vědom(a), že tyto akce v místě probíhají
- d) ne, dosud jsem se žádné podobné akce nezúčastnil(a) a nejsem si vědom(a), že by se v místě konaly

Testové kritérium:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - np_i)^2}{np_i}$$

Po dosazení do vzorce vychází testové kritérium: $\chi^2 = 37.733$

Kritická hodnota: $\chi^{(1-\alpha)}$; **df** = 7.815

Rozhodnutí:

Na hladině významnosti 5 % nulovou hypotézu (H_0) o nezávislosti jednotlivých znaků zamítáme a přijímáme hypotézu H_1 , která nám říká, že závislost mezi postižením povodní v minulosti a účastí na veřejném setkání, školení nebo informační akce zaměřené na problematiku povodní a krizové připravenosti **existuje**.

Závislost volených odpovědí z hlediska pohlaví

Otázka č. 1: „Všeobecná výstraha má podobu?“

- a) kolísavý tón, po dobu 140 sekund
- b) nepřerušovaný tón, po dobu 140 sekund
- c) přerušovaný tón po dobu 140 sekund
- d) nepřerušovaný tón doprovázený hlasovým oznámením po dobu 60 sekund

Testové kritérium:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - np_i)^2}{np_i}$$

Po dosazení do vzorce vychází testové kritérium: $\chi^2 = 26.228$

Kritická hodnota: $\chi^{(1-\alpha)}$; **df** = 7.815

Rozhodnutí:

Na hladině významnosti 5 % nulovou hypotézu (H_0) o nezávislosti jednotlivých znaků nezamítáme. **Neexistuje** závislost mezi odpovědi mužů a žen a znalosti podoby signálu Všeobecná výstraha.

Otázka č. 2: „Jaká je činnost při signálu Všeobecná výstraha?“

- a) otevřu okno a sleduji co se bude dále dít a poslouchám místní rozhlas
- b) ukryji se ve sklepe, nebo v místnosti kde je nejméně oken a dveří
- c) ukryji se ve zděné budově, zavřu dveře a okna a zapnu si rádio nebo televizi
- d) neprodleně zavolám na tísňovou linku 112, abych zjistil příčinu poplachu, a poté vyhledám úkryt

Testové kritérium:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - np_i)^2}{np_i}$$

Po dosazení do vzorce vychází testové kritérium: $\chi^2 = 44.436$

Kritická hodnota: $\chi^{(1-\alpha)}$; **df** = 7.815

Rozhodnutí:

Na hladině významnosti 5 % nulovou hypotézu (H_0) o nezávislosti jednotlivých znaků zamítáme a přijímáme hypotézu H_1 , která nám říká, že závislost mezi volbou odpovědi mužů a žen a znalostí činnosti při signálu Všeobecná výstraha **existuje**.

Otázka č. 3: „Jaká odpověď nejlépe vystihuje obsah evakuačního zavazadla?“

- a) trvanlivé potraviny, mobilní telefon, powerbanka, teplé deky a spací pytel
- b) doklady, léky, peníze, kopie klíčů, rádio na baterie, svítilna a základní hygiena
- c) základní trvanlivé potraviny, pitná voda, léky, doklady, hotovost, rádio, svítilna a náhradní oděv a obuv
- d) jen to nejnnutnější: kreditní karta, klíče od auta, kartáček na zuby a notebook

Testové kritérium:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - np_i)^2}{np_i}$$

Po dosazení do vzorce vychází testové kritérium: $\chi^2 = 28.206$

Kritická hodnota: $\chi^{(1-\alpha)}$; **df** = 7.815

Rozhodnutí:

Na hladině významnosti 5 % nulovou hypotézu (H_0) o nezávislosti jednotlivých znaků zamítáme a přijímáme hypotézu H_1 , která nám říká, že závislost mezi volbou odpovědi mužů a žen a znalostí obsahu evakuačního zavazadla **existuje**.

Otázka č. 4: „Co byste měli udělat, abyste minimalizovali riziko vniknutí vody do vašeho domu?“

- a) utěsnit nízko položené dveře a okna, zabezpečit vstupy pro odpadní potrubí
- b) místit pytle naplněné kamením do potenciálně rizikových míst
- c) rychle vykopat odvodňovací příkop kolem celého domu
- d) postavit nízkou bariéru před vchodem z dostupného materiálu

Testové kritérium:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - np_i)^2}{np_i}$$

Po dosazení do vzorce vychází testové kritérium: $\chi^2 = 40.012$

Kritická hodnota: $\chi^{(1-\alpha)}$; **df = 7.815**

Rozhodnutí:

Na hladině významnosti 5 % nulovou hypotézu (H_0) o nezávislosti jednotlivých znaků zamítáme a přijímáme hypotézu H_1 , která nám říká, že závislost mezi volbou odpovědi mužů a žen a znalostí postupu minimalizace rizika vniknutí vody do domu **existuje**.

Otázka č. 5: „Při poskytování první pomoci u hlubší řezné rány, která vznikla ve znečištěné povodňové vodě, je doporučeno.“

- a) použít sterilní fyziologický roztok nebo antiseptický roztok a aplikovat sterilní obvaz, přičemž se doporučuje následná konzultace s lékařem
- b) důkladně vypláchnout ránu čistou pitnou vodou, sterilně překrýt a co nejdříve zajistit lékařské ošetření z důvodu rizika infekce
- c) dezinfikovat ránu pouze alkoholovým přípravkem a nechat ji na vzduchu zaschnout, aby se minimalizovalo riziko sekundární infekce
- d) aplikovat na ránu antibiotickou mast a sterilní krytí bez předchozího mechanického čištění

Testové kritérium:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - np_i)^2}{np_i}$$

Po dosazení do vzorce vychází testové kritérium: $\chi^2 = 7.131$

Kritická hodnota: $\chi^{(1-\alpha)}$; **df = 7.815**

Rozhodnutí:

Na hladině významnosti 5 % nulovou hypotézu (H_0) o nezávislosti jednotlivých znaků nezamítáme. **Neexistuje** závislost mezi odpovědi mužů a žen a znalostí doporučeného postupu při poskytování první pomoci u hlubší řezné rány, která vznikla ve znečištěné povodňové vodě.

Otázka č. 6: „Při podchlazení osob během povodní je nejefektivnější první pomoc.“

- postupné zahřívání postiženého suchým oblečením, příkrývkami a podání teplých (ne horkých) nápojů, pokud je při vědomí
- rychlé zahřátí postiženého pomocí horkých obkladů nebo blízkostí přímého zdroje tepla, aby se tělo co nejrychleji prohřálo
- podávat v malém množství alkoholické nápoje k vnitřnímu zahřátí, protože rozšiřují cévy a zlepšují cirkulaci tepla
- zajištění fyzické aktivity postiženého (např. mírné cvičení), aby se sám zahřál pohybem

Testové kritérium:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - np_i)^2}{np_i}$$

Po dosazení do vzorce vychází testové kritérium: $\chi^2 = 34.322$

Kritická hodnota: $\chi^{(1-\alpha)}$; $df = 7.815$

Rozhodnutí:

Na hladině významnosti 5 % nulovou hypotézu (H_0) o nezávislosti jednotlivých znaků zamítáme a přijímáme hypotézu H_1 , která nám říká, že závislost mezi volbou odpovědi mužů a žen a znalostí nejefektivnější první pomoci při podchlazení osob během povodní **existuje**.

Otázka č. 7: „Pokud dojde k poranění elektrickým proudem během povodní, například při kontaktu s vodou a elektroinstalací, je prvním správným krokem.“

- a) vyhnout se jakémukoli dotyku s postiženým, dokud není zcela jisté, že je prostředí bezpečné, a poté pokračovat v první pomoci
- b) zajistit, aby postižený byl v teple, pokud došlo k jeho pádu do chladné vody, a co nejrychleji přivolat odbornou lékařskou pomoc
- c) přenést postiženého na suché místo až po zajištění, že nehrozí další kontakt s elektřinou, a zajistit mu klid
- d) okamžitě odpojit elektrický zdroj, bezpečně odstranit postiženého od zdroje proudu a zkontrolovat jeho vitální funkce

Testové kritérium:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - np_i)^2}{np_i}$$

Po dosazení do vzorce vychází testové kritérium: $\chi^2 = 21.915$

Kritická hodnota: $\chi^{(1-\alpha)}$; **df = 7.815**

Rozhodnutí:

Na hladině významnosti 5 % nulovou hypotézu (H_0) o nezávislosti jednotlivých znaků zamítáme a přijímáme hypotézu H_1 , která nám říká, že závislost mezi volbou odpovědi mužů a žen a znalostí činnosti při poranění elektrickým proudem během povodní, například kontaktu s vodou a elektroinstalací **existuje**.

Otázka č. 8: „Jaký postup je doporučen při nakládání s elektrospotřebiči zasaženými povodňovou vodou?“

- a) očistit, vysušit a znovu uvést do provozu po 48 hodinách
- b) předat do systému sběrných dvorů jako elektroodpad a nepokoušet se o vlastní opravu
- c) vyčistit a dezinfikovat pouze vnější povrch, znovu zapojit při nízkém zatížení
- d) používat jen venku, aby se snížilo riziko úrazu elektrickým proudem

Testové kritérium:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - np_i)^2}{np_i}$$

Po dosazení do vzorce vychází testové kritérium: $\chi^2 = 10.235$

Kritická hodnota: $\chi^{(1-\alpha)}$; **df = 7.815**

Rozhodnutí:

Na hladině významnosti 5 % nulovou hypotézu (H_0) o nezávislosti jednotlivých znaků zamítáme a přijímáme hypotézu H_1 , která nám říká, že závislost mezi volbou odpovědi mužů a žen a znalostí postupu při nakládání s elektrospotřebiči zasaženými povodňovou vodou **existuje**.

Otázka č. 9: „Máte v domácnosti zdroj čisté pitné vody pro případ kontaminace během povodně?“

- a) ano, dostatečný zásobník nebo filtrační zařízení
- b) ano, ale pouze omezené množství vody
- c) ne, nemám žádný rezervní zdroj pitné vody
- d) nevím, není to u nás řešeno

Testové kritérium:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - np_i)^2}{np_i}$$

Po dosazení do vzorce vychází testové kritérium: $\chi^2 = 29.654$

Kritická hodnota: $\chi^{(1-\alpha)}$; $df = 7.815$

Rozhodnutí:

Na hladině významnosti 5 % nulovou hypotézu (H_0) o nezávislosti jednotlivých znaků zamítáme a přijímáme hypotézu H_1 , která nám říká, že závislost mezi volbou odpovědi mužů a žen a znalostí důležitosti zdroje pitné vody pro případ kontaminace během povodně **existuje**.

Otázka č. 10: „Jaký postup je doporučen pro dekontaminaci soukromé studny zaplavené povodní podle metodických pokynů Ministerstva zdravotnictví ČR?“

- a) po odčerpání vody provést vyčištění, dezinfekci studny chlorovým přípravkem a následně laboratorní mikrobiologický rozbor
- b) nechat studnu přirozeně vyschnout a užívat po 14 dnech při dosažení požadované senzorické kvality
- c) po odčerpání vody intenzivně čerpat po dobu min. 48 hodin a následně vodu užívat k pitným účelům

d) vyčistit a vydezinfikovat pouze výstupní potrubí a čerpadlo, bez zásahu do pramene studny

Testové kritérium:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - np_i)^2}{np_i}$$

Po dosazení do vzorce vychází testové kritérium: $\chi^2 = 29.66$

Kritická hodnota: $\chi^{(1-\alpha)}$; df = 7.815

Rozhodnutí:

Na hladině významnosti 5 % nulovou hypotézu (H_0) o nezávislosti jednotlivých znaků zamítáme a přijímáme hypotézu H_1 , která nám říká, že závislost mezi volbou odpovědi mužů a žen a znalostí doporučeného způsobu pro dekontaminaci soukromé studny zaplavené povodní podle metodických pokynů Ministerstva zdravotnictví ČR **existuje**.

Otázka č. 11: „Který typ onemocnění není typicky spojen s povodňovou kontaminací vody?“

a) hepatitida A (žloutenka typu A)

b) leptospiróza

c) campylobakteriíza

d) influenza

Testové kritérium:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - np_i)^2}{np_i}$$

Po dosazení do vzorce vychází testové kritérium: $\chi^2 = 54.886$

Kritická hodnota: $\chi^{(1-\alpha)}$; df = 7.815

Rozhodnutí:

Na hladině významnosti 5 % nulovou hypotézu (H_0) o nezávislosti jednotlivých znaků zamítáme a přijímáme hypotézu H_1 , která nám říká, že závislost mezi volbou odpovědi mužů a žen a znalostí typu onemocnění, který není typicky spojen s povodňovou kontaminací vody **existuje**.

Otázka č. 12: „Co byste měli udělat se všemi potravinami a plodinami, které přišly do styku s povodňovou vodou?“

- a) omýt vodou s desinfekcí a použít
- b) vysušit je a schovat
- c) zlikvidovat je
- d) tepelně je zpracovat (převařit) a následně co nejdříve zkonsumovat

Testové kritérium:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - np_i)^2}{np_i}$$

Po dosazení do vzorce vychází testové kritérium: $\chi^2 = 21.691$

Kritická hodnota: $\chi^{(1-\alpha)}$; **df = 7.815**

Rozhodnutí:

Na hladině významnosti 5 % nulovou hypotézu (H_0) o nezávislosti jednotlivých znaků zamítáme a přijímáme hypotézu H_1 , která nám říká, že závislost mezi volbou odpovědi mužů a žen a znalostí postupu nakládání s potravinami a plodinami, které přišly do styku s povodňovou vodou **existuje**.

Otázka č. 13: „Jaký je správný postup při manipulaci s povodňovým odpadem z hlediska ochrany zdraví a minimalizace infekčních rizik?“

- a) při manipulaci používat kompletní osobní ochranné pracovní pomůcky (rukavice, ochranný oděv, ochrannou obuv a případnou ochranu dýchacích cest), dodržovat hygienická opatření a během práce se vyvarovat konzumace jídla, pití či kouření
- b) používat základní ochranu rukou a dýchacích cest, přičemž drobná konzumace jídla a pití na místě manipulace je přípustná, pokud se předtím provede omytí rukou
- c) omezit používání ochranných pomůcek na nezbytné minimum a spoléhat se především na pravidelné mytí rukou a dezinfekci, protože voda a čisticí prostředky odstraní většinu patogenů
- d) používat pouze ochranu dýchacích cest bez nutnosti dalších ochranných pomůcek a s možností jíst a pít přímo na místě práce, protože riziko infekce je minimální

Testové kritérium:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - np_i)^2}{np_i}$$

Po dosazení do vzorce vychází testové kritérium: $\chi^2 = 2.037$

Kritická hodnota: $\chi^{(1-\alpha)}$; **df** = 7.815

Rozhodnutí:

Na hladině významnosti 5 % nulovou hypotézu (H_0) o nezávislosti jednotlivých znaků nezamítáme. **Neexistuje** závislost mezi odpovědi mužů a žen a přijímáme hypotézu H_1 , která nám říká, že závislost mezi postižením povodní v minulosti a znalostí správného postupu při manipulaci s povodňovým odpadem z hlediska ochrany zdraví a minimalizace infekčních rizik **existuje**.

Otázka č. 14: „Kdo je odpovědný za organizaci shromažďování a odvozu odpadů po povodni na místní úrovni?“

- a) krajský úřad
- b) místně příslušná obec
- c) Policie ČR
- d) majitel nemovitosti

Testové kritérium:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - np_i)^2}{np_i}$$

Po dosazení do vzorce vychází testové kritérium: $\chi^2 = 11.07$

Kritická hodnota: $\chi^{(1-\alpha)}$; **df** = 7.815

Rozhodnutí:

Na hladině významnosti 5 % nulovou hypotézu (H_0) o nezávislosti jednotlivých znaků zamítáme a přijímáme hypotézu H_1 , která nám říká, že závislost mezi volbou odpovědi mužů a žen a znalostí orgánu odpovědného za organizaci shromažďování a odvozu odpadů po povodni na místní úrovni **existuje**.

Otázka č. 15: „Jaký je správný postup, abyste uplatnili náhradu škod u pojišťovny?“

- a) pojišťovna v těchto případech kontaktuje poškozené sama hromadně
- b) pouze zaslat fotografii škody e-mailem do datové schránky pojišťovny
- c) nahlásit pojistnou událost, zdokumentovat škody a předložit potřebné dokumenty
- d) místně příslušná obec škodu ocení a nahlásí na pojišťovnu

Testové kritérium:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - np_i)^2}{np_i}$$

Po dosazení do vzorce vychází testové kritérium: $\chi^2 = 13.648$

Kritická hodnota: $\chi^{(1-\alpha)}$; df = 7.815

Rozhodnutí:

Na hladině významnosti 5 % nulovou hypotézu (H_0) o nezávislosti jednotlivých znaků zamítáme a přijímáme hypotézu H_1 , která nám říká, že závislost mezi volbou odpovědi mužů a žen a znalostí správného postupu při uplatnění škody u pojišťovny **existuje**.

Otázka č. 16: „Jaký informační zdroj nejčastěji využíváte pro získání zpráv o hrozbě povodně nebo povodňové situaci ve Vašem okolí?“

- a) oficiální komunikační kanály města Týn nad Vltavou (webové stránky, úřední deska, oficiální sociální síť města, informační SMS systém města)
- b) sociální síť (např. Facebook, Instagram apod)
- c) hromadná sdělovací média (televize, rozhlas, tištěný tisk, zpravodajské portály)
- d) neformální komunikace (informace od sousedů, známých či rodiny)

Testové kritérium:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - np_i)^2}{np_i}$$

Po dosazení do vzorce vychází testové kritérium: $\chi^2 = 56.59$

Kritická hodnota: $\chi^{(1-\alpha)}$; df = 7.815

Rozhodnutí:

Na hladině významnosti 5 % nulovou hypotézu (H_0) o nezávislosti jednotlivých znaků zamítáme a přijímáme hypotézu H_1 , která nám říká, že závislost mezi volbou odpovědi mužů a žen a preferenci informačního zdroje pro získání zpráv o hrozbě povodně nebo povodňové situaci v okolí respondentů **existuje**.

Otázka č. 17: „*Využíváte některou z mobilních aplikací nebo služeb pro krizová varování či předpověď počasí / povodní (např. Munipolis, Záchranka, ČHMÚ, aplikace integrovaného záchranného systému, informační SMS systém města Týn nad Vltavou)?*“

- a) ano, mám nainstalovanou alespoň jednu takovou aplikaci a pravidelně ji používám
- b) ano, některou z těchto aplikací mám nainstalovanou, ale používám ji jen příležitostně
- c) ne, aplikace nemám, ale jsem si vědom(a) jejich existence
- d) ne, neznám tyto aplikace ani služby

Testové kritérium:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - np_i)^2}{np_i}$$

Po dosazení do vzorce vychází testové kritérium: $\chi^2 = 39.661$

Kritická hodnota: $\chi^{(1-\alpha)}$; **df** = 7.815

Rozhodnutí:

Na hladině významnosti 5 % nulovou hypotézu (H_0) o nezávislosti jednotlivých znaků zamítáme a přijímáme hypotézu H_1 , která nám říká, že závislost mezi volbou odpovědi mužů a žen a využívání některé z mobilních aplikací nebo služeb pro krizová varování či předpověď počasí **existuje**.

Otázka č. 18: „*Nachází se ve Vaší domácnosti osoba, která by v případě mimořádné události mohla mít potíže s porozuměním oficiálním sdělením (například z důvodu věku, zdravotního omezení, jazykové bariéry či jiných specifických potřeb)?*“

- a) ano, taková osoba v domácnosti je
- b) ne, nikdo v domácnosti nemá potíže s porozuměním oficiálním sdělením
- c) nejsem si jist(a), zda by někdo měl potíže s porozuměním
- d) nepřeji si tuto informaci sdělit

Testové kritérium:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - np_i)^2}{np_i}$$

Po dosazení do vzorce vychází testové kritérium: $\chi^2 = 41.719$

Kritická hodnota: $\chi^{(1-\alpha)}$; **df = 7.815**

Rozhodnutí:

Na hladině významnosti 5 % nulovou hypotézu (H_0) o nezávislosti jednotlivých znaků zamítáme a přijímáme hypotézu H_1 , která nám říká, že závislost mezi volbou odpovědi mužů a žen a existencí osoby v domácnosti, která by v případě mimořádné události mohla mít potíže s porozuměním oficiálním sdělením **existuje**.

Otázka č. 19: „*Došlo ve Vaší minulosti k situaci, kdy jste nebyl(a) včas informován(a) o hrozbě povodně nebo povodňové situaci, a tato skutečnost ovlivnila Vaše chování nebo rozhodování?*“

- a) ano, dozvěděl(a) jsem se o hrozbě pozdě, což mělo přímý vliv na mé jednání (např. ztížená evakuace, ohrožení majetku či zdraví)
- b) ano, informace jsem obdržel(a) opožděně, ale situace se obešla bez vážných následků
- c) ne, v krizových situacích jsem byl(a) vždy informován(a) včas a mohl(a) adekvátně reagovat
- d) nevzpomínám si / nedokážu posoudit

Testové kritérium:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - np_i)^2}{np_i}$$

Po dosazení do vzorce vychází testové kritérium: $\chi^2 = 16.322$

Kritická hodnota: $\chi^{(1-\alpha)}$; **df = 7.815**

Rozhodnutí:

Na hladině významnosti 5 % nulovou hypotézu (H_0) o nezávislosti jednotlivých znaků zamítáme a přijímáme hypotézu H_1 , která nám říká, že závislost mezi volbou odpovědi mužů a žen a situací, kdy jste nebyl(a) včas informován(a) o hrozbě povodně nebo povodňové situaci, a tato skutečnost ovlivnila Vaše chování nebo rozhodování **existuje**.

Otázka č. 20: „Zúčastnil(a) jste se někdy veřejného setkání, školení nebo informační akce zaměřené na problematiku povodní a krizové připravenosti?“

- a) ano, opakovaně jsem se účastnil(a) takových aktivit
- b) ano, absolvoval(a) jsem alespoň jedno takové setkání
- c) nezúčastnil(a) jsem se, ale jsem si vědom(a), že tyto akce v místě probíhají
- d) ne, dosud jsem se žádné podobné akce nezúčastnil(a) a nejsem si vědom(a), že by se v místě konaly

Testové kritérium:

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - np_i)^2}{np_i}$$

Po dosazení do vzorce vychází testové kritérium: $\chi^2 = 8.931$

Kritická hodnota: $\chi^{(1-\alpha)}$; **df = 7.815**

Rozhodnutí:

Na hladině významnosti 5 % nulovou hypotézu (H_0) o nezávislosti jednotlivých znaků zamítáme a přijímáme hypotézu H_1 , která nám říká, že závislost mezi volbou odpovědi mužů a žen a účastí na veřejném setkání, školení nebo informační akce zaměřené na problematiku povodní a krizové připravenosti **existuje**.

Dotazník

Vážené respondentky, vážení respondenti,

dovolte mi, abych Vás požádal o vyplnění tohoto dotazníku, který je součástí mé bakalářské práce na téma **„Informovanost obyvatelstva města Týn nad Vltavou o doporučených způsobech chování za povodně“**.

Jsem student Vysoké školy evropských a regionálních studií, z. ú., Katedry právních oborů a bezpečnostních studií, a cílem mé práce je analyzovat informovanost obyvatelstva města

Týn nad Vltavou o doporučených způsobech chování za povodně.

Dotazník je zcela anonymní a jeho vyplnění Vám nezabere více než několik minut. Vámi poskytnuté informace budou využity výhradně pro účely této bakalářské práce a budou zpracovány v souladu s etickými zásadami vědeckého výzkumu.

Vaše ochota podělit se o své zkušenosti a názory je pro mě nesmírně cenná a výrazně přispěje k hlubšímu porozumění této problematice.

Děkuji Vám za Váš čas, spolupráci a ochotu zapojit se do výzkumu.

S pozdravem,

Jan Kopačka

Student Vysoké školy evropských a regionálních studií, z. ú.

1. Jaké je Vaše pohlaví?

- a) Žena
- b) Muž
- c) Jiné / nechci odpovídat

2. Jaký je Váš věk?

- a) Méně než 18 let
- b) 18 – 35 let
- c) 36 – 55 let
- d) Více než 55 let

3. Jaké je Vaše vzdělání?

- a) Základní vzdělání
- b) Středoškolské s výučním listem
- c) Středoškolské s maturitou
- d) Vysokoškolské

4. Již jsem byl(a) postižen povodní.

- a) Ano
- b) Ne

BLOK I. Znalost doporučeného chování při povodni

1. Všeobecná výstraha má podobu? (1 odpověď)

- a) Kolísavý tón, po dobu 140 sekund.
- b) Nepřerušovaný tón, po dobu 140 sekund.
- c) Přerušovaný tón po dobu 140 sekund.
- d) Nepřerušovaný tón doprovázený hlasovým oznámením po dobu 60 sekund.

2. Jaká je činnost při signálu Všeobecná výstraha? (1 odpověď)

- a) Otevřu okno a sleduji co se bude dále dít a poslouchám místní rozhlas.
- b) Ukryji se ve sklepě, nebo v místnosti kde je nejméně oken a dveří.
- c) Ukryji se ve zděné budově, zavřu dveře a okna a zapnu si rádio nebo televizi.
- d) Neprodleně zavolám na tísňovou linku 112, abych zjistil příčinu poplachu, a poté vyhledám úkryt.

3. Jaká odpověď nejlépe vystihuje obsah evakuačního zavazadla? (1 odpověď)

- a) Trvanlivé potraviny, mobilní telefon, powerbanka, teplé deky a spací pytel.
- b) Doklady, léky, peníze, kopie klíčů, rádio na baterie, svítilna a základní hygiena.
- c) Základní trvanlivé potraviny, pitná voda, léky, doklady, hotovost, rádio, svítilna a náhradní oděv a obuv.
- d) Jen to nejnnutnější: kreditní karta, klíče od auta, kartáček na zuby a notebook.

4. Co byste měli udělat, abyste minimalizovali riziko vniknutí vody do vašeho domu? (1 odpověď)

- a) Utěsnit nízko položené dveře a okna, zabezpečit vstupy pro odpadní potrubí.
- b) Umístit pytle naplněné kamením do potenciálně rizikových míst.
- c) Rychle vykopat odvodňovací příkop kolem celého domu.
- d) Postavit nízkou bariéru před vchodem z dostupného materiálu.

5. Při poskytování první pomoci u hlubší řezné rány, která vznikla ve znečištěné povodňové vodě, je doporučeno: (1 odpověď)

- a) Použít sterilní fyziologický roztok nebo antiseptický roztok a aplikovat sterilní obvaz, přičemž se doporučuje následná konzultace s lékařem.
- b) Důkladně vypláchnout ránu čistou pitnou vodou, sterilně překrýt a co nejdříve zajistit lékařské ošetření z důvodu rizika infekce.
- c) Dezinfikovat ránu pouze alkoholovým přípravkem a nechat ji na vzduchu zaschnout, aby se minimalizovalo riziko sekundární infekce.
- d) Aplikovat na ránu antibiotickou mast a sterilní krytí bez předchozího mechanického čištění.

6. Při podchlazení osob během povodní je nejefektivnější první pomoc: (1 odpověď)

- a) Postupné zahřívání postiženého suchým oblečením, přikrývkami a podání teplých (ne horkých) nápojů, pokud je při vědomí.
- b) Rychlé zahřátí postiženého pomocí horkých obkladů nebo blízkostí přímého zdroje tepla, aby se tělo co nejrychleji prohřálo.
- c) Podávat v malém množství alkoholické nápoje k vnitřnímu zahřátí, protože rozšiřují cévy a zlepšují cirkulaci tepla.
- d) Zajištění fyzické aktivity postiženého (např. mírné cvičení), aby se sám zahřál pohybem.

- 7. Pokud dojde k poranění elektrickým proudem během povodní, například při kontaktu s vodou a elektroinstalací, je prvním správným krokem: (1 odpověď)**
- a) Vyhnout se jakémukoli dotyku s postiženým, dokud není zcela jisté, že je prostředí bezpečné, a poté pokračovat v první pomoci.
 - b) Zajistit, aby postižený byl v teple, pokud došlo k jeho pádu do chladné vody, a co nejrychleji přivolat odbornou lékařskou pomoc.
 - c) Přenést postiženého na suché místo až po zajištění, že nehrozí další kontakt s elektřinou, a zajistit mu klid.
 - d) Okamžitě odpojit elektrický zdroj, bezpečně odstranit postiženého od zdroje proudu a zkontrolovat jeho vitální funkce.
- 8. Jaký postup je doporučen při nakládání s elektrospotřebiči zasaženými povodňovou vodou? (1 odpověď)**
- a) Očistit, vysušit a znovu uvést do provozu po 48 hodinách.
 - b) Předat do systému sběrných dvorů jako elektroodpad a nepokoušet se o vlastní opravu.
 - c) Vyčistit a dezinfikovat pouze vnější povrch, znovu zapojit při nízkém zatížení.
 - d) Používat jen venku, aby se snížilo riziko úrazu elektrickým proudem.
- 9. Máte v domácnosti zdroj čisté pitné vody pro případ kontaminace během povodně? (1 odpověď)**
- a) Ano, dostatečný zásobník nebo filtrační zařízení.
 - b) Ano, ale pouze omezené množství vody.
 - c) Ne, nemám žádný rezervní zdroj pitné vody.
 - d) Nevím, není to u nás řešeno.
- 10. Jaký postup je doporučen pro dekontaminaci soukromé studny zaplavené povodní podle metodických pokynů Ministerstva zdravotnictví ČR? (1 odpověď)**
- a) Po odčerpání vody provést vyčištění, dezinfekci studny chlorovým přípravkem a následně laboratorní mikrobiologický rozbor.
 - b) Nechat studnu přirozeně vyschnout a užívat po 14 dnech při dosažení požadované sensorické kvality.
 - c) Po odčerpání vody intenzivně čerpat po dobu min. 48 hodin a následně vodu užívat k pitným účelům.
 - d) Vyčistit a vydezinfikovat pouze výstupní potrubí a čerpadlo, bez zásahu do pramene studny.

11. Který typ onemocnění není typicky spojen s povodňovou kontaminací vody? (1 odpověď)

- a) Hepatitida A (žloutenka typu A)
- b) Leptospiróza
- c) Campylobakteriόza
- d) Influenza

12. Co byste měli udělat se všemi potravinami a plodinami, které přišly do styku s povodňovou vodou? (1 odpověď)

- a) Omýt vodou s desinfekcí a použít.
- b) Vysušit je a schovat.
- c) Zlikvidovat je.
- d) Tepelně je zpracovat (převařit) a následně co nejdříve zkonsumovat.

13. Jaký je správný postup při manipulaci s povodňovým odpadem z hlediska ochrany zdraví a minimalizace infekčních rizik? (1 odpověď)

- a) Při manipulaci používat kompletní osobní ochranné pracovní pomůcky (rukavice, ochranný oděv, ochrannou obuv a případnou ochranu dýchacích cest), dodržovat hygienická opatření a během práce se vyvarovat konzumace jídla, pití či kouření.
- b) Používat základní ochranu rukou a dýchacích cest, přičemž drobná konzumace jídla a pití na místě manipulace je přípustná, pokud se předtím provede omytí rukou.
- c) Omezit používání ochranných pomůcek na nezbytné minimum a spoléhat se především na pravidelné mytí rukou a dezinfekci, protože voda a čisticí prostředky odstraní většinu patogenů.
- d) Používat pouze ochranu dýchacích cest bez nutnosti dalších ochranných pomůcek a s možností jíst a pít přímo na místě práce, protože riziko infekce je minimální.

14. Kdo je odpovědný za organizaci shromaždění a odvozu odpadů po povodni na místní úrovni? (1 odpověď)

- a) Krajský úřad
- b) Místně příslušná obec
- c) Policie ČR
- d) Majitel nemovitosti

**15. Jaký je správný postup, abyste uplatnili náhradu škod u pojišťovny?
(1 odpověď)**

- a) Pojišťovna v těchto případech kontaktuje poškozené sama hromadně.
- b) Pouze zaslat fotografii škody e-mailem do datové schránky pojišťovny.
- c) Nahlásit pojistnou událost, zdokumentovat škody a předložit potřebné dokumenty.
- d) Místně příslušná obec škodu ocení a nahlásí na pojišťovnu.

BLOK II. Zdroje informací a komunikace

16. Jaký informační zdroj nejčastěji využíváte pro získání zpráv o hrozbě povodně nebo povodňové situaci ve Vašem okolí? (Uveďte pouze jednu odpověď, která nejlépe vystihuje Vaši dosavadní zkušenost.)

- a) Oficiální komunikační kanály města Týn nad Vltavou (webové stránky, úřední deska, oficiální sociální síť města, informační SMS systém města)
- b) Sociální síť (např. Facebook, Instagram apod)
- c) Hromadná sdělovací média (televize, rozhlas, tištěný tisk, zpravodajské portály)
- d) Neformální komunikace (informace od sousedů, známých či rodiny)

17. Využíváte některou z mobilních aplikací nebo služeb pro krizová varování či předpověď počasí / povodní (např. Munipolis, Záchranka, ČHMÚ, aplikace integrovaného záchranného systému, informační SMS systém města Týn nad Vltavou)? (Uveďte pouze jednu odpověď, která nejlépe vystihuje Vaši dosavadní zkušenost.)

- a) Ano, mám nainstalovanou alespoň jednu takovou aplikaci a pravidelně ji používám.
- b) Ano, některou z těchto aplikací mám nainstalovanou, ale používám ji jen příležitostně.
- c) Ne, aplikace nemám, ale jsem si vědom(a) jejich existence.
- d) Ne, neznám tyto aplikace ani služby.

18. Nachází se ve Vaší domácnosti osoba, která by v případě mimořádné události mohla mít potíže s porozuměním oficiálním sdělením (například z důvodu věku, zdravotního omezení, jazykové bariéry či jiných specifických potřeb)? (Uveďte pouze jednu odpověď, která nejlépe odpovídá situaci ve Vaší domácnosti.)

- a) Ano, taková osoba v domácnosti je.
- b) Ne, nikdo v domácnosti nemá potíže s porozuměním oficiálním sdělením.
- c) Nejsem si jist(a), zda by někdo měl potíže s porozuměním.
- d) Nepřeji si tuto informaci sdělit.

19. Došlo ve Vaší minulosti k situaci, kdy jste nebyl(a) včas informován(a) o hrozbě povodně nebo povodňové situaci, a tato skutečnost ovlivnila Vaše chování nebo rozhodování? (Uveďte pouze jednu odpověď, která nejlépe vystihuje Vaši dosavadní zkušenost.)

- a) Ano, dozvěděl(a) jsem se o hrozbě pozdě, což mělo přímý vliv na mé jednání (např. ztížená evakuace, ohrožení majetku či zdraví).
- b) Ano, informace jsem obdržel(a) opožděně, ale situace se obešla bez vážných následků.
- c) Ne, v krizových situacích jsem byl(a) vždy informován(a) včas a mohl(a) adekvátně reagovat.
- d) Nevzpomínám si / nedokážu posoudit.

20. Zúčastnil(a) jste se někdy veřejného setkání, školení nebo informační akce zaměřené na problematiku povodní a krizové připravenosti? (Uveďte pouze jednu odpověď, která nejlépe vystihuje Vaši dosavadní zkušenost.)

- a) Ano, opakovaně jsem se účastnil(a) takových aktivit.
- b) Ano, absolvoval(a) jsem alespoň jedno takové setkání.
- c) Nezúčastnil(a) jsem se, ale jsem si vědom(a), že tyto akce v místě probíhají.
- d) Ne, dosud jsem se žádné podobné akce nezúčastnil(a) a nejsem si vědom(a), že by se v místě konaly.