

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Zuzana Kopečková, DiS.

Název bakalářské práce: Bezpečnostní aspekty spojené s přítomností a používáním nebezpečných chemických látek v domácnostech

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: plk. Ing. Tomáš Horvát, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: HZS Středočeského kraje / ředitel ÚO Příbram

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Bakalářská práce se zabývá aktuální a prakticky významnou problematikou nebezpečných chemických látek v domácnostech. Téma je z hlediska bezpečnostních studií i ochrany obyvatelstva velmi relevantní a reflektuje běžné situace, které mohou vést ke vzniku mimořádných událostí.

Teoretická část práce je zpracována přehledně a systematicky. Autorka správně vymezuje základní pojmy a opírá se o relevantní legislativní rámec, zejména nařízení REACH a CLP. Pozitivně lze hodnotit podrobné rozpracování klasifikace chemických látek a jejich nebezpečných vlastností.

Praktická část práce je založena na dotazníkovém šetření a rozhovorech se zástupci složek IZS, což umožňuje propojení pohledu veřejnosti s odbornou praxí. Autorka formuluje doporučení směřující ke zvýšení informovanosti obyvatelstva a prevence rizikového chování.

Práce má praktický přesah zejména v oblasti prevence a osvěty směrem k široké veřejnosti.

Zápory bakalářské práce:

Práce vykazuje určité nedostatky v hloubce analytického zpracování, kdy vyhodnocení dat je místy spíše popisné. Analytická část by mohla být v některých pasážích rozpracována detailněji.

Hypotézy jsou formulovány vhodně, avšak jejich vyhodnocení by mohlo být více podpořeno hlubší argumentací a detailnější analýzou vztahů mezi proměnnými.

V teoretické části se místy objevují spíše deskriptivní pasáže bez výraznější analytické nadstavby.

Formální stránka práce obsahuje drobné stylistické nedostatky, které však zásadně nesnižují celkovou úroveň práce.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce se zabývá aktuální a prakticky významnou problematikou bezpečnostních aspektů používání chemických látek v domácnostech.

Autorka prokazuje dobrou orientaci v problematice nebezpečných látek a jejich vlastností a vhodně propojuje teoretická východiska s praktickou částí práce.

Silnou stránkou práce je její praktické zaměření a využití dotazníkového šetření a rozhovorů se zástupci IZS.

I přes dílčí nedostatky v analytické hloubce práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a vykazuje dobrý odborný standard.

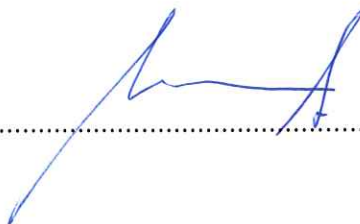
Z tohoto důvodu práci hodnotím stupněm B a doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaká opatření by mohla zvýšit informovanost obyvatel o chemických látkách v domácnostech?
2. Jak by bylo možné rozšířit výzkum pro lepší zobecnitelnost výsledků?
3. Jak hodnotíte rozdíl mezi deklarovanou a skutečnou znalostí respondentů?

Datum: 15.05.2026

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce