

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jan Korb, DiS.

Název bakalářské práce: Trestná činnost související s dětskou pornografií v online prostředí

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Jan Faltus

Pracoviště a pracovní zařazení: Ministerstvo obrany, Praha

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Práce se věnuje vysoce aktuálnímu a společensky závažnému tématu, jehož význam autor vhodně podtrhuje i statistickými daty. Silnou stránkou je promyšlená struktura kombinující teoretickou právní analýzu s praktickým výzkumem založeným na rozhovorech s odborníky z praxe. Pozitivně lze hodnotit detailní rozbor právních institutů a jejich provázání s evropskou legislativou. Praktická část přináší cenné poznatky z reálného prostředí orgánů činných v trestním řízení. Za přínosné lze považovat i formulaci konkrétních doporučení pro praxi a návrhů de lege ferenda.

Zápory bakalářské práce:

V některých pasážích je text místy příliš popisný a mohl by být více analyticky prohlouben. Objevují se drobné stylistické a formální nedostatky (např. opakování formulací či méně plynulé věty). Práce by mohla více kriticky konfrontovat získaná zjištění s alternativními názory či zahraniční praxí. Rozsah praktické části je sice dostačující, ale hlubší kvantifikace zjištění by zvýšila její vypovídací hodnotu. Místy chybí výraznější syntéza poznatků mezi jednotlivými kapitolami.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce představuje kvalitně zpracovaný odborný text, který splňuje požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce. Autor si zvolil náročné a aktuální téma, které má nejen právní, ale i výrazný společenský přesah. Oceňuji zejména propojení teoretické a praktické roviny, kdy právní analýza jednotlivých skutkových podstat trestných činů není samoúčelná, ale je konfrontována s reálnou praxí prostřednictvím rozhovorů s odborníky. Tato kombinace zvyšuje relevanci závěrů práce. Z metodologického hlediska je vhodně zvolen kvalitativní výzkum a využití triangulace respondentů, což přispívá k větší validitě zjištění. Určité rezervy však spatřuji v místy převažujícím popisném charakteru textu, kde by bylo vhodné jít více do hloubky a nabídnout kritičtější interpretaci zjištěných skutečností. I přes tyto dílčí nedostatky hodnotím práci jako nadprůměrnou, přínosnou a dobře využitelnou pro praxi, přičemž celkově odpovídá hodnocení na pomezí stupně A.

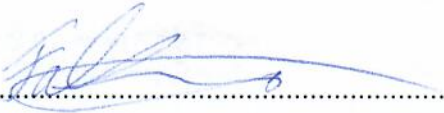
Otázky k obhajobě:

1. Jaké konkrétní legislativní změny považujete za nejurgentnější pro zvýšení efektivity boje proti této trestné činnosti?

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Datum: 4. 5. 2026

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

