

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jan Kovka, DiS.

Název bakalářské práce: Prvosledové hlídky Policie České republiky – význam, připravenost a využití v rámci typové činnosti AMOK

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. et Mgr. Radek Fabian

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií, Vysoká škola evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích, asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací						X	
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky						X	
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce						X	
Celkové hodnocení bakalářské práce					X			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			

Klady bakalářské práce:

Předložená závěrečná práce byla autorem zaměřena na aktuální a prakticky zaměřené téma zaměřené na násilnou trestnou činnost spojenou s újmou na životech a zdraví většího množství osob, přičemž autor při vyhotovování své práce pracoval s případy z České republiky včetně zahraničí.

Zápory bakalářské práce:

Práce však vykazuje zásadní nedostatky v nedodržování citační normy a metodiky VŠERS, nejednotné grafické úpravě a sporadické komunikaci s vedoucím práce, což vedlo k neodstranění dřívějších koncepčních chyb.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce se věnuje vysoce aktuálnímu tématu prvosledových hlídek v rámci typové činnosti AMOK. Práce je po úvodu a metodice strukturována do pěti hlavních kapitol, které logicky postupují od teoretického vymezení systému prvosledových hlídek přes jejich výstroj a typové činnosti až k analytické části. Pozitivně hodnotím zejména fakt, že autor v praktické části pracoval s reálnými případy, a to jak tuzemskými (např. Uherský Brod, FF UK), tak i zahraničními (Columbine, Christchurch), což práci dodává potřebnou hloubku a praktickou relevanci.

Kandidát při tvorbě své závěrečné práce vycházel z celkem přiznaných jednačtyřiceti zdroji, které v seznamu literatury uvádí nešťastně a v rozporu s metodikou VŠERS a citační normou. Právě v práci se zdroji se projevují zásadní nedostatky předložené práce: autor nepoužívá u názvů děl povinnou kurzívu, v poznámkovém aparátu nevyužívá zkrácené citace u bezprostředně následujících citací totožného zdroje na stejné straně a u odborného periodika (časopis Kriminalistika) zcela rezignoval na identifikaci konkrétních článků a jejich autorů.

Značné výhrady mám rovněž k technické a grafické úrovni, která trpí nejednotnou velikostí vložených grafů a nepravidelným odsazováním textu od nadpisů. Komunikace kandidáta s vedoucím práce byla pouze sporadická, což se negativně projevilo na kvalitě textu i neodstranění dřívějších koncepčních nedostatků, přičemž některé výtky zůstali bakalantem opomenuty a nebyl do předložené závěrečné práce zahrnut.

Předložená závěrečná práce po formální a obsahové stránce odpovídá požadavkům kladeným na tento druh prací. Požadovaná metodika i obsah bakalářské práce dokazují, že autor zvládl problematiku na nejnižší akceptovatelné úrovni a prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou a dalšími informačními zdroji, avšak již si neosvojil návyky pro dodržování citační normy.

Závěrečnou práci doporučuji na obhajobu bakalářských prací.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Otázky k obhajobě:

1. Na základě Vaší analýzy zahraničních případů (USA, Nový Zéland): Jaký konkrétní prvek zahraniční taktiky byste doporučil implementovat do výcviku českých prvosledových hlídek?
2. Jakým způsobem jste v dotazníkovém šetření zajistil reprezentativnost vzorku a proč jste výsledky prezentoval v grafech nejednotné velikosti?
3. Jak velitel policie koordinuje bezpečný vstup složek IZS?

Datum: 01.05.2026

Podpis vedoucího bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Radek Fabian



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

