

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jan KOVKA, DiS.

Název bakalářské práce: Prvosledové hlídky policie ČR – význam, připravenost a využití v rámci typové činnosti AMOK

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Jiří Hruška, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: lektor trestního práva

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce							
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Aktuální téma vzhledem k četným projevům neideologické radikalizace ve společnosti.

Bakalářská práce splňuje požadavky na ní kladené.

Prostřednictvím práce došlo k naplnění cílů stanovených v projektu.

Odpovídající jazykový styl, včetně adekvátního zastoupení odborné literatury.

Zápory bakalářské práce:

Cíle naformulované v kap. 1 se zcela neshodují s cíli vyspecifikovanými v projektu BP.

Některé pasáže se v textu opakují a to i vícekrát (viz např. s. 16, 17 a 18, 24 apod.).

Nepřesný zdroj na s. 28 – odkaz 48 (těžko lze zde odkazovat na případ, který se stal na Filozofické fakultě UK, pokud je zdroj z roku 2015).

Není z textu zjevné, kdo byl respondentem dotazníkového šetření (na s. 49-50 jsou rozporuplné informace) – byli to příslušníci PCR zařazení nebo působící v systému prvosledových hlídek nebo se toho účastnil i někdo jiný (domnívám se, že odpovědí je druhá z variant, ale z textu práce si tím nejsem jist).

Vyjmenované zápory práce se však zásadně nepromítly na celkové kvalitě práce, kterou lze podle mého mínění považovat za velmi zdařilou.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Práce představuje komplexní pohled na zkoumanou problematiku. Jazykový styl je uhlazený, dosahuje nezbytné odborné úrovně a obsahuje minimum pravopisných pochybení. Práce je logicky vystavěna a lze v ní detekovat zainteresovanost samotného autora práce. Za zajímavou část práce považuji tu, kde autor stručně charakterizoval hlavní incidenty spadajícího svoji povahou do množiny situací AMOK a kde popsal přímé dopady těchto incidentů na vývoj taktiky policejních zákroků v takové situaci. Také výstupy vycházející z této analýzy lze považovat za relevantní a věcné. V komparační části práce, kde je zohledněn zahraniční prvek, bych uvítal podrobnější výstupy s odkazy na právní úpravu ve vybraných zemích, přičemž by to mělo být celé završeno přehlednou komparační tabulkou. Nicméně i tento exkurz, ač poněkud strohý, vhodně doplňuje komplexní pojetí zvoleného tématu. V rámci dotazníkového šetření byly pokládány respondentům smysluplné a vhodně naformulované otázky, na základě nichž, mohl autor vyslovit své soudy a návrhy zlepšení umožňující zvládnutí těchto extrémně náročných situací.

Práci lze z mého pohledu považovat za velmi zdařilou. Vzhledem k tomu, že jsem měl možnost psát oponentský posudek na první verzi bakalářské práce předkládané jejím autorem, mohu konstatovat, že tato verze je diametrálně odlišného charakteru a zcela jiné (mnohem vyšší) kvality.

Otázky k obhajobě:

1/ Jaké jsou základní principy policejního zásahu při AMOK situaci (v obecné rovině)?

2/ Jak se liší postup prvosledových hlídek oproti specializovaným jednotkám?

Datum: 27. 4. 2026

Podpis oponenta bakalářské práce: