

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Jakub KRÁL, DiS.

**Název bakalářské práce:** Vyšetřování e-mailových podvodů se zaměřením na praxi PČR

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** JUDr. Jiří Hruška, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** lektor trestního práva VŠERS

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		X						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>			<b>NE</b>			

### **Klady bakalářské práce:**

Aktuálnost tématu.

Kvalitní zpracování praktické části práce – vhodný výběr informantů a formulace otázek pro řízený rozhovor.

Bakalářská práce splňuje požadavky na ní kladené.

Prostřednictvím práce došlo k naplnění cílů stanovených v projektu.

Odpovídající jazykový styl, včetně adekvátního zastoupení odborné literatury.

### **Zápory bakalářské práce:**

V práci se v některých případech objevují nepatřičné neodborné výrazy – např. „vytěžení“ (s. 33), nic takového neexistuje, mohlo by jít buď o výslech, nebo podání vysvětlení. Podobně je tomu v případě používání pojmu „vyšetřovatel“ (s. 33) – od roku 2001 trestní řád tento výraz nezná.

### **Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Práce představuje komplexní pohled na zkoumanou problematiku. Jazykový styl je uhlazený a dosahuje i navzdory výše učiněným výtkám požadované odborné úrovně.

Praktická část práce je velmi zdařilá, přičemž je tvořena nejprve charakteristikou samotného výzkumného šetření, způsobem výběrů informantů a představením struktury logicky vystavěných tematických bloků. Kladně lze hodnotit i vytyčení 3 výzkumných otázek, které prostřednictvím realizovaného výzkumu dokázal autor práce adekvátním způsobem zodpovědět.

Práce je logicky vystavěna, kapitoly práce na sebe bez zjevných obtíží navazují – nejprve autor definuje vybrané pojmy, prezentuje typologii e-mailových podvodů, charakterizuje sociální inženýrství, které je zneužíváno pachateli takovéto trestné činnosti, zmiňuje alespoň minimální legislativní základ a popisuje úskalí zajišťování digitálních stop.

Práci lze z mého pohledu považovat za velmi zdařilou. Přínos spatřuji zejména v tom, že v závěrečných pasážích práce jsou formulovány konkrétní doporučení a legislativní návrhy autora, jež mají dle mého mínění ambice přispět k předcházení i odhalování dané trestné činnosti. Předkládaný text je vhodný pro seznámení se s danou problematikou, a to zejména ve vztahu k policistům, kteří se chtějí tímto směrem specializovat.

### **Otázky k obhajobě:**

1/ Jakých pochybení se nejčastěji dopouští poškození danou trestnou činností (míněno ve vztahu k jejich jednání před, při i po spáchání trestného činu)?

2/ Jaké jsou možnosti využití AI při snaze o eliminaci dané trestné činnosti?

**Datum:** 21. 5. 2026

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....