

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: David Květoň, DiS.

Název bakalářské práce: Taktika zásahu u požáru silničního dopravního prostředku

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: plk. Ing. Tomáš Horvát, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: HZS Středočeského kraje / ředitel ÚO Příbram

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň				X			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			ANO			NE		

Klady bakalářské práce:

Bakalářská práce je zpracována na aktuální a odborně relevantní téma, které reaguje na proměnu zásahové činnosti v souvislosti s rozvojem elektromobility a nových rizik u požárů vozidel. Pozitivně hodnotím volbu tématu, jeho praktickou využitelnost pro odbornou přípravu jednotek požární ochrany a snahu autora konfrontovat teoretická východiska s praxí prostřednictvím dotazníkového šetření. Práce má přehlednou základní strukturu, obsahuje oporu v odborných a metodických zdrojích a přináší doporučení využitelná ve výcviku i při dalším metodickém vedení.

Zápory bakalářské práce:

Největší slabinou práce je její formální úroveň. V textu se opakovaně objevují stylisticky nevhodná nebo hovorová vyjádření, nedokončené či syntakticky neobratné věty, chyby v interpunkci a místy i nepřesná formulace odborných tvrzení. V některých pasážích je nižší návaznost textu, objevují se duplicity, formulační nejasnosti a místy i oslabení akademického stylu. Práce by si zasloužila důslednější jazykovou a redakční korekturu; při jejím provedení by celkové vyznění práce bylo výrazně lepší.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce se zabývá taktikou zásahu u požárů silničních dopravních prostředků a reaguje na aktuální potřebu reflektovat nová rizika spojená s moderní konstrukcí vozidel a s rozvojem elektromobility. Za přínosné považuji především praktické zaměření práce, snahu o porovnání navrženého experimentálního taktického postupu s reálnou zásahovou praxí a formulaci doporučení pro odbornou přípravu jednotek požární ochrany. Autor prokázal orientaci v základní terminologii, v taktických postupech i v relevantních metodických materiálech a odborných zdrojích. Současně je však třeba uvést, že práce vykazuje zřetelné nedostatky ve formální rovině a v hloubce odborné terminologie a interpretace výsledků analýzy. V textu se vyskytují nevhodně formulované věty, místy chybějí interpunkční znaménka, objevují se stylistické neobratnosti, hovorové výrazy a některé části textu nepůsobí dostatečně propojeně. Místy je rovněž patrná kolísající přesnost odborného vyjadřování. Tyto nedostatky snižují výsledný dojem z práce, a proto se promítají zejména do hodnocení jazykové a stylistické úrovně, provázanosti textu a práce se zdroji. Přes uvedené výhrady práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci, je odborně využitelná a doporučuji ji k obhajobě s celkovým hodnocením stupněm B.

Otázky k obhajobě:

1. V čem spatřujete hlavní praktické výhody a limity metodiky IFA ve srovnání s běžně používaným vysokotlakým hašením?
2. Jaká specifika by měl velitel zásahu zohlednit při požáru elektromobilu v uzavřeném prostoru, zejména v podzemních garážích nebo tunelech?
3. Které konkrétní nedostatky v odborné přípravě jednotek PO považujete na základě výsledků svého šetření za nejzávažnější a jakým způsobem byste navrhl jejich odstranění?

Datum: 28.3.2026

Podpis vedoucího bakalářské práce:

