

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Ondřej Lacina, DiS.

**Název bakalářské práce:** Infodemie a dezinformace v kontextu pandemií a epidemií

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** Ing. Mgr. Marie Klečková, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** KHS Jihočeského kraje/ krizové řízení

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		X						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>			<b>NE</b>			

### **Klady bakalářské práce:**

Výrazným kladem je propojení teoretických poznatků s praktickým šetřením. Autor v praktické části vhodně kombinuje kvalitativní obsahovou analýzu mediálních výstupů, webových zdrojů a sociálních sítí s kvantitativně orientovaným dotazníkovým šetřením. Tento smíšený přístup umožňuje zachytit jak obsahovou rovinu dezinformačních narativů, tak zkušenost osob, které byly během pandemie zapojeny do prosazování opatření a komunikace s veřejností.

Za silnou stránku považuji rovněž to, že autor v analytické části jednotlivé dezinformační narativy komparuje se zjištěními odborných studií a dostupnými empirickými poznatky. Tento postup zvyšuje odbornou úroveň práce, protože identifikované narativy nejsou prezentovány pouze jako subjektivní pozorování autora, ale jsou konfrontovány s odbornými závěry vztahujícími se k pandemii Covid-19, dezinformačnímu prostředí a mechanismům krizové komunikace. Autor tím prokazuje schopnost zasadit vlastní zjištění do širšího vědeckého a praktického kontextu.

Kladně lze hodnotit také práci s právními a institucionálními zdroji. Autor se věnuje nejen mediálním a komunikačním aspektům infodemie, ale reflektuje také právní rámec, otázku svobody projevu, trestněprávní souvislosti, mediální regulaci a institucionální odpovědnost státu. Tím práce získává bezpečnostně-právní rozměr, který odpovídá studijnímu programu Bezpečnostně právní činnost.

Kladně hodnotím také aplikační přesah práce. Výsledky práce nejsou omezeny pouze na akademické shrnutí problematiky, ale směřují k formulaci doporučení pro orgány krizového řízení. Autor se zabývá potřebou systematického monitoringu informačního prostoru, koordinované krizové komunikace, školení pracovníků, cílené práce s veřejností a mechanismů zpětné vazby. Tato doporučení jsou prakticky využitelná při přípravě na budoucí mimořádné události.

### **Zápory bakalářské práce:**

Za dílčí slabší stránku práce lze považovat zejména metodologické vymezení kvalitativní analýzy dezinformačních narativů. Autor sice uvádí, že kvalitativní analýza vycházela z obsahové analýzy mediálních výstupů, webových zdrojů a sociálních sítí (přehled uvádí v příloze BP), avšak metodický postup mohl být popsán podrobněji. Vhodné by bylo přesněji vymezit kritéria výběru analyzovaných zdrojů a časové období sledování.

Z formálního hlediska lze zmínit drobné stylistické, formulační a editační nedostatky. Text je celkově srozumitelný, avšak místy se objevují opakující se formulace, delší popisné pasáže a drobné jazykové neobratnosti. Tyto nedostatky však nemají zásadní vliv na odbornou hodnotu práce ani na naplnění jejího cíle.

### **Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Bakalářská práce se zabývá aktuální a společensky významnou problematikou infodemie a dezinformací v kontextu pandemií a epidemií, se zvláštním důrazem na období pandemie Covid-19.

Cíl práce byl formulován srozumitelně a odpovídá charakteru bakalářské práce. Autor se zaměřil na identifikaci klíčových dezinformačních narativů spojených s pandemií Covid-19 v České republice a na zhodnocení jejich dopadu na veřejné mínění a krizovou komunikaci. Vedlejším cílem bylo formulovat doporučení pro orgány krizového řízení směřující k efektivnější komunikaci a účinnějšímu zvládnutí dezinformací v budoucích mimořádných situacích.

Práce je logicky členěna na teoretickou a praktickou část. V teoretické části autor vymezuje základní pojmy, zejména infodemii, dezinformace, misinformace a malinformace, dále se věnuje psychologickým mechanismům šíření nepravdivých informací, krizové komunikaci, právnímu a institucionálnímu rámci a roli složek integrovaného záchranného systému. Oceňuji, že autor téma nepojal pouze popisně, ale snažil se jej zasadit do širších bezpečnostních, právních a komunikačních souvislostí.

Praktická část práce vhodně kombinuje kvalitativní obsahovou analýzu dezinformačních narativů s kvantitativním dotazníkovým šetřením. Autor identifikoval hlavní narativy související se zpochybňováním závažnosti pandemie, očkováním, nedůvěrou ve stát, vnímáním Policie ČR a složek IZS jako represivního nástroje a tvrzeními o nelegitimnosti mimořádných opatření. Dotazníkové šetření přináší prakticky využitelné poznatky o tom, jak infodemie ovlivňovala výkon služby, komunikaci s veřejností a pracovní zátěž osob zapojených do prosazování opatření.

Za jednu z výrazných předností považuji skutečnost, že autor jednotlivé dezinformační narativy v kapitole 5 nepopisuje pouze izolovaně a deskriptivně, ale zasazuje je do širšího odborného kontextu. Oceňuji zejména to, že analyzované narativy průběžně komparuje se zjištěními odborných studií, dostupnými výzkumnými poznatky a poznatky vztahujícími se k pandemii Covid-19. Tím autor prokazuje schopnost kriticky pracovat s odbornými zdroji a současně ověřovat, zda se identifikované narativy shodují s trendy popsány v odborné literatuře a předchozích výzkumech. Tento postup zvyšuje odbornou přesvědčivost analytické části a posiluje věrohodnost závěrů práce.

Autor při zpracování práce prokázal schopnost samostatně pracovat s odbornými zdroji, vymezit relevantní problém, zpracovat empirické šetření a formulovat závěry s praktickým dopadem. Práce odpovídá stanovenému zadání, její cíle byly naplněny a výstupy jsou využitelné v oblasti krizového řízení a bezpečnostní praxe.

**Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě. Navrhované hodnocení: A**

**Otázky k obhajobě:**

1. ....
2. ....
3. ....

**Datum:** 15. 12. 2020 .....

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** .....

