

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH
STUDIÍ, Z. Ú., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

**Trestná činnost související s dětskou pornografií v
digitálním prostředí a aplikační praxe § 192 trestního
zákoníku**

Autor práce: Tereza Loučová, DiS.

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Forma studia: Kombinovaná

Vedoucí práce: Mgr. Jan Faltus

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

2026

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.
Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Tereza Loučová, DiS.

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Forma studia: Kombinovaná

Místo studia: Příbram

Název bakalářské práce: Trestná činnost související s dětskou pornografií v digitálním prostředí a aplikační praxe § 192 trestního zákoníku

Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Offences Involving Child Pornography in the Digital Environment and the Application Practice of § 192 of the Czech Criminal Code

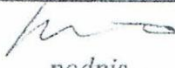

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jan Faltus

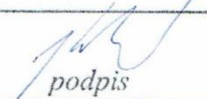


Datum zadání bakalářské práce: prosinec 2025

Cíl bakalářské práce:

Cílem bakalářské práce je zhodnotit současnou praxi aplikace § 192 trestního zákoníku na trestnou činnost související s dětskou pornografií v digitálním prostředí, identifikovat hlavní aplikační a důkazní problémy orgánů činných v trestním řízení a posoudit vývoj této kriminality spolu se stávajícím systémem prevence v podmínkách České republiky.

Student: Tereza Loučová, DiS.	4. 1. 2026 datum	 podpis
Vedoucí práce: Mgr. Jan Faltus	23. -01- 2026 datum	 podpis

Schvaluji zadání bakalářské práce:

Vedoucí katedry: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.	26. 1. 2026 datum	 podpis
Prorektor pro studium a vnitřní záležitosti: doc. PhDr. Miroslav Sapík, Ph.D.	29. 1. 2026 datum	 podpis
Rektor: doc. Ing. Jiří Dušek, Ph.D.	1. 2. 2026 datum	 podpis



Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval(a) samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v seznamu použitých zdrojů.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce v elektronické podobě ve veřejně přístupné části infodisku VŠERS, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky vedoucí(ho) a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce systémem na odhalování plagiátů.

.....

Ráda bych touto cestou vyjádřila své poděkování vedoucímu bakalářské práce Mgr. Janu Faltusovi za jeho odborné vedení, cenné rady, podnětné připomínky a vstřícný přístup, které mi byly po celou dobu zpracování práce velkou oporou.

ABSTRAKT

LOUČOVÁ, T. *Trestná činnost související s dětskou pornografií v digitálním prostředí a aplikační praxe § 192 trestního zákoníku: bakalářská práce*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2026. 82 s. Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jan Faltus

Klíčová slova: dětská pornografie, trestní právo, kybernetická kriminalita, digitální prostředí, § 192 trestního zákoníku, prevence

Tématem bakalářské práce je Trestná činnost související s dětskou pornografií v digitálním prostředí a aplikační praxe § 192 trestního zákoníku.

Bakalářská práce je rozdělena do dvou částí.

Teoretická část práce se zaměřuje na vymezení pojmu dětské pornografie, rozbor skutkové podstaty trestného činu podle § 192 trestního zákoníku a identifikaci aplikačních problémů souvisejících s digitálním prostředím, například anonymitou uživatelů, využíváním cloudových úložišť, dark webu nebo nástrojů umělé inteligence. Součástí práce je rovněž analýza vybraných rozhodnutí Nejvyššího soudu České republiky týkajících se výkladu tohoto ustanovení.

Praktická část práce obsahuje kvantitativní analýzu vývoje trestné činnosti související s dětskou pornografií v České republice v letech 2014 – 2024 na základě statistických údajů Policie České republiky.

ABSTRACT

LOUČOVÁ, T. *Offences Involving Child Pornography in the Digital Environment and the Application Practice of § 192 of the Czech Criminal Code: Bachelor Thesis*. České Budějovice: The College of European and Regional Studies, 2026. 82 pp. Supervisor: Mgr. Jan Faltus

Key words: child pornography, criminal law, cybercrime, digital environment, Section 192 of the Criminal Code, prevention

The topic of this bachelor thesis is Offences Related to Child Pornography in the Digital Environment and the Application Practice of Section 192 of the Criminal Code.

The bachelor thesis is divided into two parts.

The theoretical part focuses on defining the concept of child pornography, analysing the elements of the criminal offence under Section 192 of the Criminal Code, and identifying application problems related to the digital environment, such as user anonymity, the use of cloud storage, the dark web, or artificial intelligence tools. The thesis also includes an analysis of selected decisions of the Supreme Court of the Czech Republic concerning the interpretation of this provision.

The practical part of the thesis contains a quantitative analysis of the development of criminal activity related to child pornography in the Czech Republic between 2014 and 2024, based on statistical data from the Police of the Czech Republic.

Obsah

Úvod.....	10
1 Cíl a metodika bakalářské práce	11
2 Základní vymezení dětské pornografie v českém trestním právu.....	12
2.1 Úvod do problematiky.....	12
2.2 Věková hranice a pojem dítě	13
2.2.1 Osoba, jež se jeví být dítětem	13
2.3 Dětská pornografie	14
2.4 Charakteristické znaky dětské pornografie jako trestného činu	15
3 Aktuální znění § 192 TZ	17
3.1 Skutková podstata.....	17
3.2 Objektivní stránka	18
3.2.1 Přechovávání (§ 192 odst. 1 TZ).....	18
3.2.2 Získání přístupu (§ 192 odst. 2 TZ)	18
3.2.3 Aktivní formy nakládání (§ 192 odst. 3 TZ).....	19
3.3 Subjektivní stránka	19
3.4 Kvalifikované skutkové podstaty	19
4 Aplikační problémy § 192 TZ v kybernetickém prostoru.....	21
4.1 Specifika kybernetického prostoru	21
4.2 Dark web	21
4.3 Anonymita online	22
4.4 Cloudová úložiště	24
4.5 Deepfake a AI.....	25
5 Rozbor judikatury českých soudů k § 192 TZ v letech 2014 – 2024.....	27
5.1 Judikatura Nejvyššího soudu ČR k souběhu trestných činů podle § 192 a § 193 TZ	27
6 Prevence a ochrana obětí v oblasti trestné činnosti související s dětskou pornografií	
32	

6.1	Primární prevence jako nástroj předcházení sexuálnímu vykořisťování dětí a produkci materiálů obsahujících dětskou pornografii.....	32
6.2	Sekundární prevence jako nástroj předcházení sexuálnímu vykořisťování dětí a produkci materiálů obsahujících dětskou pornografii.....	33
6.3	Terciární prevence jako nástroj předcházení sexuálnímu vykořisťování dětí a produkci materiálů obsahujících dětskou pornografii.....	34
7	Kvantitativní analýza vývoje trestné činnosti související s dětskou pornografií v letech 2014 – 2020	36
7.1	Informace o zpracování statistik a výzkumné otázky.....	36
7.1.1	Rok 2014	37
7.1.2	Rok 2015	37
7.1.3	Rok 2016	38
7.1.4	Rok 2017	38
7.1.5	Rok 2018	39
7.1.6	Rok 2019	40
7.1.7	Rok 2020	40
8	Kvantitativní analýza vývoje trestné činnosti související s dětskou pornografií v letech 2021 – 2024	42
8.1.1	Rok 2021	42
8.1.2	Rok 2022	43
8.1.3	Rok 2023	43
8.1.4	Rok 2024	44
8.2	Grafy.....	45
9	Kvalitativní šetření mezi odborníky z praxe	49
9.1	Vyhodnocení šetření mezi odborníky z praxe	49
9.2	Vyhodnocení empirické části	54
	Závěr	55
	Seznam použitých zdrojů	56
	Seznam zkratek	62

Seznam tabulek a grafů	63
Seznam příloh.....	64

Úvod

Zkoumaná problematika této trestné činnosti (dále jen „TČ“) představuje závažný společenský i právní problém, jehož význam se s rozvojem digitálních technologií dále prohlubuje. Internet a moderní komunikační prostředky zásadně ovlivnily způsob jejího páchání, zejména z hlediska dostupnosti, anonymity a rychlosti šíření, což současně komplikuje její odhalování, vyšetřování a dokazování.

TČ související s dětskou pornografií v digitálním prostředí zahrnuje různé formy jednání od přechovávání až po výrobu a šíření obsahu. Je úzce spojena s anonymitou online prostředí, dostupností technologií a možností rychlého sdílení materiálů. Problematika je multidisciplinární a je předmětem zájmu nejen trestního práva, ale i kriminologie, psychologie a sociologie.

Téma bylo zvoleno s ohledem na jeho aktuálnost a závažnost. Cílem práce je zhodnotit aplikační praxi § 192 zákona č. 40/2009 Sb. trestního zákoníku ve znění pozdějších předpisů (dále jen „TZ“) ve vztahu k této TČ v digitálním prostředí, identifikovat hlavní problémy při jejím odhalování, vyšetřování a dokazování a poukázat na možnosti prevence. Součástí práce je rovněž analýza vývoje této TČ v České republice v letech 2014 – 2024.

Teoretická část vychází z odborné literatury a zaměřuje se na vymezení základních pojmů a právní úpravy. Praktická část je zaměřena na analýzu statistických údajů Policie České republiky za období 2014 – 2024.

Výzkum se soustředí na identifikaci hlavních problémů spojených s odhalováním, vyšetřováním a dokazováním této TČ a na posouzení jejího vývoje v České republice. Hlavní výzkumná otázka směřuje k identifikaci těchto problémů, dílčí otázka pak k posouzení, zda dochází k nárůstu této TČ.

K získání dat byla využita kombinace kvalitativní a kvantitativní metody. Kvalitativní část tvoří strukturované rozhovory s devíti respondenty z praxe, tvořené sedmi otázkami, kvantitativní část spočívá v hodnocení statistických údajů Policie České republiky za sledované období.

1 Cíl a metodika bakalářské práce

Cílem této bakalářské práce je zhodnotit aplikační praxi § 192 TZ ve vztahu k TČ související s dětskou pornografií v digitálním prostředí v podmínkách České republiky. Práce se zaměřuje zejména na identifikaci hlavních aplikačních a důkazních problémů, se kterými se orgány činné v trestním řízení setkávají, a to s ohledem na specifika kybernetického prostředí a technologický vývoj.

Dalším cílem práce je posoudit vývoj této TČ v letech 2014 – 2024 na základě oficiálních statistických údajů a přiblížit rozhodovací praxi českých soudů ve vztahu k aplikaci § 192 TZ. Práce se přitom soustředí na hmotněprávní aspekty této problematiky a nevěnuje se procesním ani mezinárodněprávním otázkám.

Práce je zpracována s využitím kombinace teoretických a empirických metod. V teoretické části je využita zejména právně-dogmatická analýza a systematický výklad právních norem, doplněné studiem odborné literatury a analýzou judikatury českých soudů.

V praktické části je využita kvantitativní metoda při zpracování statistických údajů Policie České republiky za období let 2014 – 2024, jejímž cílem je zachytit vývoj této TČ. Metodika je dále doplněna kvalitativní metodou v podobě strukturovaných rozhovorů s odborníky z praxe, které slouží k identifikaci aplikačních problémů.

Na základě těchto postupů jsou v závěru práce formulovány poznatky týkající se aplikace § 192 TZ v digitálním prostředí a s tím souvisejících problémů v praxi.

2 Základní vymezení dětské pornografie v českém trestním právu

2.1 Úvod do problematiky

Rozvoj informačních a komunikačních technologií zásadním způsobem proměnil podobu kriminality související se sexuálním zneužíváním dětí. Internet jako globální a snadno dostupný komunikační prostor vytvořil nové příležitosti nejen pro legitimní sdílení informací, ale také pro páčání závažné TČ, která byla v minulosti výrazně omezenější z hlediska rozsahu, anonymity a rychlosti šíření.

Dostupnost a šíření dětské pornografie prostřednictvím internetu se staly společenským problémem již od poloviny 90. let, kdy začali pedofilové tento komunikační prostředek využívat ke sdílení sexuálně explicitního obsahu. Tyto aktivity probíhají v rámci subkultury, která funguje mimo hranice jednotlivých států či právních jurisdikcí a představuje nový model globalizované kriminality a deviace.¹

V reakci na tento vývoj Policie České republiky v roce 1999, v návaznosti na zahraniční zkušenosti, zřídila specializovaný útvar zaměřený na potírání počítačové kriminality, jehož činnost se soustředí mimo jiné na boj proti výrobě a šíření dětské pornografie na internetu. Již v počáteční fázi jeho fungování se začaly objevovat první pozitivní výsledky. Nadále však přetrvávají značné obtíže při identifikaci výrobců a distributorů takového zobrazování dětí v prostředí internetových sítí.²

Problematika dětské pornografie nepředstavuje pouze právní a kriminologický fenomén, ale současně i výrazné společenské téma, které vyvolává silné emocionální reakce a hodnotové soudy.

V roce 2022 byl v USA proveden průzkum společnosti, jak široká veřejnost vnímá dětskou pornografii a osoby, které ji sledují. Steel a kol. ve své studii zkoumali veřejné vnímání dětské pornografie prostřednictvím internetového průzkumu mezi 524 dospělými respondenty z USA, průměrný věk 47 let a 51 % žen. Respondenti odpovídali na otázky týkající se jejich obecných postojů k dětské pornografii, míry souhlasu s různými tvrzeními o tomto jevu a také názorů na zákonnost jednotlivých forem dětské pornografie, včetně otázek týkajících se trestání a registrace pachatelů. Výsledky ukazují,

¹ Srov. AKDENIZ, Yaman. *Internet child pornography and the law: national and international responses*. Aldershot: Ashgate, 2008. s. 1. ISBN 978-0-7546-2297-0.

² Srov. DUNOVSKÝ, Jiří. *Problematika dětských práv a komerčního sexuálního zneužívání dětí u nás a ve světě*. 1. vydání. Praha: Grada Publishing, 2005. s. 24 ISBN 80-247-1201-6.

že veřejnost považuje TČ spojené s dětskou pornografií za závažnější než většinu jiných trestných činů a má tendenci nadhodnocovat riziko recidivy a přechodu k fyzickému kontaktu.³

2.2 Věková hranice a pojem dítě

Vzhledem k tématu této bakalářské práce je definice dítěte nejrelevantnější dle § 126 TZ: „*Dítětem se rozumí osoba mladší osmnácti let, pokud trestní zákon nestanoví jinak*“.

Diskuse o věkové hranici dospělosti odhaluje diskrepanci mezi mezinárodněprávní definicí dítěte a praxí jednotlivých států. Podle Weisse vede striktní výklad Úmluvy o právech dítěte k paradoxní situaci, kdy jsou jako děti klasifikováni i dospívající vykazující rizikové sexuální chování. Tato mezinárodní hranice osmnácti let ostře kontrastuje s národními právními úpravami, které legální sexuální život připouštějí mnohem dříve, nejčastěji od 14 do 16 let.⁴

Ovšem podle rámcového rozhodnutí EU je jasně řečeno, že zobrazování sexuálně explicitních materiálů s účastí osob mladších 18 let je obecně zakázáno, s cílem zajistit silnou ochranu osob nepřevyšujících tento věk.⁵

2.2.1 Osoba, jež se jeví být dítětem

Trestní odpovědnost podle § 192 odst. 1 TZ se vztahuje na výrobu a nakládání s materiály zobrazujícími dítě či „*osoba, jež se jeví být dítětem*“. Zákon zde výslovně zahrnuje širokou škálu nosičů, od klasických fotografií a filmů až po moderní elektronické a počítačové formáty, čímž reaguje na rozmanitost pornografických děl v digitálním prostředí.⁶

Podle Vaníčkové jsou si tvůrci dětské pornografie zcela vědomi skutečnosti, že jimi vytvářený obsah je v rozporu se zákonem, a z tohoto důvodu „*se snaží ochránit tím, že*

³ Srov. STEEL, Chad M. S.; Emily NEWMAN; Suzanne O'ROURKE; Ethel QUAYLE. Public perceptions of child pornography and child pornography consumers. *Archives of Sexual Behavior*, 2022, roč. 51, s. 1173–1185. DOI: <https://doi.org/10.1007/s10508-021-02196-1>.

⁴ Srov. WEISS, Petr a kol. *Sexuální zneužívání dětí*. 1. vydání. Praha: Grada Publishing, 2005. s. 150-151. ISBN 80-247-0929-5.

⁵ Srov. European Commission, *Report on the Protection of Children in the Digital Environment*, COM(2007)716 final, Brussels: European Commission, 11.12.2007, dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:52007DC0716&utm> [cit. 2026-01-25].

⁶ Srov. ČESKO. § 192 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník. *Zákony pro lidi* [online]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-40#f3919841> [cit. 2026-03-21].

zneužívají k výrobě mladých dospělých osob, které mají dětský vzhled“, což záměrně vede ke snižování citlivosti populace vůči tomuto problému.⁷

Soudní praxe řeší situace, kdy osoba tvrdí, že věk postav na záběrech byl starší 18 let, a v takových případech se často přistupuje ke znaleckému posudku k ověření, zda bylo zobrazení navrženo tak, aby osoby působily jako děti.⁸

2.3 Dětská pornografie

Stejně jako u běžné pornografie, ani pojem dětská pornografie není v českém právu výslovně definován zákonem, a proto pro potřeby této práce nelze vycházet z žádné oficiální legální definice. Vymezení pojmu je proto nutné postavit na poznatcích z odborné literatury.

Krátkou, ale přesnou charakteristiku nabízí Chmelík, který dětskou pornografií popisuje jako: *„zobrazení dětských pohlavních orgánů, pohlavního nebo jiného sexuálního styku s dítětem nebo mezi dětmi“*.⁹

Podrobnější a komplexnější vymezení předkládá Blatníková. Podle ní se za dětskou pornografií považuje jakékoli zobrazení dítěte zapojeného do reálné nebo simulované explicitní sexuální činnosti, bez ohledu na použitý způsob vyjádření. Zahrnuje to i materiály, které primárně zdůrazňují dětské pohlavní orgány k sexuálním účelům. Jedná se tedy o obrazový či zvukový obsah, který ukazuje dítě, ať už aktivně, nebo pasivně v jednoznačně sexuálním kontextu, včetně provokativního předvádění intimních částí těla. Do této kategorie spadají rovněž vyobrazení reálné osoby s dětským vzhledem zapojené do sexuálního jednání, stejně jako realistická fiktivní zobrazení neexistujícího dítěte v obdobných situacích.

⁷ VANÍČKOVÁ, Eva. *Dětská prostituce*. 2., doplněné a aktualizované vydání. Praha: Grada Publishing, 2007. s. 28. ISBN 978-80-247-2218-4.

⁸ Srov. NETUŠIL, Mgr. David. *Výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií (§ 192 trestního zákoníku)*. Trestní advokáti s.r.o., aktualizováno 04. 04. 2025. Dostupné z: <https://trestniadvokati.cz/vyroba-a-jine-nakladani-s-detskou-pornografi-i-%C2%A7-192-trestniho-zakoniku> . [cit. 2026-01-20].

⁹ CHMELÍK, Jan a kol. *Mravnost, pornografie a mravnostní kriminalita*. 1. vyd. Praha: Portál, s.r.o., 2003. 216 s. ISBN 80-7178-739-6.

Toto pojetí tak zahrnuje jak materiály založené na skutečném zneužití dětí, tak realistická umělá vyobrazení, což odpovídá přísnému přístupu současného českého trestního práva k této problematice.¹⁰

Na problematiku dětské pornografie upozorňuje Chmelík, který zdůrazňuje proč je takové jednání škodlivé: *“Dětská pornografie je provozována v ilegalitě, tajně. Děti takto sexuálně zneužívané jsou vystavovány patologickému narušení jejich osobnosti. Pro oběti (děti) je typický pocit hlubokého zmatku dezorientace a odcizení“*. Riziko spočívá rovněž v tom, že dítě si může začít spojovat sexualitu s násilím či citovou závislostí. U osob, které byly v dětství sexuálně zneužívány, se v dospělosti může zvýšit náchylnost k problémovému či deviantnímu chování, přičemž v některých případech se mohou stát i pachateli mravnostních trestných činů.¹¹

Dětská pornografie založená na skutečných zobrazeních dětí tak představuje formu sexuálního zneužívání a vykořisťování, při níž zobrazení dětí v sexuálně explicitních situacích znamená závažné ohrožení jejich fyzického i psychického zdraví, bezpečnosti a celkové pohody.¹² Přestože dětská pornografie existovala již před vznikem internetu, právě jeho rozvoj z něj postupně učinil nejčastěji využívané prostředí pro její šíření a sdílení.¹³

2.4 Charakteristické znaky dětské pornografie jako trestného činu

Stockholmský kongres v roce 1996 přinesl vymezení konceptu komerčního sexuálního zneužívání dětí, v jehož rámci byla dětská pornografie identifikována jako jedna ze tří klíčových forem tohoto fenoménu, vedle dětské prostituce a obchodování s dětmi za účelem sexuálního vykořisťování.¹⁴

V daném období docházelo k výraznému nárůstu šíření dětské pornografie prostřednictvím internetu. S rozvojem moderních technologií se pachatelé této TČ

¹⁰ Srov. BLATNÍKOVÁ, Š. Pachatelé komerčního sexuálního zneužívání dětí v ČR – informace z výzkumu. *Trestněprávní revue*. 2010, roč. 9, č. 11, s. 355-362.

¹¹ CHMELÍK, Jan. *Mravnost, pornografie a mravnostní kriminalita*. Praha: Portál, 2003. s. 52, ISBN 80-7178-739-6.

¹² Srov. AKDENİZ, Yaman. *Internet child pornography and the law: national and international responses*. Aldershot: Ashgate, 2008. s. 4, ISBN 978-0-7546-2297-0.

¹³ Srov. HULANOVÁ, Lenka. *Internetová kriminalita páchaná na dětech: psychologie internetové oběti, pachatele a kriminality*. 1. vyd. Praha: Triton, 2012, s. 59 ISBN 978-807-3875-459.

¹⁴ UNITED NATIONS. *The Stockholm Declaration and Agenda for Action*. Stockholm, 1996. Dostupné z: <https://digitallibrary.un.org/record/222265?v=pdf> [cit. 2026-01-25].

postupně přesouvali do online prostředí, které jim poskytovalo vyšší míru anonymity i snadnější distribuci materiálů. Současně docházelo k digitalizaci dříve vzniklého obsahu. Podle zjištění orgánů činných v trestním řízení přibližně 80 % dětské pornografie, která je v současnosti dostupná na internetu, pochází již ze 70. let 20. století.¹⁵

Internet nepřinesl pouze levnější a rychlejší způsob distribuce dětské pornografie, ale především poskytl pachatelům vyšší míru anonymity. V minulosti bylo možné fotografie šířit zejména prostřednictvím specializovaných fotolaboratoří, jejichž zaměstnanci byli povinni hlásit podezřelý materiál příslušným orgánům. Zřízení soukromé fotolaboratoře navíc nebylo technicky ani finančně snadné, což umožňovalo účinnější kontrolu a prevenci šíření takového obsahu.

Rozvoj internetových komunikačních platforem, zejména chatovacích místností a sociálních sítí, však významně posílil anonymitu pachatelů a usnadnil jim přístup k obětem. Pachatelé mohou získávat pornografický materiál přímo od nezletilých osob, aniž by docházelo k osobnímu kontaktu. Děti mnohdy zasílají své intimní fotografie či videonahrávky samy, často pod vlivem manipulativního jednání pachatele. Dalším faktorem přispívajícím k nárůstu této TČ je skutečnost, že šíření a získávání dětské pornografie prostřednictvím internetu nevyžaduje zvláštní technické znalosti ani výrazné finanční náklady. Tím se okruh potenciálních pachatelů podstatně rozšířil.¹⁶

Ve srovnání s jinými formami zneužívání má šíření dětské pornografie pro dětské oběti další specifická rizika. Nedochozí pouze k samotnému zneužití, ale i k jejich degradaci na zboží, což představuje další zásah do psychiky dítěte. Oběť je navíc zneužita opakovaně, nejprve výrobcem a následně odběratelem dětské pornografie.¹⁷

¹⁵ Srov. MILFAIT, R. *Komerční sexualizované násilí na dětech*. Praha: Portál, 2008, s. 70. ISBN 978-80-7367-320-8.

¹⁶ Srov. CHROMÝ J., *Kriminalita páchaná na mládeži - Aktuální jevy a nová právní úprava v České republice*, Praha: Linde Praha, 2010, s. 45., ISBN 978-80-7201-825-3.

¹⁷ Srov. MILFAIT, R. *Komerční sexualizované násilí na dětech*. Praha: Portál, 2008, s. 70. ISBN 978-80-7367-320-8.

3 Aktuální znění § 192 TZ

V této kapitole je analyzována skutková podstata trestného činu výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 TZ. Tento TČ je zařazen mezi TČ proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti, takové jednání, které je ve společnosti vnímáno jako odchylka od obecně přijímaných názorů, norem a standardů upravujících sexuální vztahy.¹⁸

3.1 Skutková podstata

Skutková podstata postihuje různé formy jednání, od přechovávání a získání přístupu k dětské pornografii až po její výrobu, šíření a jiné způsoby nakládání. „*Tento trestný čin obsahuje celkem tři skutkové podstaty.*“ Zákon zároveň rozlišuje mezi základními a kvalifikovanými skutkovými podstatami, které reflektují rozdílnou závažnost jednotlivých forem jednání.¹⁹

Cílem následující části je rozebrat jednotlivé zákonné znaky tohoto trestného činu a vymežit jejich obsah z hlediska teorie i aplikační praxe.²⁰

Skutková podstata trestného činu výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 TZ představuje implementaci požadavků směrnice Evropského parlamentu a Rady 2011/93/EU o boji proti pohlavnímu zneužívání a pohlavnímu vykořisťování dětí a proti dětské pornografii. Úprava tak reflektuje mezinárodní závazky České republiky v oblasti ochrany dětí před sexuálním vykořisťováním. Název tohoto trestného činu není zcela přesný, neboť podle § 192 TZ se postihuje přechovávání dětské pornografie, nebo dokonce pouhé získání přístupu k dětské pornografii pomocí informační nebo komunikační technologie. Z čehož vyplývá, že rozsah trestnosti je širší, než by se z názvu skutkové podstaty mohlo jevit.²¹

¹⁸ Srov. NOVÁK, Petr; MACÍKOVÁ Michaela. *Trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti*. Iurium.cz–Encyklopedie práva [online]. [cit. 2026-03-02]. Dostupné z: <https://www.iurium.cz/encyklopedie/koncept/trestne-ciny-proti-lidske-dustojnosti-v-sexualni-oblasti#of-h2-20>.

¹⁹ JELÍNEK, Jiří a kol. *Trestní právo hmotné*. 8. aktualizované doplněné vydání. Praha: Leges, 2022, s. 637. ISBN 978-80-7502-576-0.

²⁰ Srov. ČESKO. § 192 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník. *Zákony pro lidi* [online]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-40#f3919841> [cit. 2026-03-21].

²¹ Srov. EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EU. Směrnice 2011/93/EU ze dne 13. prosince 2011 o boji proti pohlavnímu zneužívání a pohlavnímu vykořisťování dětí a proti dětské pornografii. Úřední věstník Evropské unie, 2011, L 335, s. 1-14, čl. 5 odst. 2-3.

Jak uvádí Jelínek, skutková podstata trestného činu podle § 192 TZ chrání samostatný objekt, spočívající zejména v ochraně mravnosti a zdravého fyzického, psychického a mravního vývoje dítěte. Tato skutečnost má význam i při posuzování vztahu k dalším trestným činům proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti.²²

3.2 Objektivní stránka

3.2.1 Přechovávání (§ 192 odst. 1 TZ)

První základní skutková podstata je naplněna tím, že pachatel přechovává pornografické dílo, které zobrazuje nebo jinak využívá dítě nebo osobu, jež se jeví být dítětem.

Rozhodující je samotná dispozice s takovým dílem. Délka přechovávání není z hlediska naplnění formálních znaků trestného činu podstatná, může však mít význam při posuzování závažnosti činu. Není tedy nutné dlouhodobé držení, postačí i krátkodobé uchovávání, pokud jsou naplněny ostatní zákonné znaky.²³

Zvláštní pozornost si zaslouží formulace „osoba, jež se jeví být dítětem“. Tato dikce otevírá otázku, zda skutková podstata dopadá i na tzv. animovanou nebo virtuální dětskou pornografii. V odborné literatuře se objevují rozdílné názory. Restriktivní jazykový výklad by mohl vést k závěru, že trestnost se vztahuje pouze na zobrazení reálné osoby, která se jeví být dítětem, nikoli na čistě animované či počítačově generované postavy.²⁴

3.2.2 Získání přístupu (§ 192 odst. 2 TZ)

Druhá základní skutková podstata postihuje získání přístupu k dětské pornografii prostřednictvím informační nebo komunikační technologie.²⁵

²² Srov. JELÍNEK, Jiří a kol. *Trestní právo hmotné*. 8., aktualizované a doplněné vydání. Praha: Leges, 2022, s. 637. ISBN 978-80-7502-576-0.

²³ Srov. NOVÁK, Petr; MACÍKOVÁ Michaela. *Trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti*. Iurium.cz–Encyklopedie práva [online]. [cit. 2026-03-02]. Dostupné z: <https://www.iurium.cz/encyklopedie/koncept/trestne-ciny-proti-lidske-dustojnosti-v-sexualni-oblasti#of-h2-20>.

²⁴ Srov. JELÍNEK, Jiří a kol. *Trestní právo hmotné*. 8. aktualizované doplněné vydání. Praha: Leges, 2022, s. 637. ISBN 978-80-7502-576-0.

²⁵ Srov. Tamtéž.

Jelínek v tomto ohledu poukazuje na specifika digitálního prostředí. Trestnost je spojena s aktivním vyhledáním a zpřístupněním takového obsahu v rámci informačních systémů, typicky prostřednictvím internetu. Získání přístupu jiným způsobem pod tuto skutkovou podstatu nespadá. Tato úprava rozšiřuje trestní odpovědnost i na případy, kdy pachatel obsah pouze vědomě vyhledá a otevře, aniž by jej následně uchovával.²⁶

3.2.3 Aktivní formy nakládání (§ 192 odst. 3 TZ)

Třetí základní skutková podstata zahrnuje závažnější formy jednání, jako je: vyrobení, dovezení, vyvezení, provezení, nabídnutí, zpřístupnění veřejnosti, zprostředkování, uvedení do oběhu, prodej či jiné opatření pornografického díla jinému.

Výroba zahrnuje vytvoření pornografického díla, a to bez ohledu na použitou technologii. Zpřístupnění veřejnosti může spočívat například v umístění obsahu na internetové stránce nebo v jeho sdílení prostřednictvím veřejně přístupné počítačové sítě.

Zvláštní formou jednání je kořistění z takového pornografického díla. K naplnění tohoto znaku postačí i jednorázový majetkový prospěch získaný z jednoho konkrétního díla s dětskou pornografií. Nevyžaduje se tedy soustavná či opakovaná činnost.²⁷

3.3 Subjektivní stránka

Z hlediska subjektivní stránky se u tohoto trestného činu vyžaduje úmyslné zavinění. Pachatel si musí být vědom, že pornografické dílo zobrazuje nebo jinak využívá dítě, případně osobu, která se jako dítě jeví, a musí být s touto skutečností srozuměn.

Nedbalostní forma zavinění zde nepřichází v úvahu.²⁸

3.4 Kvalifikované skutkové podstaty

Vedle základních skutkových podstat obsahuje ustanovení § 192 TZ také kvalifikované skutkové podstaty, které postihují závažnější formy tohoto trestného činu.

²⁶ Srov. Tamtéž, s. 637.

²⁷ Tamtéž, s. 638.

²⁸ Srov. NOVÁK, Petr; MACÍKOVÁ Michaela. *Trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti*. Iurium.cz–Encyklopedie práva [online]. [cit. 2026-03-02]. Dostupné z: <https://www.iurium.cz/encyklopedie/koncept/trestne-ciny-proti-lidske-dustojnosti-v-sexualni-oblasti#of-h2-20>.

Tyto skutkové podstaty jsou upraveny v odstavcích 4 a 5 a jejich naplnění je spojeno s přísnější trestní sazbou. Kvalifikované skutkové podstaty navazují na jednání uvedené v odstavci 3, které zahrnuje různé aktivní formy nakládání s dětskou pornografií, například její výrobu, dovoz, vývoz, zpřístupnění veřejnosti nebo jiné opatření pornografického díla jinému. Součástí této skutkové podstaty je rovněž znak kořistění z takového pornografického díla. Jak uvádí Jelínek, „*k naplnění znaku kořistění zde postačí, oproti výkladu tohoto pojmu u trestného činu kuplířství podle § 189 odst. 1 al. 2 TZ, jednorázový majetkový prospěch z jednoho takového díla s dětskou pornografií*“.²⁹

První kvalifikovaná skutková podstata je upravena v § 192 odst. 4 TZ, který stanoví přísnější trestní postih v případě, kdy je čin uvedený v odstavci 3 spáchán při naplnění třech kvalifikačních znaků, a to: spáchání činu jako člen organizované skupiny, spáchání činu prostřednictvím tisku, filmu, rozhlasu, televize nebo veřejně přístupné počítačové sítě, případně jednání v úmyslu získat pro sebe nebo pro jiného značný prospěch. V těchto případech TZ stanoví trest odnětí svobody na dvě léta až šest let nebo propadnutí majetku.³⁰

Ještě přísněji je postihována kvalifikovaná skutková podstata podle § 192 odst. 5 TZ, která dopadá na nejzávažnější formy tohoto trestného činu. Jedná se zejména o situace, kdy pachatel jedná jako člen organizované skupiny působící ve více státech nebo v úmyslu získat pro sebe či pro jiného prospěch velkého rozsahu. V těchto případech zákon stanoví trest odnětí svobody na tři léta až osm let nebo propadnutí majetku.³¹

²⁹ JELÍNEK, Jiří a kol. *Trestní právo hmotné*. 8. aktualizované doplněné vydání. Praha: Leges, 2022, s. 637. ISBN 978-80-7502-576-0.

³⁰ Srov. ČESKO. § 192 odst. 4 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník. *Zákony pro lidi* [online]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-40#f3919841> [cit. 2026-03-21].

³¹ Srov. ČESKO. § 192 odst. 5 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník. *Zákony pro lidi* [online]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-40#f3919841> [cit. 2026-03-21].

4 Aplikační problémy § 192 TZ v kybernetickém prostoru

4.1 Specifika kybernetického prostoru

Kybernetický prostor představuje specifické prostředí, které se výrazně odlišuje od tradičního fyzického světa, a to jak svou strukturou, tak dynamikou fungování.

Kožíšek ve své knize poukazuje na to že: „*Internet jako takový je bezpečný, nebezpeční jsou na něm jen lidé.*“³²

Podstata kyberprostoru spočívá v propojení technických systémů, lidského chování a právních vztahů, což zásadním způsobem komplikuje aplikaci trestního práva. Jak uvádějí autoři odborné studie publikované v *Technology Innovation Management Review*, kybernetický prostor nelze chápat výlučně jako technickou infrastrukturu, ale jako sociálně-technický systém, v němž se prolínají technologie, procesy, strategie a lidské jednání.³³

4.2 Dark web

Dark web představuje šifrovanou část internetu, která není indexována běžnými internetovými vyhledávači a v současnosti se stala významným prostředím pro páchaní kybernetické kriminality. Toto prostředí je charakteristické vysokou mírou anonymity, proměnlivostí a značnou odolností vůči zásahům orgánů činných v trestním řízení, což výrazně usnadňuje provozování nelegálních aktivit. Na rozdíl od tzv. surface webu, který představuje veřejně dostupnou, vyhledávači indexovanou část World Wide Webu, přístupnou prostřednictvím standardních internetových prohlížečů,³⁴ není dark web dostupný běžnými technickými prostředky. Přístup k této části internetu vyžaduje použití specifických technických nástrojů a konfigurací, přičemž nejčastěji využívaným prostředkem pro anonymní přístup je síť Tor.

³² KOŽÍŠEK, Martin; PÍSECKÝ, Václav. *Bezpečně na internetu průvodce ve světě online prostředí*. Praha: Grada Publishing, 2016. ISBN 978-80-247-5595-3. s. 139.

³³ Srov. CRAIGEN, Dan; Nadia DIAKUN-THIBAUT; Randy PURSE. *Defining Cybersecurity*. *Technology Innovation Management Review*, 2014, roč. 4, č. 10, s. 13–21. Dostupné z: <https://www.timreview.ca/article/835?> . [cit. 2026-01-20].

³⁴ Srov. MYCOM. *Surface web jako část World Wide Webu* [online]. MyCom, 24. 10. 2022 Dostupné z: <https://mycom.cz/2022/10/24/surface-web-jako-cast-world-wide-webu> . [cit.2026-02-02].

Tor (The Onion Router) je bezplatná open source síť a software umožňující uživatelům anonymně procházet internet a komunikovat online. Open source označuje software, jehož zdrojový kód je veřejně dostupný, může být volně studován, upravován a šířen, což podporuje transparentnost, bezpečnost a komunitní vývoj.³⁵ Tor funguje na principu onion routing, kdy jsou data šifrována ve více vrstvách, čímž dochází ke skrytí původní IP adresy a ke znesnadnění sledování uživatelů. Síť je decentralizovaná a anonymitu nezaručuje absolutně, nicméně výrazně ztěžuje sledování internetového provozu ve srovnání s běžným připojením.

Anonymita, kterou dark web poskytuje, má sice legitimní využití, zejména pro whistleblowery, aktivisty či disidenty v autoritářských nebo dysfunkčních státech, avšak současně je často zneužívána k méně legitimním účelům. Mezi ty patří zejména nelegální obchodování, státem podporovaná kybernetická špionáž či podpora teroristických aktivit. Tyto skutečnosti činí z dark webu prostředí, které představuje závažnou výzvu pro bezpečnostní složky i pro trestní právo v oblasti odhalování a postihování TČ v kybernetickém prostoru.³⁶

Gareth Owen v roce 2014 publikoval výzkumnou studii v časopise Wired, na což poukazuje Stroukal. Owen ve své studii zjistil, že více než 80 % návštěvnosti skrytých služeb na Dark Webu směřuje na stránky s dětskou pornografií. Tento závěr vyvolal značnou pozornost a obavy ohledně charakteru a využívání anonymních sítí.³⁷

4.3 Anonymita online

Jedním z hlavních aplikačních problémů je anonymita pachatelů v online prostředí, umožněná využíváním nástrojů, jako jsou virtuální privátní sítě (VPN), anonymizační sítě typu Tor či falešné uživatelské profily. Anonymita ztěžuje identifikaci pachatele a prokazování subjektivní stránky trestného činu. V kontextu TČ související s výrobou a nakládáním s dětskou pornografií dle § 192 TZ hraje klíčovou roli fenomén digitální stopy a problematika pseudoanonymity uživatelů. Jak uvádí Kolouch, představa o skrytém jednání v kyberprostoru je mylná. Pro všechny uživatele internetu platí, že každá

³⁵ Srov. MIOWEB. *Co je open source* [online]. Mioweb. Dostupné z: <https://www.mioweb.cz/slovnicek/open-source/> [cit. 2026-02-02].

³⁶ Srov. SHUKLA, Pushkar Shankar. *The Dark Web and the Law: Legal Strategies for Combating Anonymous Cyber Crime*. *International Journal of Environmental Sciences*, 2025, roč. 11, č. 22s, s. 4814–4822. Dostupné z: <https://theaspd.com/index.php/ijes/article/view/8336/6024> . [cit. 2026-01-21].

³⁷ Srov. STROUKAL, Dominik. *Dark Web: Sex, drogy a bitcoiny*. Praha: Grada Publishing, 2020, s. 100. ISBN 978-80-271-2934-8.

interakce v digitálním světě zanechává záznamy, které jsou v informačních systémech prakticky nesmazatelné. To má zásadní význam pro dokazování úmyslného zavinění, neboť i po smazání dat uživatelem zůstávají v systémech kopie, které mohou sloužit jako důkazní materiál o přechovávání nebo distribuci závadného obsahu. Rizika spojená s § 192 TZ jsou úzce provázána se způsobem, jakým webové služby a sociální sítě shromažďují data. Vedle vědomě zveřejněných informací, jako jsou fotografie či příspěvky, které se dají označit jako ovlivnitelné digitální stopy, vznikají i stopy neovlivnitelné, zahrnující metadata o zařízení, IP adresy či lokalizační údaje. Tato data, která uživatelé často poskytují nevědomky výměnou za bezplatné služby, mohou být zneužita k cílenému vyhledávání obětí nebo k maskování identity pachatelů.³⁸ V praxi to znamená, že stopa internetové komunikace se přeruší na úrovni VPN serveru. Tento mechanismus je přitom reálně využíván i v souvislosti s distribucí dětské pornografie, přičemž některé VPN služby byly podle zahraničních informací zrušeny právě z důvodu jejich zneužívání ke kyberkriminalitě.³⁹

Přestože VPN představují účinný nástroj ochrany při používání internetu a zabezpečení citlivých informací, zároveň vytvořily problém pro schopnost orgánů činných v trestním řízení dohlížet na internetovou kriminalitu. Většina počítačů, webových stránek, internetových služeb a aplikací totiž běžně ukládá údaje o fyzické poloze uživatele a o způsobu jeho používání internetu.⁴⁰

Cokoliv je do kyberprostoru nahráno nebo přeneseno, zůstává v něm trvale přítomno. Digitální stopa je podle studie Surmelioglu a Seferogl, souhrn záznamů vznikajících v důsledku online i offline aktivit jednotlivce v digitálním prostředí, přičemž zahrnuje jak vědomé, tak nevědomé interakce, které jsou ukládány v elektronických databázích a mohou vypovídat o osobních charakteristikách, chování i soukromí uživatele. Tato nezvratnost digitální stopy komplikuje snahy o odstranění následků trestného činu, neboť i přes snahu o smazání dat nedochází k jejich skutečnému a definitivnímu odstranění z globální sítě. Pochopení mechanismů digitálních stop je tedy nezbytné pro právní

³⁸ Srov. KOLOUCH, Jan. *CyberCrime*. 1. vydání. Praha: CZ.NIC, z.s.p.o., 2016. Edice CZ.NIC. s. 561-ISBN 978-80-88168-15-7.

³⁹ Srov. REYES, Yuliana. Anonymous & Unregulated: Why a Product of Privacy Needs Regulation. *Nova Law Review*. 2024, roč. 48, č. 2, s. 197.

⁴⁰ REYES, Yuliana. Anonymous & Unregulated: Why a Product of Privacy Needs Regulation. *Nova Law Review*. 2024, roč. 48, č. 2, s. 197.

kvalifikaci jednání i pro efektivní postup orgánů činných v trestním řízení při potírání této formy kyberkriminality.⁴¹

4.4 Cloudová úložiště

Cloudová úložiště představují významný prvek současné digitální infrastruktury a zásadně proměnila způsob, jakým jsou data ukládána a zpřístupňována. V podstatě se jedná o digitální úložiště fungující jako vzdálená alternativa k tradičnímu pevnému disku, přičemž přístup k němu je možný z jakéhokoli místa s internetovým připojením. Tento způsob práce s daty je dnes považován za moderní a flexibilní řešení, které zároveň přispívá k vyšší úrovni ochrany informací.⁴²

Cloudová úložiště mohou fungovat v různých modelech, typicky jako veřejný, privátní nebo hybridní cloud. Veřejný cloud je provozován poskytovatelem služby a sdílen více uživateli, privátní cloud je vyhrazen konkrétní organizaci a hybridní model kombinuje prvky obou přístupů. V praxi je cloud storage využíván například pro zálohování dat, obnovu po havárii, sdílení souborů či podporu spolupráce mezi uživateli. Rostoucí využívání cloudových řešení však současně vyvolává otázky týkající se bezpečnosti, ochrany dat a vymezení odpovědnosti mezi uživatelem a poskytovatelem služby.⁴³

Rozvoj cloudových technologií je v dokumentu *Auditní kompendium: Kybernetická bezpečnost v EU a jejích členských státech* řazen mezi faktory, které významně ovlivňují bezpečnost digitálního prostředí. S rozvojem moderních digitálních technologií, mezi které patří zejména cloudová řešení úložišť, analýza velkých dat či digitalizace průmyslu, dochází zároveň k rozšiřování potenciálních zranitelností informačních systémů. Rostoucí míra propojení jednotlivých zařízení a služeb prostřednictvím internetu totiž vytváří stále větší množství možných vstupních bodů, které mohou být zneužity k provedení kybernetického útoku. V důsledku toho se rozšiřuje tzv. prostor pro

⁴¹ Srov. SURMELIOGLU, Yesim a Suleyman Sadi SEFEROGLU. *An examination of digital footprint awareness and digital experiences of higher education students*. World Journal on Educational Technology: Current Issues. 2019, roč. 11, č. 1, s. 48–64.

⁴² Srov. ZCOM. *Co je cloudové úložiště a proč je pro firmy výhodné?* Dostupné z: <https://www.zcom.cz/slovnicek-pojmu/co-je-cloudove-uloziste-a-proc-je-pro-firmy-vyhodne/> [cit. 2026-02-26].

⁴³ Srov. Susnjara, S., Smalley, I. *What Is Cloud Storage?* 2024. Dostupné z: <https://www.ibm.com/think/topics/cloud-storage> [cit. 2026-02-23].

kybernetické útoky, což zvyšuje pravděpodobnost bezpečnostních incidentů v digitálním prostředí.⁴⁴

4.5 Deepfake a AI

Deepfakes představují audiovizuální obsah vytvořený pomocí generativní umělé inteligence, který je koncipován tak, aby působil realisticky a přesvědčivě. Poprvé se tento pojem prosadil v roce 2017 v souvislosti s šířením falešných pornografických materiálů, v nichž byla identita známých osob nahrazena uměle generovanou podobou. Od té doby technologie rapidně pokročila a dnes jsou nástroje pro tvorbu deepfakes běžně dostupné i laikům. S tímto rozšířením roste i riziko zneužití deepfakes k manipulaci, šíření dezinformací nebo poškození dobrého jména osob. Tyto technologie umožňují měnit výrazy, hlas, pohyby či celkovou identitu ve videích a obrazech, což vytváří zásadní problémy pro ověřování autenticity digitálních důkazů a představuje nové výzvy pro právní systém. V kontextu trestního práva jsou deepfakes stále častěji vnímány jako hrozba, protože mohou být zneužity k podvržení důkazů nebo k páčání trestných činů, aniž by bylo snadno rozpoznatelné, že obsah byl uměle vytvořen.⁴⁵

V souvislosti s rychlým rozvojem nástrojů umělé inteligence se v literatuře stále častěji objevují upozornění na jejich možné zneužití v oblasti kybernetické kriminality. Autoři jedné ze studií upozorňují, že nástroje umělé inteligence umožňující vytváření tzv. „deep nudes“, stejně jako technologie typu face swap či deep swap, mohou být v budoucnu stále častěji zneužívány v rámci kybernetických útoků zaměřených na děti. Podle autorů představuje zvláštní riziko zejména jejich využití v prostředí kyberšikany, například při zesměšňování vzhledu obětí (tzv. body shaming) nebo při dalších formách online ponižování.⁴⁶

⁴⁴ Srov. Auditní kompendium: *Kybernetická bezpečnost v EU a jejích členských státech*, Evropský účetní dvůr, 2020, s. 12–34, dostupné online:

https://www.eca.europa.eu/sites/cc/Lists/CCDocuments/Compendium_Cybersecurity/CC_Compndium_Cybersecurity_CS.pdf

⁴⁵ Srov. MIZEROVÁ, Tina. *Právo versus deepfakes*. Acta Universitatis Carolinae Iuridica, 2025, roč. 71, č. 2, s. 115–131. Dostupné z: https://karolinum.cz/data/clanek/14797/Iurid_71_2_0115.pdf. [cit. 2026-01-20].

⁴⁶ Srov. BRIGHAM, N. G.; Wei, M.; Kohno, T; Redmiles, E. M. *“Violation of my body:” perceptions of AI-generated non-consensual (intimate) imagery*. arXiv, 2024. Dostupné z: <http://arxiv.org/abs/2406.05520> [cit. 2026-02-26].

Během září až prosince 2025 probíhal sběr dat žáků českých škol. Studie Kopeckého a Voráče, do něhož se zapojilo více než 27 tisíc žáků ve věku 10–18 let, ukázal, že 2,77 % z nich přiznalo vytvoření takového obsahu, přičemž chlapci byli více než třikrát častějšími tvůrci než dívky.⁴⁷

Explicitní zmínka umělé inteligence nebo deepfake technologií v TZ dosud chybí především proto, že základní znění § 192 TZ pochází z roku 2009 a jeho klíčové rozšíření na realistická vyobrazení proběhlo v letech 2010 – 2013, tedy v době, kdy generativní AI ještě neexistovala. Zákodníci zvolili technologicky neutrální formulaci: „počítačové, elektronické nebo jiné realistické vyobrazení“, která má pokrývat i budoucí formy obsahu. Novela č. 270/2025 Sb., jež je platná od 1. 1. 2026 zavádí § 191a TZ pro deepfake dospělých osob, avšak u dětské pornografie se spokojila s tím, že stávající § 192 odst. 4 TZ již realistické AI-generované materiály postihuje. Jasný precedens k této otázce zatím chybí, protože Nejvyšší soud ČR dosud nevydal sjednocující rozhodnutí k čistě uměle generované dětské pornografii.^{48, 49}

⁴⁷ Srov. KOPECKÝ, Kamil; VORÁČ Dominik. *The phenomenon of deep nudes—a new threat to children and adults*. AI & Society. 2026, roč. 41, s. 545–556. Dostupné z: <https://doi.org/10.1007/s00146-025-02425-4>.

⁴⁸ Srov. DUFFEK, Lukáš; COUFALOVÁ, Linda; MELKOVÁ, Barbora; LUKŠÍKOVÁ, Martina. *Deepfakes a trestní právo: Co se změní od ledna 2026?* Rowan.legal [online]. Datum publikace neuvedeno. Dostupné z: <https://rowan.legal/aktualne/deepfakes-a-trestni-pravo-co-se-zmeni-od-ledna-2026> [cit. 2026-01-15].

⁴⁹ Srov. ČESKO. Zákon č. 270/2025 Sb., ze dne 15. října 2025, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony. In: *Sbírka zákonů České republiky*. 2025, částka 134. Dostupné také z: <https://www.e-sbirka.cz/> [cit. 2026-01-16].

5 Rozbor judikatury českých soudů k § 192 TZ v letech 2014 – 2024

5.1 Judikatura Nejvyššího soudu ČR k souběhu trestných činů podle § 192 a § 193 TZ

Usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 28. května 2014 sp. zn. 6 Tdo 551/2014.

Významným judikátem k výkladu trestného činu podle § 192 TZ je usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 28. května 2014, sp. zn. 6 Tdo 551/2014 (dále jen „NS 6 Tdo 551/2014“), které se zabývá otázkou přechovávání dětské pornografie v digitální podobě. Nejvyšší soud ČR v tomto rozhodnutí vyložil pojem přechovávání jako stav, kdy má pachatel dětskou pornografii ve své dispoziční sféře a může s ní nakládat, nikoli pouze jako krátkodobé či nahodilé držení.⁵⁰

Tento výklad odpovídá odbornému názoru, podle něhož délka přechovávání není rozhodující pro naplnění skutkové podstaty, ale může mít význam při posouzení závažnosti trestného činu. V digitálním prostředí se přechovávání realizuje zejména uložením souborů na různých nosičích či v cloudových službách, přičemž rozhodující není technický způsob uložení, ale faktická možnost pachatele s těmito daty disponovat. Přechovávání je tak naplněno i v případě uchovávání materiálu výhradně v elektronické podobě, bez úmyslu jeho dalšího šíření.

Rozhodnutí zároveň reflektuje zvýšenou nebezpečnost digitální formy dětské pornografie, která umožňuje snadné kopírování, dlouhodobé uchovávání a potenciální šíření, čímž dochází k opakovanému zásahu do práv zobrazovaných dětí.

Z hlediska subjektivní stránky je vyžadováno úmyslné zavinění, které lze dovodit zejména z množství souborů, jejich systematického třídění či dlouhodobého uchovávání. Tyto okolnosti Nejvyšší soud ČR považoval za dostatečné k závěru o vědomém přechovávání.

⁵⁰ Srov. NEJVYŠŠÍ SOUD ČR. *Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 28. 5. 2014, sp. zn. 6 Tdo 551/2014* [online]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/judikat/nscr/6-tdo-551-2014> [cit. 2026-02-08].

Usnesení NS 6 Tdo 551/2014 tak představuje významný interpretační rámec, podle něhož trestní odpovědnost podle § 192 TZ vzniká již samotným vědomým uchováváním materiálu v elektronické podobě, aniž by bylo nutné prokazovat jeho další distribuci.⁵¹

Usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 15. ledna 2019 sp. zn. 4 Tdo 1494/2018.

Usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 15. ledna 2019, sp. zn. 4 Tdo 1494/2018 (dále jen „NS 4 Tdo 1494/2018“), představuje další vývoj v judikatuře k § 192 TZ, když navazuje na rozhodnutí NS 6 Tdo 551/2014 a rozšiřuje jeho závěry na digitální prostředí. Na rozdíl od dřívější judikatury zaměřené na data uložená na fyzických nosičích se toto rozhodnutí zabývá přechováváním prostřednictvím elektronických služeb.

V daném případě byl pornografický materiál uchováván v e-mailové schránce, ke které měl obviněný dlouhodobý přístup z více zařízení. Nejvyšší soud ČR potvrdil, že rozhodující není fyzické umístění dat, ale vědomý a trvalý přístup k nim jako projev dispoziční moci.⁵²

Tento posun ve výkladu pojmu přechovávání odpovídá odbornému pojetí prezentovanému v komentářové literatuře. Jak uvádí Jelínek, přechovávání je třeba chápat široce jako stav, kdy má pachatel pornografický materiál ve své dispoziční sféře, přičemž není rozhodující, zda jde o fyzický nosič nebo nehmotné digitální prostředí. Usnesení 4 Tdo 1494/2018 tuto tezi rozvíjí a aplikuje ji na situace, kdy pachatel využívá moderní elektronické nástroje, které mu umožňují dlouhodobé uchovávání obsahu bez jeho fyzického držení.⁵³

Z judikátu vyplývá, že elektronická poštovní schránka je považována za plnohodnotný prostředek přechovávání, neboť umožňuje pachateli kdykoli s obsahem disponovat. Tento výklad reflektuje technologický vývoj a skutečnost, že data mohou být uchovávána i bez uložení na konkrétním zařízení.

⁵¹Srov. JELÍNEK, Jiří a kol. *Trestní právo hmotné*. 8. aktualizované doplněné vydání. Praha: Leges, 2022, s. 637–639. ISBN 978-80-7502-576-0.

⁵²Srov. NEJVYŠŠÍ SOUD ČR. *Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 15. 1. 2019, sp. zn. 4 Tdo 1494/2018* [online]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/judikat/nscr/4-tdo-1494-2018> [cit. 2026-02-08.].

⁵³Srov. JELÍNEK, Jiří a kol. *Trestní právo hmotné*. 8., aktualizované a doplněné vydání. Praha: Leges, 2022, s. 637–639. ISBN 978-80-7502-576-0.

Z hlediska subjektivní stránky Nejvyšší soud ČR dovedl úmyslné zavinění z okolností případu, zejména z rozsahu uloženého materiálu a způsobu jeho uchovávání, obdobně jako v usnesení NS 6 Tdo 551/2014.

Rozhodnutí tak rozšiřuje výklad pojmu přechovávání a potvrzuje, že trestní odpovědnost podle § 192 TZ se vztahuje i na uchovávání dat prostřednictvím vzdálených digitálních úložišť.⁵⁴

Usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 28. dubna 2021 sp. zn. 8 Tdo 271/2021.

Usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 28. dubna 2021, sp. zn. 8 Tdo 271/2021 (dále jen „NS 8 Tdo 271/2021“), se zabývá otázkou jednočinného souběhu přečinů podle § 192 odst. 3 TZ a § 193 odst. 1 TZ.

V posuzovaném případě pachatel zneužil nezletilou osobu k výrobě pornografického materiálu, který následně uchovával a dále s ním nakládal. Jeho jednání tak zahrnovalo jak samotnou výrobu pornografického obsahu, tak i následné přechovávání a další dispozici s tímto materiálem.⁵⁵

Nejvyšší soud ČR dospěl k závěru, že jednočinný souběh těchto trestných činů není vyloučen ani v případě, kdy vycházejí ze stejného skutkového základu. Tento závěr odůvodnil rozdílnými chráněnými zájmy jednotlivých skutkových podstat, kdy § 193 TZ chrání dítě před přímým zneužitím, zatímco § 192 TZ směřuje k ochraně společnosti před existencí dětské pornografie jako samostatného fenoménu.⁵⁶

Tento způsob výkladu je v souladu s pojetím zastávaným v odborné literatuře. Z komentáře Jelínka vyplývá, že je nutné vymezovat jednotlivé skutkové podstaty nejen na základě popisu jednání, ale především s ohledem na právní zájmy, které mají chránit. TČ podle § 193 TZ směřuje k ochraně tělesné a psychické integrity dítěte, zatímco skutková podstata § 192 TZ reaguje na samotnou existenci a další nakládání s pornografickým materiálem s dětskou tematikou, a to bez ohledu na to, zda došlo k přímému kontaktu s dítětem.

⁵⁴ Srov. NEJVYŠŠÍ SOUD ČR. *Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 15. 1. 2019, sp. zn. 4 Tdo 1494/2018* [online]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/judikat/nscr/4-tdo-1494-2018> [cit. 2026-02-08.]

⁵⁵ Srov. NEJVYŠŠÍ SOUD ČR. *Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 28. 4. 2021, sp. zn. 8 Tdo 271/2021* [online]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/judikat/nscr/8-tdo-271-2021> [cit. 2026-02-08.]

⁵⁶ Srov. Tamtéž.

Tento výklad odpovídá pojetí prezentovanému v odborné literatuře, podle níž je nutné jednotlivé skutkové podstaty vymezovat především s ohledem na chráněné právní zájmy. Zatímco § 193 TZ chrání tělesnou a psychickou integritu dítěte, § 192 TZ směřuje k ochraně společnosti před existencí a dalším nakládáním s dětskou pornografií.

Nejvyšší soud ČR proto uzavřel, že souběžná kvalifikace podle § 193 a § 192 odst. 3 TZ není vyloučena ani v případě totožného skutkového základu, neboť jednotlivé skutkové podstaty chrání odlišné zájmy. Argumentaci soudů nižších stupňů, které souběh vylučovaly, nepovažoval za přesvědčivou.⁵⁷

Soud zároveň zohlednil i mezinárodní závazky, zejména směrnici Evropského parlamentu a Rady 2011/93/EU, která chápe ochranu před dětskou pornografií jako samostatný veřejný zájem, což odůvodňuje širší uplatnění trestní odpovědnosti.⁵⁸

Usnesení NS 8 Tdo 271/2021 dovodilo, že ani v případě, kdy je pornografický materiál vytvářen prostřednictvím přímého zneužití dítěte, není jednočinný souběh těchto trestných činů vyloučen. Při naplnění znaků obou skutkových podstat tak může dojít k jejich souběžnému posouzení.⁵⁹

Usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 26. února 2025 sp. zn. 6 Tdo 33/2025.

V usnesení Nejvyššího soudu ČR (dále jen „NS 6 Tdo 33/2025“) bylo posuzováno dovolání obviněného, který byl pravomocně uznán vinným mimo jiné zločinem znásilnění podle § 185 TZ a přečiny podle § 192 odst. 3 a § 193 odst. 1 TZ. V rámci této TČ pachatel pořídil pornografický materiál s dětskou tematikou, který uchovával v digitální podobě na mobilním telefonu.

⁵⁷ Srov. NEJVYŠŠÍ SOUD ČR. *Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 28. 4. 2021, sp. zn. 8 Tdo 271/2021* [online]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/judikat/nscr/8-tdo-271-2021> [cit. 2026-02-08].

⁵⁸ Srov. EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EU. Směrnice 2011/93/EU ze dne 13. prosince 2011 o boji proti pohlavnímu zneužívání a pohlavnímu vykořisťování dětí a proti dětské pornografii. Úřední věstník Evropské unie, 2011, L 335, s. 1-14, čl. 5 odst. 2-3.

⁵⁹ Srov. NEJVYŠŠÍ SOUD ČR. *Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 28. 4. 2021, sp. zn. 8 Tdo 271/2021* [online]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/judikat/nscr/8-tdo-271-2021> [cit. 2026-02-08].

Nejvyšší soud ČR se zabýval otázkou, zda takové uchovávání naplňuje znak přechovávání podle § 192 TZ a zda má digitální forma materiálu vliv na posouzení společenské škodlivosti jednání.⁶⁰

Nejvyšší soud ČR vycházel z ustálené judikatury, podle níž je pro naplnění skutkové podstaty § 192 TZ rozhodující vědomé uchovávání pornografického materiálu pachatelem, přičemž jeho digitální forma není právně významná. Mobilní telefon tak představuje prostředek umožňující dispoziční kontrolu nad obsahem a jeho další využití.⁶¹

Tento výklad odpovídá i odborné literatuře, podle níž je rozhodující existence dispoziční sféry pachatele a možnost s materiálem nakládat, nikoli jeho konkrétní forma či způsob uložení.⁶²

Nejvyšší soud ČR zdůraznil, že skutečnost, že byl pornografický materiál pořízen v souvislosti s jinými trestnými činy, nemá vliv na samostatné posouzení přechovávání podle § 192 TZ. Dovolání obviněného bylo odmítnuto a byla potvrzena správnost právní kvalifikace soudů nižších stupňů.

Rozhodnutí NS 6 Tdo 33/2025 tak potvrzuje, že uchovávání dětské pornografie v digitální podobě, například na mobilním telefonu, naplňuje znak přechovávání podle § 192 TZ a odpovídá technologicky neutrálnímu výkladu.⁶³

⁶⁰ Srov. NEJVYŠŠÍ SOUD ČR. *Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 26. 2. 2025, sp. zn. 6 Tdo 33/2025* [online]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/judikat/nscr/6-tdo-33-2025> [cit. 2026-02-08].

⁶¹ Srov. Tamtéž.

⁶² Srov. JELÍNEK, Jiří a kol. *Trestní právo hmotné*. 8., aktualizované a doplněné vydání. Praha: Leges, 2022, s. 637–639. ISBN 978-80-7502-576-0.

⁶³ Srov. Tamtéž.

6 Prevence a ochrana obětí v oblasti trestné činnosti související s dětskou pornografií

6.1 Primární prevence jako nástroj předcházení sexuálnímu vykořisťování dětí a produkci materiálů obsahujících dětskou pornografii

Prevence sexuálního zneužívání dětí je v odborné literatuře koncipována jako systematický a víceúrovňový proces zahrnující primární, sekundární a terciární rovinu. „*Základní strategií primární prevence sexuálního zneužívání dětí je snížení pravděpodobnosti výskytu poškození*“. A to prostřednictvím široce pojatého pedagogického, výchovného a osvětového působení. Jejím cílem je snižování pravděpodobnosti výskytu tohoto nežádoucího jevu a vytváření takových společenských podmínek, které minimalizují prostor pro jeho vznik. Primární prevence se proto neomezuje pouze na potenciální oběti, ale zahrnuje i rodiče, pedagogy, odborné pracovníky, širší veřejnost a v určitém smyslu i potenciální pachatele. Důraz je kladen zejména na rozvoj osobnosti dítěte, posilování jeho sebeuvědomění, znalosti vlastních práv a schopnosti adekvátně reagovat na rizikové situace.⁶⁴ Smyslem preventivních opatření je tyto faktory buď zcela odstranit, nebo alespoň omezit jejich působení a tím snížit jejich negativní vliv.⁶⁵

Prevenici kriminality můžeme definovat jako promyšlený a organizovaný soubor opatření, jehož cílem je předcházet vzniku TČ tím, že se odstraňují nebo omezují faktory, které ji podmiňují, a zároveň se posilují podmínky podporující její minimalizaci.⁶⁶

Preventivní opatření jsou nejúčinnější v raných obdobích života, kdy se teprve formuje osobnost jedince a jeho hodnotový systém. Právě v této fázi lze nejvíce ovlivnit postoje a budoucí chování dítěte. Z tohoto důvodu je většina preventivních programů zaměřena především na děti a mládež.⁶⁷

⁶⁴ Täubner, Vladimír in: WEISS, Petr a kol. *Sexuální zneužívání dětí*. 1. vydání. Praha: Grada Publishing, 2005, s. 59 ISBN 80-247-0929-5.

⁶⁵ Srov. JELÍNEK, Jiří a kolektiv. *Kriminologie*. Praha: Leges, 2021. s. 271- 272 ISBN 978-80-7502-499-2.

⁶⁶ BRUNA, Eduard. *Vybrané kapitoly z kriminologie*. 2. vyd. Praha: 2014. s. 80. Edice EUPRESS.. ISBN 978-80-7408-099-9.

⁶⁷ TOMÁŠEK, Jan. *Úvod do kriminologie*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2019. S. 185 ISBN 978-80-7380-746-7.

Mezi organizace působící v oblasti primární prevence a podpory ohrožených dětí patří Linka bezpečí, která poskytuje anonymní a bezplatnou krizovou pomoc dětem a dospívajícím. Poskytuje poradenství, kde mohou děti řešit různé krizové situace. V některých případech se na Linku bezpečí obracejí také děti, které se setkaly s rizikovým chováním v online prostředí, například s manipulací cizí osobou nebo se sdílením intimních materiálů.⁶⁸

Další z organizací je E-Bezpečí. Tento projekt, realizovaný Univerzitou Palackého v Olomouci představuje celorepublikovou iniciativu zaměřenou na bezpečnost dětí v online prostředí. Hlavní činnost projektu spočívá zejména ve vzdělávání, výzkumu a intervenci v oblasti rizikového chování na internetu.⁶⁹

6.2 Sekundární prevence jako nástroj předcházení sexuálnímu vykořisťování dětí a produkci materiálů obsahujících dětskou pornografii

Sekundární prevence se zaměřuje především na identifikaci rizikových skupin obyvatelstva a situací, ve kterých může docházet k sexuálnímu zneužívání dětí. Jejím cílem je včas rozpoznat faktory, které mohou zvyšovat pravděpodobnost vzniku takového jednání, a následně tyto rizikové podmínky omezovat nebo zcela eliminovat. V rámci tohoto typu prevence se pozornost soustřeďuje jak na možné oběti, tak i na potenciální pachatele. Významnou roli zde hraje také prostředí, ve kterém se dítě pohybuje, například rodina, škola nebo širší sociální okolí. V psychologickém pojetí se přitom rozlišují tzv. endogenní faktory, které souvisejí s osobnostními vlastnostmi dítěte, a exogenní faktory, které vycházejí z okolního prostředí a situací, v nichž se dítě nachází. Sekundární prevence proto zahrnuje různé programy a opatření zaměřené na snižování rizika sexuálního zneužívání a na posilování ochrany ohrožených dětí.⁷⁰

V rámci sekundární prevence se na ochranu dětí v digitálním prostředí zaměřují také preventivní projekty realizované státními institucemi. Příkladem je projekt Policie České republiky s názvem: „Nebudujte svému dítěti digitální stopu“, který upozorňuje na rizika spojená se sdílením informací o dětech na internetu. Projekt se zaměřuje především na

⁶⁸ LINKA BEZPEČÍ. *O nás*. Praha: Linka bezpečí, 2024. Dostupné z: <https://www.linkabezpeci.cz>.

⁶⁹ Srov. E-BEZPEČÍ. *O projektu*. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci. Dostupné z: <https://www.e-bezpeci.cz/index.php/o-projektu/oprojektu>.

⁷⁰ Srov. WEISS, Petr a kol. *Sexuální zneužívání dětí*. 1. vydání. Praha: Grada Publishing, 2005, s. 57 ISBN 80-247-0929-5.

rodiče a poukazuje na skutečnost, že zveřejňování fotografií, osobních údajů nebo informací o dětech na sociálních sítích může vést k narušení jejich soukromí a potenciálnímu zneužití těchto dat. Cílem projektu je zvýšit informovanost veřejnosti o rizicích digitální stopy a podpořit odpovědný přístup k ochraně osobních údajů dětí v online prostředí.⁷¹

6.3 Terciární prevence jako nástroj předcházení sexuálnímu vykořisťování dětí a produkci materiálů obsahujících dětskou pornografii

Terciární prevence se uplatňuje v situacích, kdy již k trestnému činu došlo. Jejím hlavním cílem je zabránit opakování TČ a omezit její další negativní dopady. Zaměřuje se především na pachatele, a to prostřednictvím opatření, jako jsou trestní sankce, dohled nebo různé rehabilitační programy.

Současně se terciární prevence zaměřuje také na ochranu obětí a snahu zabránit jejich opětovné viktimizaci. Patří sem například poskytování podpory obětem a přijímání opatření, která posilují jejich bezpečí a snižují riziko dalšího zneužití.⁷²

Terciární prevence sexuálního zneužívání dětí se dělí do dvou základních etap, a to na etapu diagnostickou a etapu pomocnou, ochrannou a terapeutickou. V diagnostické etapě dochází k posouzení situace a míry poškození dítěte na medicínské, psychologické a právní úrovni. Podezření na zneužívání často vzniká na základě pozorování učitelů, rodičů nebo sociálních pracovníků a následně je předáno odborným pracovištím k dalšímu vyšetření a stanovení vhodného postupu.

Na tuto fázi navazuje etapa pomocná, ochranná a terapeutická, jejímž cílem je zajistit bezpečí dítěte a minimalizovat následky zneužívání. Odborníci v této fázi rozhodují o vhodných opatřeních, například zda dítě může zůstat v rodině, nebo je nutné jeho

⁷¹ Srov. POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Nebudujte svému dítěti digitální stopu* [online]. Policie České republiky, [cit. 2026-03-15]. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/akce-a-projekty-nebudujte-svemu-diteti-digitalni-stopu.aspx> .

⁷² Srov. SMALLBONE, Stephen a Richard WORTLEY. Preventing child sexual abuse online. In: BROWN, Jane, ed. *Online Risk to Children: Impact, Protection and Prevention*. London: Wiley, s. 20-25. 2017.

umístění mimo rodinné prostředí. Součástí této etapy je také terapeutická pomoc dítěti a případně i jeho rodině.⁷³

⁷³ Srov. Täubner, Vladimír in: WEISS, Petr a kol. *Sexuální zneužívání dětí*. 1. vydání. Praha: Grada Publishing, 2005, s. 84-85 ISBN 80-247-0929-5.

7 Kvantitativní analýza vývoje trestné činnosti související s dětskou pornografií v letech 2014 – 2020

7.1 Informace o zpracování statistik a výzkumné otázky

První část empirické části práce představuje analýzu statistických údajů, která byla provedena na základě oficiálních statistik Policie České republiky zveřejňovaných v rámci statistik kriminality.

Přestože je práce primárně zaměřena na TČ výroby a jiného nakládání s dětskou pornografií podle § 192 TZ, bylo při analýze nutné vycházet z policejních statistik, které tuto trestnou činnost evidují v širší kategorii takticko-statistické klasifikace (dále jen „TSK“) 290 – ostatní mravnostní TČ (§ 190, § 192 – 194 TZ). Tyto TČ nejsou v oficiálních statistikách vždy uváděny samostatně podle jednotlivých paragrafů, ale jsou sdružovány do jedné statistické skupiny.

Z tohoto důvodu jsou v praktické části práce analyzována data za celou kategorii TSK 290, která zahrnuje TČ podle § 190, § 192, § 193 a § 194 TZ. Přesto lze tato data považovat za relevantní, neboť TČ podle § 192 TZ tvoří významnou součást této statistické kategorie.

Současně je třeba uvést, že v průběhu sledovaného období došlo ke změně ve způsobu statistického vykazování některých TČ. Z tohoto důvodu je analyzované období rozděleno na roky 2014 – 2020 a 2021 – 2024, přičemž podrobnější vysvětlení této změny je uvedeno dále v textu.

V návaznosti na stanovený cíl práce byly formulovány následující výzkumné otázky: hlavní výzkumná otázka zní: „Jaké hlavní problémy se vyskytují při odhalování, vyšetřování a dokazování TČ související s dětskou pornografií v digitálním prostředí?“. Dílčí výzkumná otázka se zaměřuje na to, zda: „Dochází v České republice k nárůstu TČ související s dětskou pornografií?“.

Tato kapitola slouží jako podklad pro následné kvalitativní šetření, které se zaměřuje na identifikaci hlavních aplikačních a důkazních problémů, jež nelze zachytit pouze prostřednictvím statistických údajů.

7.1.1 Rok 2014

V roce 2014 bylo v kategorii TSK 290 – ostatní mravnostní TČ (§ 190, § 192 – 194 TZ) zaznamenáno celkem 297 zjištěných trestných činů. Z tohoto počtu bylo ve stejném roce objasněno 211 případů, což představuje 71,04 % všech zjištěných skutků, přičemž dalších 31 trestných činů bylo objasněno dodatečně. Lze tak konstatovat relativně vysokou míru objasněnosti této TČ.

Na spáchání této TČ se podílelo 54 recidivistů, kteří tvořili 18,18 % všech případů, což naznačuje opakované páchaní této TČ u části pachatelů. Z věkového hlediska bylo evidováno také 25 pachatelů mladších 18 let, což odpovídá 8,08 % případů.

V souvislosti s touto trestnou činností bylo stíháno nebo vyšetřováno celkem 110 osob. Ze statistických údajů nevyplývá, že by v daném roce byly v této kategorii evidovány skutky spáchané pod vlivem návykových látek či alkoholu; současně nebyla zaznamenána žádná majetková škoda. Tyto skutečnosti mohou naznačovat, že tato TČ není typicky spojena s majetkovou škodou ani s vlivem návykových látek.⁷⁴

7.1.2 Rok 2015

V roce 2015 bylo v kategorii TSK 290 zaznamenáno celkem 311 zjištěných trestných činů. Ve stejném roce se podařilo objasnit 230 případů, což odpovídá přibližně 74 % všech zjištěných skutků, přičemž dalších 41 trestných činů bylo objasněno dodatečně. Z těchto údajů je patrné, že objasněnost této TČ byla na poměrně vysoké úrovni.

Na této TČ se podílelo 57 recidivistů, což představuje přibližně 18 % všech případů, a naznačuje tak určitou míru opakovaného páchaní. Z věkového hlediska se na této TČ podílelo také 30 osob mladších 18 let, což ukazuje na zapojení mladistvých pachatelů do této formy kriminality.

⁷⁴ POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Statistické přehledy kriminality za rok 2014* [datový soubor]. Praha: Policie ČR, 2015. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/statisticke-prehledy-kriminality-za-rok-2014.aspx>

V souvislosti s touto trestnou činností bylo stíháno nebo vyšetřováno celkem 162 osob. Tento počet může souviset s širším okruhem osob zapojených do této TČ, což je typické zejména pro její digitální formu.⁷⁵

7.1.3 Rok 2016

V roce 2016 bylo v kategorii TSK 290 evidováno celkem 360 zjištěných trestných činů. Z tohoto počtu bylo ve stejném roce objasněno 248 případů, což představuje objasněnost ve výši 68,89 %, přičemž dalších 33 trestných činů bylo objasněno dodatečně. Ve srovnání s předchozím rokem tak došlo k poklesu objasněnosti této TČ.

Na této TČ se podílelo 55 recidivistů, kteří představovali 15,28 % všech případů, což svědčí o přetrvávajícím podílu opakovaného páchaní. Z hlediska věku bylo zaznamenáno 36 nezletilých pachatelů mladších 14 let a 16 mladistvých ve věku 15 – 17 let, celkem tedy 52 pachatelů mladších 18 let, což odpovídá 14,44 % všech případů. Tento podíl může naznačovat vyšší zastoupení mladších pachatelů u této TČ. Mezi pachateli byli rovněž evidováni 3 cizinci.

V souvislosti s touto trestnou činností bylo stíháno nebo vyšetřováno celkem 281 osob. Ze statistických údajů nevyplývá, že by v daném roce byly evidovány skutky spáchané pod vlivem návykových látek či alkoholu; současně nebyla zaznamenána žádná majetková škoda, což opět odpovídá charakteru této TČ.

Ve srovnání s rokem 2015 došlo k nárůstu počtu zjištěných trestných činů, kdy jejich počet vzrostl z 311 na 360 případů. Tento vývoj může naznačovat rostoucí trend této TČ.⁷⁶

7.1.4 Rok 2017

V roce 2017 bylo v kategorii TSK 290 evidováno celkem 489 zjištěných trestných činů. Z tohoto počtu bylo ve stejném roce objasněno 309 případů, což představuje objasněnost ve výši 63,2 %, přičemž dalších 50 trestných činů bylo objasněno dodatečně.

⁷⁵ POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Statistické přehledy kriminality za rok 2014* [datový soubor]. Praha: Policie ČR, 2016. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/statisticke-prehledy-kriminality-za-rok-2015.aspx>

⁷⁶ POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Statistické přehledy kriminality za rok 2014* [datový soubor]. Praha: Policie ČR, 2017. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/statisticke-prehledy-kriminality-za-rok-2016.aspx>

Ve srovnání s předchozím rokem tak došlo k dalšímu poklesu objasněnosti této TČ, a to při současném výrazném nárůstu počtu zjištěných skutků.

Na této TČ se podílelo 42 recidivistů, kteří tvořili 8,59 % všech případů, což může naznačovat nižší podíl opakovaného páčání ve srovnání s předchozími lety. Z věkového hlediska bylo evidováno 72 pachatelů mladších 18 let, což představuje 14,72 % všech případů, a ukazuje tak na přetrvávající zastoupení mladistvých pachatelů u této TČ. Mezi pachateli byli dále zaznamenáni 3 cizinci.

V souvislosti s touto trestnou činností bylo stíháno nebo vyšetřováno celkem 359 osob. V daném roce byly evidovány 4 skutky spáchané pod vlivem návykových látek, přičemž ve všech případech byl zaznamenán vliv alkoholu. Tento nízký počet opět naznačuje, že tato TČ není typicky spojena s užíváním návykových látek.⁷⁷

7.1.5 Rok 2018

V roce 2018 bylo v kategorii TSK 290 evidováno celkem 649 zjištěných trestných činů. Z tohoto počtu bylo ve stejném roce objasněno 425 případů, což představuje objasněnost ve výši 65,5 %, přičemž dalších 86 trestných činů bylo objasněno dodatečně. Ve srovnání s předchozím rokem tak došlo k dalšímu výraznému nárůstu počtu zjištěných skutků, zatímco objasněnost se mírně zvýšila. Tento vývoj může naznačovat rostoucí trend této TČ.

Na této TČ se podílelo 49 recidivistů, kteří tvořili 7,55 % všech případů, což může poukazovat na relativně nižší podíl opakovaného páčání ve srovnání s předchozími lety. Z věkového hlediska bylo zjištěno 92 pachatelů mladších 18 let, což představuje 14,18 % všech případů, a potvrzuje tak přetrvávající zastoupení mladistvých pachatelů. Mezi pachateli bylo dále evidováno 8 cizinců.

⁷⁷ POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Statistické přehledy kriminality za rok 2014* [datový soubor]. Praha: Policie ČR, 2018. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/statisticke-prehledy-kriminality-za-rok-2017.aspx>

V souvislosti s touto trestnou činností bylo stíháno nebo vyšetřováno celkem 511 osob. Ze statistických údajů nevyplývá, že by v daném roce byly evidovány skutky spáchané pod vlivem návykových látek či alkoholu, což odpovídá charakteru této TČ.⁷⁸

7.1.6 Rok 2019

V roce 2019 bylo v kategorii TSK 290 evidováno celkem 728 zjištěných trestných činů. Z tohoto počtu bylo ve stejném roce objasněno 508 případů, což představuje objasněnost ve výši 69,8 %, přičemž dalších 141 trestných činů bylo objasněno dodatečně. Ve srovnání s předchozím rokem tak došlo k dalšímu nárůstu počtu zjištěných skutků, přičemž objasněnost se současně zvýšila. Tento vývoj může naznačovat nejen rostoucí trend této TČ, ale také zlepšení jejího odhalování.

Na této TČ se podílelo 91 recidivistů, kteří tvořili 12,50 % všech případů, což může poukazovat na opětovné zvýšení podílu opakovaného páchaní. Z věkového hlediska bylo evidováno 125 pachatelů mladších 18 let, což představuje 17,17 % všech případů, a naznačuje tak rostoucí zastoupení mladistvých pachatelů. Mezi pachateli bylo dále evidováno 18 cizinců.

V souvislosti s touto trestnou činností bylo stíháno nebo vyšetřováno celkem 649 osob. V daném roce byl evidován 1 skutek spáchaný pod vlivem návykových látek, přičemž nebyl zaznamenán žádný skutek spáchaný pod vlivem alkoholu. Tento údaj opět potvrzuje, že tato TČ není typicky spojena s užíváním návykových látek.⁷⁹

7.1.7 Rok 2020

V roce 2020 bylo v kategorii TSK 290 evidováno celkem 647 zjištěných trestných činů. Z tohoto počtu bylo ve stejném roce objasněno 398 případů, což představuje objasněnost ve výši 61,5 %, přičemž dalších 118 trestných činů bylo objasněno dodatečně. Ve srovnání s předchozím rokem tak došlo k mírnému poklesu počtu

⁷⁸ POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Statistické přehledy kriminality za rok 2014* [datový soubor]. Praha: Policie ČR, 2019. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/statisticke-prehledy-kriminality-za-rok-2018.aspx>

⁷⁹ POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Statistické přehledy kriminality za rok 2014* [datový soubor]. Praha: Policie ČR, 2020. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/statisticke-prehledy-kriminality-za-rok-2019.aspx>

zjištěných skutků i k výraznějšímu snížení objasněnosti této TČ. Tento vývoj může souviset s vnějšími faktory ovlivňujícími činnost orgánů činných v trestním řízení.

Na této TČ se podílelo 43 recidivistů, kteří tvořili 6,65 % všech případů, což představuje další pokles podílu opakovaného páchaní. Z věkového hlediska bylo evidováno 48 nezletilých pachatelů mladších 14 let a 37 mladistvých pachatelů ve věku 15 – 17 let, celkem tedy 85 pachatelů mladších 18 let, což představuje 13,14 % všech případů. Tento podíl naznačuje mírné snížení zastoupení mladistvých pachatelů ve srovnání s předchozím rokem. Mezi pachateli bylo dále evidováno 10 cizinců.

V souvislosti s touto trestnou činností bylo stíháno nebo vyšetřováno celkem 516 osob. V roce 2020 byly evidovány 2 skutky spáchané pod vlivem návykových látek, přičemž ve stejném počtu případů byl zaznamenán také vliv alkoholu; současně nebyla evidována žádná majetková škoda. Tyto skutečnosti opět potvrzují, že tato TČ není typicky spojena s majetkovou škodou ani s užíváním návykových látek.⁸⁰

⁸⁰ POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Statistické přehledy kriminality za rok 2014* [datový soubor]. Praha: Policie ČR, 2021. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/statisticke-prehledy-kriminality-za-rok-2020.aspx>

8 Kvantitativní analýza vývoje trestné činnosti související s dětskou pornografií v letech 2021 – 2024

Od roku 2021 došlo ke změně ve způsobu statistického vykazování této TČ v policejních statistikách. Paragrafy § 192 a § 193 TZ již nejsou evidovány v rámci kategorie TSK 290 – ostatní mravnostní TČ, ale jsou nově vykazovány samostatně v kategorii TSK 292 – dětská pornografie a zneužití dítěte k ní (§ 192, § 193 TZ). Tato změna souvisí s úpravami evidenčně-statistického systému Policie České republiky a se zpřesněním metodiky statistického vykazování kriminality.

8.1.1 Rok 2021

V roce 2021 bylo v kategorii TSK 292 – dětská pornografie a zneužití dítěte k ní (§ 192, § 193 TZ) evidováno celkem 627 zjištěných trestných činů. Z tohoto počtu bylo ve stejném roce objasněno 334 případů, což představuje objasněnost ve výši 53,3 %. Ve srovnání s předchozím rokem tak došlo k mírnému poklesu počtu zjištěných skutků a zároveň k výraznému snížení objasněnosti této TČ. Tento vývoj může souviset nejen s vnějšími faktory, ale také se změnou sledované kategorie TČ.

Na této TČ se podílelo 36 recidivistů, kteří představovali 5,74 % všech případů, což potvrzuje pokračující pokles podílu opakovaného páchaní. Z hlediska věku bylo zaznamenáno 25 nezletilých pachatelů mladších 14 let a 34 mladistvých ve věku 15 – 17 let, celkem tedy 59 pachatelů mladších 18 let, což odpovídá 9,41 % všech případů. Tento vývoj naznačuje snížení zastoupení mladších pachatelů ve srovnání s předchozími lety. Mezi pachateli bylo rovněž evidováno 8 cizinců.

V souvislosti s touto trestnou činností bylo stíháno nebo vyšetřováno celkem 334 osob. V daném roce byly evidovány 2 skutky spáchané pod vlivem návykových látek, přičemž nebyl zaznamenán žádný skutek spáchaný pod vlivem alkoholu. Zároveň nebyla evidována žádná majetková škoda, což odpovídá charakteru této TČ.⁸¹

⁸¹ POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Statistické přehledy kriminality za rok 2014* [datový soubor]. Praha: Policie ČR, 2022. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/statisticke-prehledy-kriminality-za-rok-2021.aspx>

8.1.2 Rok 2022

V roce 2022 bylo v kategorii TSK 292 evidováno celkem 780 zjištěných trestných činů. Z tohoto počtu bylo ve stejném roce objasněno 448 případů, což představuje objasněnost ve výši 57,4 %, přičemž dalších 130 trestných činů bylo objasněno dodatečně. Ve srovnání s předchozím rokem tak došlo k výraznému nárůstu počtu zjištěných skutků a zároveň k mírnému zvýšení objasněnosti této TČ. Tento vývoj může naznačovat pokračující rostoucí trend této TČ po předchozím poklesu.

Na této TČ se podílelo 75 recidivistů, kteří tvořili 9,62 % všech případů, což představuje opětovné zvýšení podílu opakovaného páchání. Z věkového hlediska bylo evidováno 38 nezletilých pachatelů mladších 14 let a 55 mladistvých pachatelů ve věku 15 – 17 let, celkem tedy 93 pachatelů mladších 18 let, což představuje 11,92 % všech případů. Tento podíl naznačuje mírné zvýšení zastoupení mladistvých pachatelů ve srovnání s předchozím rokem. Mezi pachateli bylo dále evidováno 17 cizinců.

V souvislosti s touto trestnou činností bylo stíháno nebo vyšetřováno celkem 578 osob. V daném roce byl evidován 1 skutek spáchaný pod vlivem návykových látek, přičemž nebyl zaznamenán žádný skutek spáchaný pod vlivem alkoholu. Zároveň nebyla evidována žádná majetková škoda, což opět odpovídá charakteru této TČ.⁸²

8.1.3 Rok 2023

V roce 2023 bylo v kategorii TSK 292 evidováno celkem 716 zjištěných trestných činů. Z tohoto počtu bylo ve stejném roce objasněno 401 případů, což představuje objasněnost ve výši 56,0 %, přičemž dalších 170 trestných činů bylo objasněno dodatečně. Ve srovnání s předchozím rokem tak došlo k mírnému poklesu počtu zjištěných skutků i k nepatrnému snížení objasněnosti této TČ.

Na této TČ se podílelo 51 recidivistů, kteří tvořili 7,12 % všech případů, což naznačuje opětovné snížení podílu opakovaného páchání. Z věkového hlediska bylo evidováno 42 nezletilých pachatelů mladších 14 let a 68 mladistvých pachatelů ve věku 15–17 let, celkem tedy 110 pachatelů mladších 18 let, což představuje 15,36 % všech případů. Tento

⁸² POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Statistické přehledy kriminality za rok 2014* [datový soubor]. Praha: Policie ČR, 2023. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/statisticke-prehledy-kriminality-za-rok-2022.aspx>

podíl naznačuje výraznější zastoupení mladistvých pachatelů ve srovnání s předchozím rokem. Mezi pachateli bylo dále evidováno 19 cizinců.

V souvislosti s touto trestnou činností bylo stíháno nebo vyšetřováno celkem 571 osob. V daném roce byly evidovány 2 skutky spáchané pod vlivem návykových látek a 1 skutek spáchaný pod vlivem alkoholu. Zároveň nebyla zaznamenána žádná majetková škoda, což opět odpovídá charakteru této TČ.⁸³

8.1.4 Rok 2024

V roce 2024 bylo v kategorii TSK 292 evidováno celkem 755 zjištěných trestných činů. Z tohoto počtu bylo ve stejném roce objasněno 422 případů, což představuje objasněnost ve výši 55,9 %, přičemž dalších 181 trestných činů bylo objasněno dodatečně. Ve srovnání s předchozím rokem tak došlo k mírnému nárůstu počtu zjištěných skutků, zatímco objasněnost zůstala na obdobné úrovni.

Na této TČ se podílelo 80 recidivistů, kteří tvořili 10,60 % všech případů, což představuje opětovné zvýšení podílu opakovaného páchaní. Z věkového hlediska bylo evidováno 52 nezletilých pachatelů mladších 14 let a 68 mladistvých pachatelů ve věku 15 – 17 let, celkem tedy 120 pachatelů mladších 18 let, což představuje 15,89 % všech případů. Tento podíl naznačuje pokračující výraznější zastoupení mladistvých pachatelů u této TČ. Mezi pachateli bylo dále evidováno 18 cizinců.

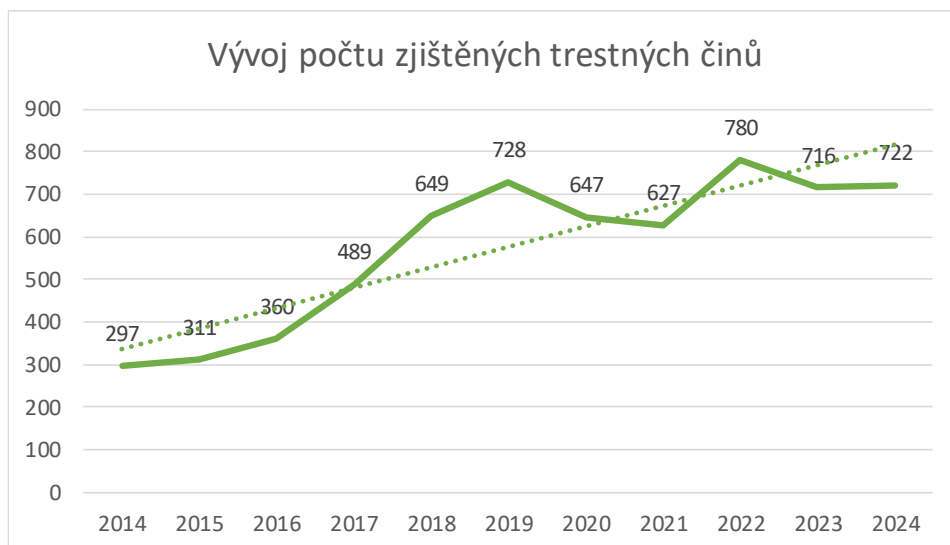
V souvislosti s touto trestnou činností bylo stíháno nebo vyšetřováno celkem 603 osob.⁸⁴

⁸³ POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Statistické přehledy kriminality za rok 2014* [datový soubor]. Praha: Policie ČR, 2024. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/statisticke-prehledy-kriminality-za-rok-2023.aspx>

⁸⁴ POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Statistické přehledy kriminality za rok 2014* [datový soubor]. Praha: Policie ČR, 2025. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/statisticke-prehledy-kriminality-za-rok-2024.aspx>

8.2 Grafy

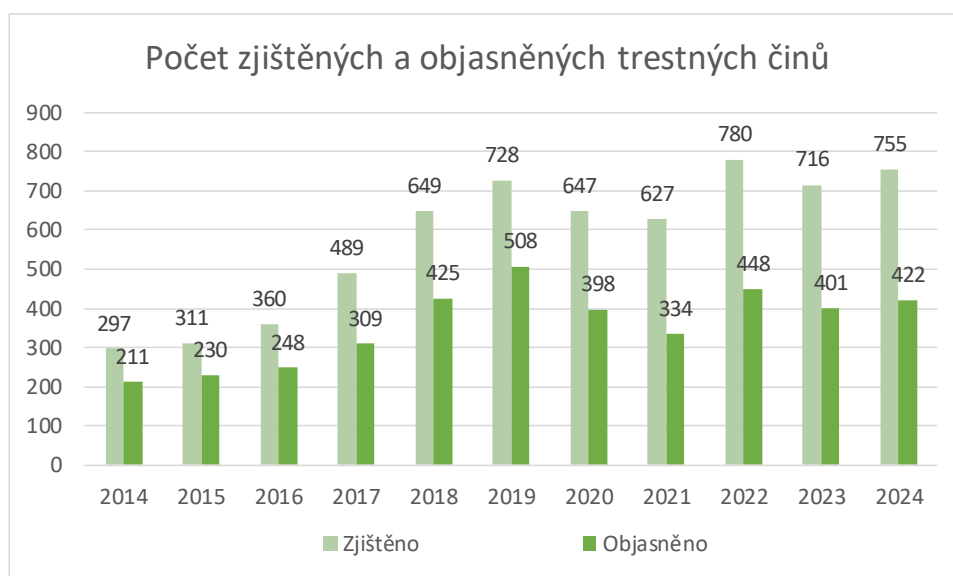
Graf 1 Vývoj počtu zjištěných trestných činů



Zdroj: vlastní zpracování na základě statistických přehledů Policie ČR

Graf 1 znázorňuje vývoj počtu zjištěných trestných činů v letech 2014 – 2024. Z grafu je patrné, že počet těchto trestných činů vykazuje v průběhu sledovaného období převážně rostoucí trend, a to i přes dílčí meziroční výkyvy. Nejvyšší hodnota byla zaznamenána v roce 2022. Celkově lze pozorovat, že ve srovnání s počátkem sledovaného období dochází k výraznému nárůstu této TČ.

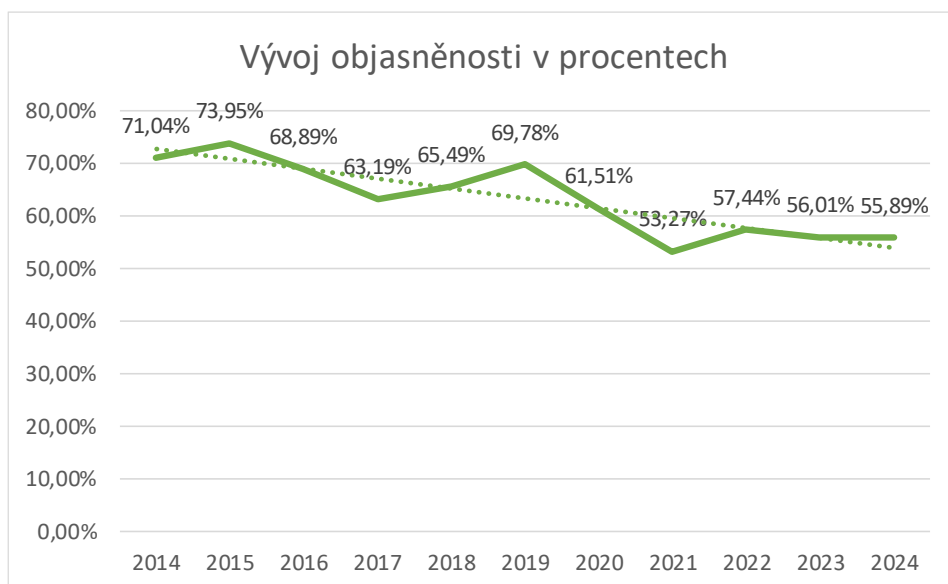
Graf 2 Počet zjištěných a objasněných trestných činů



Zdroj: vlastní zpracování na základě statistických přehledů Policie ČR

Graf 2 porovnává počet zjištěných a objasněných trestných činů v letech 2014 – 2024. Z grafu je patrné, že počet objasněných případů v jednotlivých letech kopíruje vývoj počtu zjištěných trestných činů, avšak vždy zůstává nižší než jejich celkový počet.

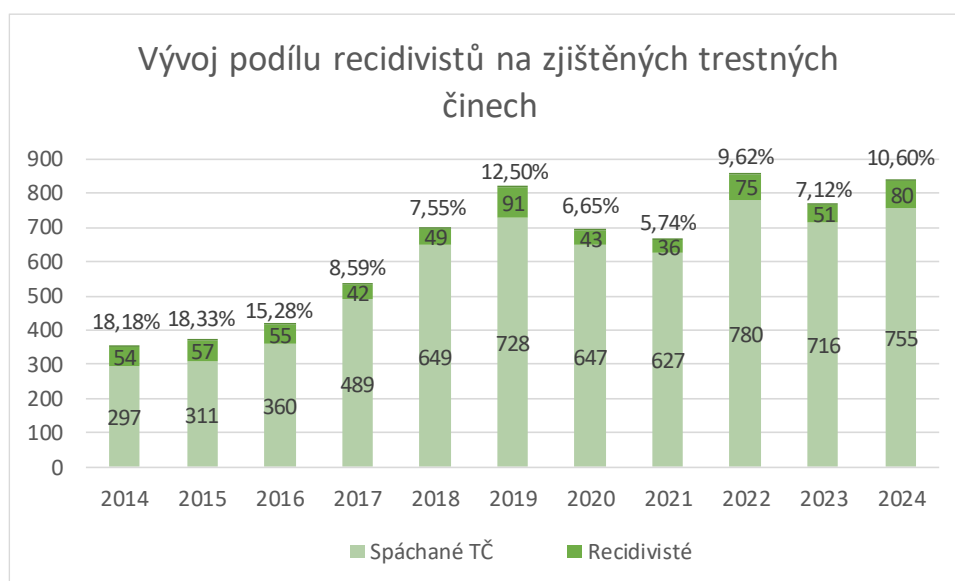
Graf 3 Vývoj objasněnosti v procentech



Zdroj: vlastní zpracování na základě statistických přehledů Policie ČR

Graf 3 znázorňuje vývoj objasněnosti TČ v letech 2014 – 2024. Z grafu je patrný celkový klesající trend objasněnosti, a to i přes dílčí meziroční výkyvy. Nejvyšší hodnota byla zaznamenána v roce 2015, zatímco nejnižší v roce 2021. V následujících letech dochází k mírnému nárůstu objasněnosti, která se však nedostává na úroveň počátku sledovaného období.

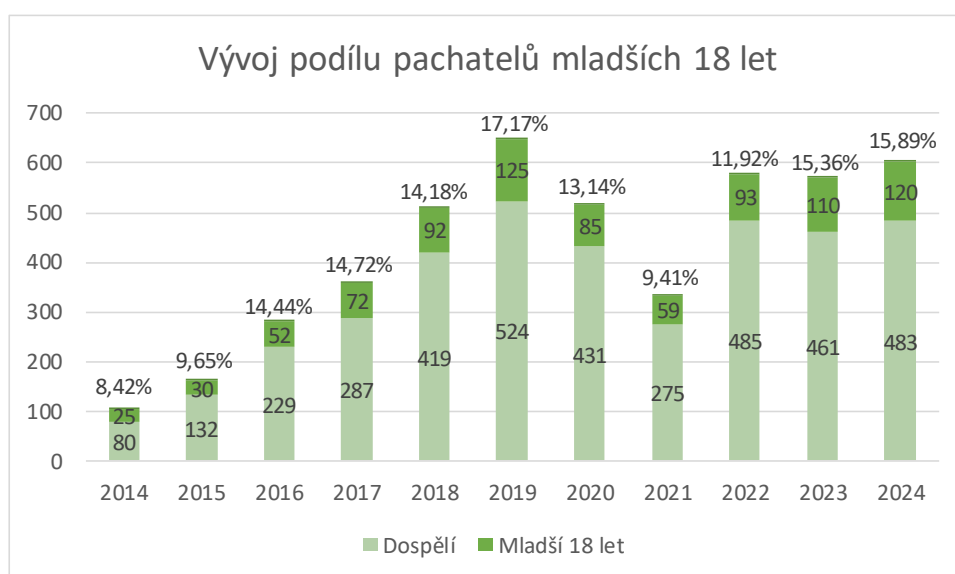
Graf 4 Vývoj podílu recidivistů na zjištěných trestných činech



Zdroj: vlastní zpracování na základě statistických přehledů Policie ČR

Graf 4 znázorňuje vývoj počtu zjištěných trestných činů a počtu recidivistů v letech 2014 – 2024, včetně jejich podílu v procentech. Z grafu je patrné, že počet zjištěných trestných činů v průběhu sledovaného období celkově roste, zatímco podíl recidivistů vykazuje kolísavý charakter bez jednoznačného trendu. Přesto lze pozorovat, že ve srovnání s počátkem sledovaného období dochází k celkovému poklesu podílu recidivistů, a to i přes jeho dočasné meziroční nárůsty.

Graf 5 Vývoj podílu pachatelů mladších 18 let



Zdroj: vlastní zpracování na základě statistických přehledů Policie ČR

Graf 5 znázorňuje vývoj podílu pachatelů mladších 18 let na celkovém počtu pachatelů v letech 2014 – 2024. Z grafu vyplývá, že podíl mladistvých pachatelů v průběhu sledovaného období kolísá, přičemž nejvyšší hodnoty dosahuje v roce 2019. Současně lze pozorovat, že po poklesu v roce 2021 dochází v následujících letech k opětovnému nárůstu podílu mladistvých pachatelů, což může naznačovat jejich rostoucí zapojení do této TČ.

Z uvedených statistických údajů vyplývá, že TČ související s dětskou pornografií v České republice vykazuje v průběhu sledovaného období kolísavý, avšak celkově rostoucí trend. I když v některých letech dochází k poklesu počtu zjištěných skutků, dlouhodobý vývoj směřuje spíše k nárůstu této TČ. Uvedené skutečnosti proto slouží jako východisko pro následné kvalitativní šetření zaměřené na hlubší analýzu aplikačních problémů v praxi.

9 Kvalitativní šetření mezi odborníky z praxe

V únoru a březnu 2026 proběhly rozhovory s příslušníky Policie České republiky a soudci. Celkem se zapojilo 9 respondentů, konkrétně 3 příslušníci Policie České republiky a 6 soudců. Rozhovory probíhaly online formou e-mailové komunikace a jsou přiloženy v příloze.

Rozhovor obsahoval celkem 7 otázek zaměřených na problematiku TČ související s § 192 TZ v online prostředí. Otázky byly koncipovány tak, aby poskytly pohled na tuto problematiku z hlediska praxe, zejména ve vztahu k četnosti výskytu této TČ, jejím formám, možnostem odhalování a dokazování, vlivu technologického vývoje a uplatňování právní úpravy.

Jednotlivé otázky se zaměřovaly na četnost výskytu této TČ, její nejčastější formy, problémy při vyšetřování a dokazování, vliv technologického vývoje a hodnocení současné právní úpravy.

Tato část práce je zaměřena na kvalitativní pohled odborníků z praxe, který doplňuje statistická zjištění uvedená v předchozích kapitolách. Jejím cílem není znovu ověřovat vývoj TČ, ale zachytit jeho vnímání v aplikační praxi a identifikovat související problémy.

9.1 Vyhodnocení šetření mezi odborníky z praxe

Z otázky první: *Jak dlouho se ve své praxi setkáváte s případy sexuálně motivované trestné činnosti vůči dětem na internetu a jak časté jsou tyto případy?*

Lze konstatovat, že většina respondentů má s touto problematikou dlouhodobé zkušenosti. V průměru se jí věnují přibližně 8 – 15 let, přičemž někteří respondenti uvádějí zkušenost i delší než 20 let. Lze tedy konstatovat, že většina respondentů má s touto problematikou dlouhodobé zkušenosti.

Z hlediska četnosti se odpovědi liší podle profesního zaměření respondentů. Policisté uvádějí, že se s těmito případy setkávají relativně často, a to přibližně v rozmezí 10 až 60 případů ročně, přičemž policista 1 odpověděl, že se s případy setkává „poměrně denně“.

Na druhou stranu soudce 1 uvedl, že se za svoji více než dvacetiletou praxi soudce setkal pouze s jedním případem.

V průměru se tedy jedná přibližně o 20 – 30 případů ročně na jednoho respondenta z řad policie. Naproti tomu soudci uvádějí výrazně nižší četnost těchto případů, což souvisí s tím, že se k soudu dostane pouze část zjištěných skutků.

Z dlouhodobého hlediska se respondenti ve svých odpovědích shodují, že ve své praxi vnímají spíše rostoucí trend této TČ. Někteří z nich uvádějí, že meziroční nárůst může dosahovat přibližně 5 – 10 %, což podle jejich zkušeností poukazuje na rostoucí význam této problematiky v praxi. Tento pohled zároveň koresponduje se zjištěními vyplývajícími ze statistických údajů uvedených v předchozích kapitolách.

V otázce druhé: *S jakými formami trestného jednání v této oblasti se ve své praxi setkáváte nejčastěji?*

Respondenti se téměř shodli, že mezi nejčastější formy TČ v oblasti § 192 TZ patří především přechovávání a šíření dětské pornografie, případně její zpřístupňování dalším osobám. Respondenti se shodují, že nejčastěji se jedná o jednání odpovídající skutkovým podstatám uvedeným v § 192 odst. 1 a 2 TZ, tedy zejména o držení a distribuci nelegálních materiálů, případně snahu o jejich získání prostřednictvím informačních a komunikačních technologií.

Méně často se v praxi objevují případy výroby dětské pornografie podle § 192 odst. 3 TZ, které jsou považovány za závažnější formu této TČ. Menší část respondentů poukazovala také na závažnější formy jednání, zejména výrobu dětské pornografie. Soudci 1 a 2 se shodli na vyskytujícím se souběhu s dalšími trestnými činy proti lidské důstojnosti, jako je pohlavní zneužívání či znásilnění. Soudce 6 také zmiňuje, že: „*sexualizovaného násilí proti dětem se v praxi dopouštějí převážně osoby se vztahu k rodině dítěte nebo s jiným vztahem k dítěti*“. Avšak TČ stíhané dle § 192 TZ jsou projednávány dle názoru soudce zřídka.

V otázce třetí: *Co považujete za největší problémy při vyšetřování této trestné činnosti v digitálním prostředí?*

Je z odpovědí patrné, že vyšetřování sexuálně motivované TČ vůči dětem v online prostředí je spojeno s řadou významných obtíží. Valná většina zmiňuje

anonymitu internetového prostředí, která zásadně komplikuje identifikaci pachatele. Jak uvádí policista 1, že největšími problémy při vyšetřování této TČ představují: „Anonymita uživatelů v online prostředí, kryptoměny, zajištění dat, big data...“

Respondenti dále upozorňují na problémy spojené s uchováváním a získáváním dat, zejména na omezené lhůty pro jejich poskytování ze strany poskytovatelů internetových služeb a na využívání anonymizačních nástrojů ze strany pachatelů. Významnou překážkou je rovněž mezinárodní rozměr této TČ, kdy je obtížné získávat informace ze zahraničí, na což upozorňuje zejména policista 3 a soudce 1.

Policista 3 uvádí, že: „*problém při získávání informací od zahraničních subjektů, které je v mnohých případech nevyhmatelné*“ a soudce 1: „*nemožnost získání informací a důkazních prostředků ze zdrojů mimo jurisdikci našeho státu*“.

Soudci pak zdůrazňují především obtížnost zjištění totožnosti pachatele a náročnost dokazování, přičemž je nutné dbát na zákonnost získaných důkazů, které mohou být v trestním řízení použity.

V otázce čtvrté: *Do jaké míry podle Vaší zkušenosti ztěžují vyšetřování různé nástroje anonymity (např. VPN)?*

Z odpovědí respondentů jednoznačně vyplývá, že anonymizační nástroje, jako jsou například VPN, nevyvratitelně ztěžují vyšetřování této TČ ve značné míře. Většina respondentů se shoduje na tom, že tyto nástroje výrazně komplikují identifikaci pachatele a v některých případech ji mohou zcela znemožnit.

Policisté upozorňují zejména na nutnost využívání mezinárodní právní pomoci, která je často časově náročná a závislá na spolupráci zahraničních subjektů. Jak uvádí policista 3, anonymizační nástroje mohou v některých případech: „*přímo znemožnit identifikaci pachatele*.“

Policista 1 a 2 dále poukazují na skutečnost, že poskytovatelé těchto služeb se často nacházejí mimo území České republiky, což dále komplikuje získávání potřebných informací. V některých případech může docházet i k situacím, kdy zahraniční subjekty nespolupracují.

Soudci obecně potvrzují, že anonymita v online prostředí představuje významnou překážku pro odhalování pachatelů, a zdůrazňují, že i přes tyto obtíže musí být důkazy získávány zákonným způsobem.

V otázce páté: *Jakým způsobem se v praxi prokazuje, že si pachatel byl vědom obsahu nebo charakteru materiálů, které měl uložené či sdílel?*

Z odpovědí respondentů lze vydedukovat, že prokazování vědomosti pachatele o charakteru uchovávaných nebo sdílených materiálů je v praxi založeno především na analýze digitálních stop a chování pachatele v online prostředí. Policisté uvádějí, že klíčovou roli hraje zejména obsah zajištěné výpočetní techniky, komunikace pachatele a způsob nakládání s daty. Jak uvádí policista 1, důležité jsou především: „*obsah zajištěné konverzace, aktivita a chování pachatele na internetu a analýza všech dostupných dat.*“

Respondenti dále poukazují na skutečnost, že samotné ukládání nebo sdílení závadového materiálu zpravidla předpokládá aktivní jednání uživatele, což může svědčit o jeho úmyslu.

Z pohledu soudní praxe je klíčové vycházet z konkrétních důkazů a jejich celkového hodnocení. Jak uvádí soudce 1, vědomost pachatele je prokazována: „*prostřednictvím znaleckého posudku z oboru kybernetiky či v kontextu poznatků z jiných důkazů.*“

V otázce šesté: *Zaznamenal/a jste v posledních letech změny v charakteru této trestné činnosti v souvislosti s technologickým vývojem?*

Z odpovědí respondentů vyplývá, že technologický vývoj má významný vliv na charakter TČ související s § 192 TZ. Policisté se shodují na tom, že v posledních letech dochází k výrazným změnám, a to zejména v souvislosti s rozvojem umělé inteligence a digitálních technologií. Tyto nástroje umožňují snadnější tvorbu a šíření závadového obsahu, přičemž nově vzniká i obsah generovaný umělou inteligencí, který může být obtížně odlišitelný od reálných materiálů.

Na tento problém upozorňuje například policista 3, který uvádí, že: „*rozvoj AI umožňuje vygenerování obsahu, který lze vizuálně zaměnit s reálným závadovým obsahem,*“

Respondenti dále poukazují na větší dostupnost závadového materiálu a jeho snadnější šíření prostřednictvím moderních komunikačních nástrojů. Soudci obecně potvrzují, že technologický vývoj má vliv na tuto trestnou činnost, přičemž někteří z nich upozorňují na rostoucí význam anonymních komunikačních platforem, které dále komplikují odhalování pachatelů.

V Otázce sedmé: *Domníváte se, že současná právní úprava je z pohledu praxe dostatečná, nebo narážíte na určité problémy při jejím uplatňování?*

Názory na dostatečnost současné právní úpravy nejsou podle respondentů zcela jednotné. Část ji považuje za dostačující, zejména z pohledu rozhodovací praxe soudů. Jiní však upozorňují na určité nedostatky, které se projevují především v souvislosti s technologickým vývojem a praktickou aplikací práva.

Policisté poukazují například na problematiku ukládání dat na cloudových úložištích, sdílení dat mezi více osobami nebo automatickou synchronizaci, která může komplikovat posouzení odpovědnosti pachatele. Dále je zmiňována potřeba reagovat na nové výzvy spojené s rozvojem umělé inteligence, zejména pokud jde o právní posouzení digitálně generovaného obsahu. Jak uvádí policista 1: *„problematické může být zejména automatické ukládání dat bez aktivity pachatele“* v prostředí cloudových služeb.

Soudci se v hodnocení liší, přičemž někteří považují právní úpravu za dostatečnou, zatímco jiní upozorňují spíše na praktické problémy při odhalování a dokazování této TČ. Jak uvádí soudce 4: *„současné technologie zajišťují pachatelům víceméně neprůstřednou anonymitu,“* což výrazně komplikuje jejich odhalení a následné usvědčení. Jak vzpomíná např. soudce 6, že hlavní problém nespočívá ani tak ve schopnosti pachatele usvědčit a potrestat, ale především v jeho samotném odhalení.

Výsledky kvalitativního šetření tak doplňují statistická zjištění uvedená v předchozích kapitolách a zároveň poukazují na konkrétní problémy, se kterými se orgány činné v trestním řízení v praxi setkávají.

9.2 Vyhodnocení empirické části

V empirické části práce byly stanoveny výzkumné otázky zaměřené na vývoj této trestné činnosti a na problémy spojené s jejím odhalováním, vyšetřováním a dokazováním v digitálním prostředí. Na základě zhodnocení statistických údajů lze konstatovat, že TČ související s dětskou pornografií v České republice vykazuje ve sledovaném období spíše rostoucí trend, a to i přes dílčí meziroční výkyvy. Tento vývoj je patrný i při zohlednění změn ve statistickém vykazování.

Hlavní výzkumná otázka se zaměřovala na problémy při odhalování, vyšetřování a dokazování této TČ. Z odpovědí respondentů vyplývá, že největší komplikace představuje anonymita internetového prostředí, která výrazně ztěžuje identifikaci pachatelů. Jak uvedl jeden z respondentů: *„dochází k využívání anonymizačních prostředků, které mohou znemožnit identifikaci pachatele“*.

Další problém představuje samotné dokazování, zejména prokázání vědomosti pachatele o charakteru závadového materiálu. V praxi je nutné vycházet především z digitálních stop, komunikace a dalších nepřímých důkazů, což je často časově i odborně náročné.

Zároveň bylo zjištěno, že technologický vývoj, včetně rozvoje umělé inteligence, mění charakter této TČ a přináší nové výzvy pro její odhalování i právní posuzování. Pokud jde o právní úpravu, názory respondentů se liší, přičemž problémy se objevují zejména při jejím uplatňování v praxi.

Celkově lze tedy konstatovat, že TČ související s dětskou pornografií v České republice vykazuje rostoucí tendenci a její postih je v praxi spojen s řadou významných problémů, které vyplývají především z povahy digitálního prostředí.

Závěr

Cílem této bakalářské práce bylo zhodnotit aplikační praxi § 192 TZ ve vztahu k TČ související s dětskou pornografií v digitálním prostředí a identifikovat hlavní problémy spojené s jejím postihováním.

Na základě provedené analýzy lze konstatovat, že digitální prostředí zásadně ovlivňuje charakter této TČ. Moderní technologie usnadňují šíření závadového obsahu, zároveň však významně komplikují jeho odhalování, vyšetřování a dokazování. Mezi hlavní problémy patří zejména anonymita pachatelů, využívání anonymizačních nástrojů a mezinárodní přesah této TČ.

Na hlavní výzkumnou otázku lze odpovědět, že problémy při odhalování, vyšetřování a dokazování této TČ jsou v praxi výrazné a úzce souvisejí se specifiky digitálního prostředí a technologickým vývojem.

Z hlediska dílčí výzkumné otázky bylo zjištěno, že tato TČ v České republice vykazuje v dlouhodobém horizontu spíše rostoucí trend, a to i při zohlednění změn ve statistickém vykazování po roce 2021.

Teoretická část ukázala, že právní úprava podle § 192 TZ je formulována dostatečně široce a umožňuje postih různých forem jednání včetně digitálního prostředí. Analýza judikatury potvrdila snahu soudů přizpůsobovat výklad právní úpravy technologickému vývoji.

Empirická část poukázala na konkrétní aplikační problémy, zejména obtíže při identifikaci pachatelů a získávání důkazů, což potvrdily i rozhovory s odborníky z praxe.

Lze uzavřít, že právní úprava poskytuje základní rámec pro postih této TČ, avšak její efektivní aplikace v digitálním prostředí je spojena s řadou praktických obtíží. S ohledem na dynamický technologický vývoj lze očekávat, že význam této problematiky bude nadále narůstat.

Seznam použitých zdrojů

Literární zdroje

1. AKDENIZ, Y. *Internet child pornography and the law: national and international responses*. Aldershot: Ashgate, 2008. 312 s. ISBN 978-0-7546-2297-0.
2. BRUNA, Eduard. *Vybrané kapitoly z kriminologie*. 2. vyd. Praha: 2014. s. 118. Edice EUPRESS. ISBN 978-80-7408-099-9.
3. HULANOVÁ, L. *Internetová kriminalita páchaná na dětech: psychologie internetové oběti, pachatele a kriminality*. 1. vyd. Praha: Triton, 2012, 217 s. ISBN 978-807-3875-459.
4. CHMELÍK, J. *Mravnost, pornografie a mravnostní kriminalita*. 1. vydání. Praha: Portál, 2003. 216 s. ISBN 80-7178-739-6.
5. CHROMÝ, J. *Kriminalita páchaná na mládeži – aktuální jevy a nová právní úprava v České republice*. Praha: Linde, 2010. 239 s. ISBN 978-80-7201-825-3.
6. DUNOVSKÝ, J. *Problematika dětských práv a komerčního sexuálního zneužívání dětí u nás a ve světě*. 1. vydání. Praha: Grada Publishing, 2005. 252 s. ISBN 80-247-1201-6.
7. JELÍNEK, J. a kol. *Kriminologie*. Praha: Leges, 2021. 592 s. ISBN 978-80-7502-499-2.
8. JELÍNEK, J. a kol. *Trestní právo hmotné*. 8. aktualizované a doplněné vydání. Praha: Leges, 2022. 1040 s. ISBN 978-80-7502-576-0.
9. KOLOUCH, J. *CyberCrime*. 1. vydání. Praha: CZ.NIC, 2016. 526 s. ISBN 978-80-88168-15-7.
10. KOŽÍŠEK, M.; PÍSECKÝ, V. *Bezpečně na internetu: průvodce ve světě online prostředí*. Praha: Grada Publishing, 2016. 176 s. ISBN 978-80-247-5595-3.
11. MILFAIT, R. *Komerční sexualizované násilí na dětech*. Praha: Portál, 2008. 256 s. ISBN 978-80-7367-320-8.
12. STROUKAL, D. *Dark Web: Sex, drogy a bitcoiny*. Praha: Grada Publishing, 2020. 208 s. ISBN 978-80-271-2934-8.
13. TOMÁŠEK, J. *Úvod do kriminologie*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2019. 216 s. ISBN 978-80-7380-746-7.

14. VANÍČKOVÁ, E. *Dětská prostituce*. 2., doplněné a aktualizované vydání. Praha: Grada Publishing, 2007. 144 s. ISBN 978-80-247-2218-4.
15. WEISS, P. a kol. *Sexuální zneužívání dětí*. 1. vydání. Praha: Grada Publishing, 2005. 264 s. ISBN 80-247-0929-5.

Elektronické zdroje

1. *Auditní kompendium: Kybernetická bezpečnost v EU a jejích členských státech*. Luxembourg: Evropský účetní dvůr, 2020. Dostupné z: https://www.eca.europa.eu/sites/cc/Lists/CCDocuments/Compendium_Cybersecurity/CC_Compendium_Cybersecurity_CS.pdf
2. c, T.; REDMILES, E. M. "Violation of my body:" perceptions of AI-generated non-consensual (intimate) imagery. *arXiv*. 2024. Dostupné z: <http://arxiv.org/abs/2406.05520> [cit. 2026-02-26].
3. CRAIGEN, Dan; DIAKUN-THIBAUT, Nadia; PURSE, Randy. Defining Cybersecurity. *Technology Innovation Management Review*. 2014, roč. 4, č. 10, s. 13–21. Dostupné z: <https://www.timreview.ca/article/835?> [cit. 2026-01-20].
4. DUFFEK, Lukáš; COUFALOVÁ, Linda; MELKOVÁ, Barbora; LUKŠÍKOVÁ, Martina. Deepfakes a trestní právo: Co se změní od ledna 2026? *Rowan Legal* [online]. Dostupné z: <https://rowan.legal/aktualne/deepfakes-a-trestni-pravo-co-se-zmeni-od-ledna-2026> [cit. 2026-01-15].
5. E-BEZPEČÍ. O projektu [online]. Olomouc: Univerzita Palackého v Olomouci. Dostupné z: <https://www.e-bezpeci.cz/index.php/o-projektu/oprojektu> [cit. 2026-03-15].
6. EUROPEAN COMMISSION. *Report on the Protection of Children in the Digital Environment (COM(2007)716 final)*. Brussels: European Commission, 2007. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/HTML/?uri=CELEX:52007DC0716> [cit. 2026-01-25].
7. LINKA BEZPEČÍ. O nás [online]. Praha: Linka bezpečí, 2024. Dostupné z: <https://www.linkabezpeci.cz> [cit. 2026-03-15].

8. MIOWEB. Co je open source [online]. Dostupné z: <https://www.mioweb.cz/slovnicek/open-source/> [cit. 2026-02-02].
9. MYCOM. Surface web jako část World Wide Webu [online]. MyCom, 24. 10. 2022. Dostupné z: <https://mycom.cz/2022/10/24/surface-web-jako-cast-world-wide-webu> [cit. 2026-02-02].
10. NETUŠIL, David. Výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií (§ 192 trestního zákoníku). *Trestní advokáti s.r.o.* [online]. Aktualizováno 04. 04. 2025. Dostupné z: <https://trestniadvokati.cz/vyroba-a-jine-nakladani-s-detskou-pornografii-%C2%A7-192-trestniho-zakoniku> [cit. 2026-01-20].
11. NOVÁK, Petr; MACÍKOVÁ, Michaela. Trestné činy proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti. *Iurium.cz – Encyklopedie práva* [online]. Dostupné z: <https://www.iurium.cz/encyklopedie/koncept/trestne-ciny-proti-lidske-dustojnosti-v-sexualni-oblasti#of-h2-20> [cit. 2026-03-02].
12. POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. Nebudujte svému dítěti digitální stopu [online]. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/akce-a-projekty-nebudujte-svemu-diteti-digitalni-stopu.aspx> [cit. 2026-03-15].
13. SHUKLA, Pushkar Shankar. The Dark Web and the Law: Legal Strategies for Combating Anonymous Cyber Crime. *International Journal of Environmental Sciences*. 2025, roč. 11, č. 22s, s. 4814–4822. Dostupné z: <https://theaspd.com/index.php/ijes/article/view/8336/6024> [cit. 2026-01-21].
14. SUSNJARA, S.; SMALLEY, I. *What Is Cloud Storage?* IBM [online]. 2024. Dostupné z: <https://www.ibm.com/think/topics/cloud-storage> [cit. 2026-02-23].
15. UNITED NATIONS. *The Stockholm Declaration and Agenda for Action*. Stockholm, 1996. Dostupné z: <https://digitallibrary.un.org/record/222265?v=pdf> [cit. 2026-01-25].
16. ZCOM. Co je cloudové úložiště a proč je pro firmy výhodné? [online]. Dostupné z: <https://www.zcom.cz/slovnicek-pojmu/co-je-cloudove-uloziste-a-proc-je-pro-firmy-vyhodne/> [cit. 2026-02-26].

1. ČESKO. Zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.
2. ČESKO. Zákon č. 270/2025 Sb., ze dne 15. října 2025, kterým se mění zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony. *Sbírka zákonů České republiky*. 2025, částka 134. Dostupné také z: <https://www.e-sbirka.cz/> [cit. 2026-01-16].
3. EVROPSKÝ PARLAMENT A RADA EVROPSKÉ UNIE. Směrnice 2011/93/EU ze dne 13. prosince 2011 o boji proti pohlavnímu zneužívání a pohlavnímu vykořisťování dětí a proti dětské pornografii a o nahrazení rámcového rozhodnutí Rady 2004/68/SVV. *Úřední věstník Evropské unie*. 2011, L 335, s. 1–14.

Judikatura

1. NEJVYŠŠÍ SOUD ČR. Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 28. 5. 2014, sp. zn. 6 Tdo 551/2014 [online]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/judikat/nscr/6-tdo-551-2014> [cit. 2026-02-08].
2. NEJVYŠŠÍ SOUD ČR. Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 15. 1. 2019, sp. zn. 4 Tdo 1494/2018 [online]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/judikat/nscr/4-tdo-1494-2018> [cit. 2026-02-08].
3. NEJVYŠŠÍ SOUD ČR. Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 28. 4. 2021, sp. zn. 8 Tdo 271/2021 [online]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/judikat/nscr/8-tdo-271-2021> [cit. 2026-02-08].
4. NEJVYŠŠÍ SOUD ČR. Usnesení Nejvyššího soudu ze dne 26. 2. 2025, sp. zn. 6 Tdo 33/2025 [online]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/judikat/nscr/6-tdo-33-2025> [cit. 2026-02-08].

Ostatní zdroje

1. BLATNÍKOVÁ, Š. Pachatelé komerčního sexuálního zneužívání dětí v ČR – informace z výzkumu. *Trestněprávní revue*. 2010, roč. 9, č. 11, s. 355–362.

2. KOPECKÝ, Kamil; VORÁČ, Dominik. The phenomenon of deep nudes – a new threat to children and adults. *AI & Society*. 2026, roč. 41, s. 545–556.
3. MIZEROVÁ, Tina. Právo versus deepfakes. *Acta Universitatis Carolinae Iuridica*. 2025, roč. 71, č. 2, s. 115–131.
4. POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Statistické přehledy kriminality za rok 2014* [datový soubor]. Praha: Policie ČR, 2015. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/statisticke-prehledy-kriminality-za-rok-2014.aspx>
5. POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Statistické přehledy kriminality za rok 2015* [datový soubor]. Praha: Policie ČR, 2016. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/statisticke-prehledy-kriminality-za-rok-2015.aspx>
6. POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Statistické přehledy kriminality za rok 2016* [datový soubor]. Praha: Policie ČR, 2017. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/statisticke-prehledy-kriminality-za-rok-2016.aspx>
7. POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Statistické přehledy kriminality za rok 2017* [datový soubor]. Praha: Policie ČR, 2018. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/statisticke-prehledy-kriminality-za-rok-2017.aspx>
8. POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Statistické přehledy kriminality za rok 2018* [datový soubor]. Praha: Policie ČR, 2019. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/statisticke-prehledy-kriminality-za-rok-2018.aspx>
9. POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Statistické přehledy kriminality za rok 2019* [datový soubor]. Praha: Policie ČR, 2020. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/statisticke-prehledy-kriminality-za-rok-2019.aspx>
10. POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Statistické přehledy kriminality za rok 2020* [datový soubor]. Praha: Policie ČR, 2021. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/statisticke-prehledy-kriminality-za-rok-2020.aspx>

11. POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Statistické přehledy kriminality za rok 2021* [datový soubor]. Praha: Policie ČR, 2022. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/statisticke-prehledy-kriminality-za-rok-2021.aspx>
12. POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Statistické přehledy kriminality za rok 2022* [datový soubor]. Praha: Policie ČR, 2023. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/statisticke-prehledy-kriminality-za-rok-2022.aspx>
13. POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Statistické přehledy kriminality za rok 2023* [datový soubor]. Praha: Policie ČR, 2024. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/statisticke-prehledy-kriminality-za-rok-2023.aspx>
14. POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Statistické přehledy kriminality za rok 2024* [datový soubor]. Praha: Policie ČR, 2025. Dostupné z: <https://policie.gov.cz/clanek/statisticke-prehledy-kriminality-za-rok-2024.aspx>
15. REYES, Yuliana. Anonymous & Unregulated: Why a Product of Privacy Needs Regulation. *Nova Law Review*. 2024, roč. 48, č. 2, s. 197
16. WORTLEY, Richard. Preventing child sexual abuse online. In: BROWN, Jane (ed.). *Online Risk to Children: Impact, Protection and Prevention*. London: Wiley, 2017, s. 20–25.
17. SURMELIOGLU, Yesim; SEFEROGLU, Suleyman Sadi. An examination of digital footprint awareness and digital experiences of higher education students. *World Journal on Educational Technology: Current Issues*. 2019, roč. 11, č. 1, s. 48–64.
18. STEEL, Chad M. S.; NEWMAN, Emily; O’ROURKE, Suzanne; QUAYLE, Ethel. Public perceptions of child pornography and child pornography consumers. *Archives of Sexual Behavior*. 2022, roč. 51, s. 1173–1185. DOI: 10.1007/s10508-021-02196-1.

Seznam zkratk

AI – umělá inteligence

atd. – a tak dále

ČR – Česká republika

č. j. – číslo jednací

EU – Evropská unie

NS – Nejvyšší soud

NS ČR – Nejvyšší soud České republiky

Sb. – Sbírka zákonů

sp. zn. – spisová značka

Tor – The Onion Router

TZ – trestní zákoník

VPN – Virtual Private Network

Seznam tabulek a grafů

Graf 1 Vývoj počtu zjištěných trestných činů	45
Graf 2 Počet zjištěných a objasněných trestných činů	45
Graf 3 Vývoj objasněnosti v procentech	46
Graf 4 Vývoj podílu recidivistů na zjištěných trestných činech	47
Graf 5 Vývoj podílu pachatelů mladších 18 let	47

Seznam příloh

Příloha I. – sepsaný rozhovor – policista 1	65
Příloha II. – sepsaný rozhovor – policista 2.....	67
Příloha III. – sepsaný rozhovor – policista 3.....	69
Příloha IV. – sepsaný rozhovor – soudce 1	71
Příloha V. – sepsaný rozhovor – soudce 2	73
Příloha VI. – sepsaný rozhovor – soudce 3.....	75
Příloha VII. – sepsaný rozhovor – soudce 4	78
Příloha VIII. – sepsaný rozhovor – soudce 5	80
Příloha IX. – sepsaný rozhovor – soudce 6.....	81

Příloha I. – sepsaný rozhovor – policista 1

1) Jak dlouho se ve své praxi setkáváte s případy sexuálně motivované trestné činnosti vůči dětem na internetu a jak časté jsou tyto případy?

– Cca od roku 2005 a posledních cca 5 let poměrně denně.

2) S jakými formami trestného jednání v této oblasti se ve své praxi setkáváte nejčastěji?

– § 192 odst. 1, 2, 3

3) Co považujete za největší problémy při vyšetřování této trestné činnosti v digitálním prostředí?

– Anonymita uživatelů v online prostředí, kryptoměny, zajištění dat, big data, právní překážky a nařízení i s ohledem na mezinárodní úmluvy.

4) Do jaké míry podle Vaší zkušenosti ztěžují vyšetřování různé nástroje anonymity (např. VPN)?

– Tyto nástroje vyšetřování mohou v několika případech vyšetřování komplikovat velmi výrazně. Navíc vzhledem k tomu, že poskytovatelé těchto služeb jsou nejčastěji ze zahraničí, je nutná mezinárodní právní pomoc, která je u některých trestných činů zdlouhavá a je důležité brát právní normy vyžadovaného státu. Kolikrát není ani možné zjistit zprostředkovatele služby a nepřichází ani v úvahu přímé trasování IP adres.

5) Jakým způsobem se v praxi prokazuje, že si pachatel byl vědom obsahu nebo charakteru materiálů, které měl uložené či sdílel?

– Konkrétní identifikací pachatele, technického zabezpečení a vybavení, obsahu zajištěné konverzace, aktivitou a chováním pachatele na internetu a analýzou všech dostupných dat.

6) Zaznamenal/a jste v posledních letech změny v charakteru této trestné činnosti v souvislosti s technologickým vývojem?

– Co se týče nástrojů AI rozhodně ano.

7) Domníváte se, že současná právní úprava je z pohledu praxe dostatečná, nebo narážíte na určité problémy při jejím uplatňování?

– Novelou trestního zákoníku začátkem roku byl přidán § 191a ohledně zneužití identity k výrobě pornografie a její šíření, nicméně by bylo dobré rozlišit míru uloženým datům, které má pachatel k dispozici, zejména co se serverů a cloudových úložišť týče, hlavně pokud je obsah automaticky synchronizován bez aktivity pachatele, navíc pokud jsou data sdílena mezi více osobami.

Příloha II. – sepsaný rozhovor – policista 2

1) Jak dlouho se ve své praxi setkáváte s případy sexuálně motivované trestné činnosti vůči dětem na internetu a jak časté jsou tyto případy?

– 8 let.

2) S jakými formami trestného jednání v této oblasti se ve své praxi setkáváte nejčastěji?

– Otázka na statistiku, dle subjektivního názoru § 192 odst. 3 tr. zák.

3) Co považujete za největší problémy při vyšetřování této trestné činnosti v digitálním prostředí?

– jednoduchost získání závadového materiálu (velké množství), anonymita, latentnost, omezená doba poskytnutí dat OČTŘ poskytovateli internetových služeb (6 měsíců), velké množství neustanovitelných poškozených.

4) Do jaké míry podle Vaší zkušenosti ztěžují vyšetřování různé nástroje anonymity (např. VPN)?

– velkou měrou (nutnost mezinárodního vyšetřovacího příkazu – vyspělé státy s právními systémy a mezinárodními smlouvami) X další státy – nespolupráce (Rusko, Afrika, Asie, Jižní Amerika, atp.)

5) Jakým způsobem se v praxi prokazuje, že si pachatel byl vědom obsahu nebo charakteru materiálů, které měl uložené či sdílel?

– otázka na soudy; OČTŘ „v pochybnostech žaluj“, sexuologické znalecké posudky, nakládání s daty samotným uživatelem.

6) Zaznamenal/a jste v posledních letech změny v charakteru této trestné činnosti v souvislosti s technologickým vývojem?

– ANO, z důvodu rozmachu AI a vygenerování digitálního závadového obsahu (neustanovitelnost obětí, které se jeví jako reálné).

7) Domníváte se, že současná právní úprava je z pohledu praxe dostatečná, nebo narážíte na určité problémy při jejím uplatňování?

– Dostatečná X smysl výjimek – nezletilí od 15let mohou vést sexuální životy, ale nesmí se intimně fotit ani natáčet – v případě vztahu a blízkosti možná dekriminalizace.

Příloha III. – sepsaný rozhovor – policista 3

1) Jak dlouho se ve své praxi setkáváte s případy sexuálně motivované trestné činnosti vůči dětem na internetu a jak časté jsou tyto případy?

– Problematikou mravnosti se zabývám od roku 2021, a to na oddělení obecné kriminality Obvodního ředitelství Praha I.

Z důvodu zapojení Evropských institucí, bojující proti zneužívání dětí, což v sobě zahrnuje sexuální zneužívání, míváme případy možné kvalifikace jednání dle § 192 tr. zákoníku cca. v 1 až 5 případech měsíčně.

2) S jakými formami trestného jednání v této oblasti se ve své praxi setkáváte nejčastěji?

– Nejčastěji se setkáváme s přechováváním dětské pornografie a se snahami o získání dětské pornografie prostřednictvím informační a komunikační technologie. Tedy skutkové podstaty obsažené v § 192 odst. 1, 2 tr. zákoníku.

3) Co považujete za největší problémy při vyšetřování této trestné činnosti v digitálním prostředí?

– V praxi se lze setkat především s třemi hlavními překážkami. První z nich jsou lhůty pro uchovávání informací o telekomunikačním provozu, kdy např. dochází k opožděnému zjištění dané trestné činnosti a z toho důvodu již nelze získat informace k IP adresám souvisejícím s danou trestnou činností. Dalším problémem je využívání anonymizačních prostředků a mazání digitálních stop pachatelů. V neposlední řadě se pak jedná o problém při získávání informací od zahraničních subjektů, které je v mnohých případech nevymahatelné, a to nejen ve vztahu k současné geopolitické situaci.

4) Do jaké míry podle Vaší zkušenosti ztěžují vyšetřování různé nástroje anonymity (např. VPN)?

– Jakékoliv anonymizační nástroje, které pachatelé využívají, prověřování trestné činnosti komplikují značnou měrou, a to ve vztahu k veškeré trestné činnosti páchané za pomoci takových nástrojů. V mnohých případech anonymizační nástroje přímo znemožní identifikaci pachatele a tím i jeho předvedení k trestní odpovědnosti.

5) Jakým způsobem se v praxi prokazuje, že si pachatel byl vědom obsahu nebo charakteru materiálů, které měl uložené či sdílel?

– Při ukládání závadového obsahu v zařízení, které je ovládáno pachatelem, je vždy nutná aktivní účast uživatele. Zejména v případech, kdy pachatel v zařízení uchovává závadový materiál, který pochází z různých, na sobě nezávislých zdrojů, navíc často i v různých zařízeních.

6) Zaznamenal/a jste v posledních letech změny v charakteru této trestné činnosti v souvislosti s technologickým vývojem?

– S vývojem informačních technologií a AI dochází ke změnám v celé společnosti, což pochopitelně souvisí i s páčáním trestné činnosti. Závadový materiál je díky informačním technologiím mnohem snáze dostupný, stejně tak i obchodovatelný. Rozvoj AI zároveň umožňuje vygenerování obsahu, který u pokročilých generací AI již lze vizuálně zaměnit s reálným závadovým obsahem. Jak se k celé věci v budoucnu postaví česká judikatura je otázkou. V současnosti lze zaznamenat dva protichůdné názory, kdy jedna strana tvrdí, že vygenerování a následné obchodování se závadovým obsahem by nemělo být trestně postižitelné, jelikož objektem není reálný člověk, ale jedná se „pouze“ o data. Druhá strana pak naopak upozorňuje, že jakmile se jedná o obsah, který nelze od reálného obsahu rozpoznat, mělo by být jednání v souvislosti s nakládáním s takovým obsahem trestně postižitelné.

7) Domníváte se, že současná právní úprava je z pohledu praxe dostatečná, nebo narážíte na určité problémy při jejím uplatňování?

– Do budoucna bude jistě třeba vyřešit právní odpovědnost ve vztahu k AI, jak je výše zmiňováno. K diskuzi je určitě výše trestů za danou trestnou činnost, resp. za veškerou trestnou činnost proti lidské důstojnosti v sexuální oblasti hlavy třetí trestního zákoníku.

Příloha IV. – sepsaný rozhovor – soudce 1

1) Jak dlouho se ve své praxi setkáváte s případy sexuálně motivované trestné činnosti vůči dětem na internetu a jak časté jsou tyto případy?

– Během více než dvacetileté praxe soudce na úrovni okresního, krajského i vrchního soudu jsem se nesešla přímo s tímto druhem trestné činnosti, pokud se jedná o § 192 TZ pak pouze s jediným případem (uložení fotografií - dětské pornografie v počítači pedofila pohlavně zneužívajícího chlapce ve věku 5-13 let)

2) S jakými formami trestného jednání v této oblasti se ve své praxi setkáváte nejčastěji?

– Viz shora.

3) Co považujete za největší problémy při vyšetřování této trestné činnosti v digitálním prostředí?

– Nemožnost získání informací a důkazních prostředků ze zdrojů mimo jurisdikci našeho státu a mimo dosah spolupráce členských států EU, falešné IP adresy atd.

4) Do jaké míry podle Vaší zkušenosti ztěžují vyšetřování různé nástroje anonymity (např. VPN)?

– Nemám zkušenost.

5) Jakým způsobem se v praxi prokazuje, že si pachatel byl vědom obsahu nebo charakteru materiálů, které měl uložené či sdílel?

– Prostřednictvím znaleckého posudku z oboru kybernetiky či v kontextu poznatků z jiných důkazů.

6) Zaznamenal/a jste v posledních letech změny v charakteru této trestné činnosti v souvislosti s technologickým vývojem?

– Na podkladě takřka nulových profesních zkušeností nikoli, podle zkušeností v běžném životě to lze logicky předpokládat.

7) Domníváte se, že současná právní úprava je z pohledu praxe dostatečná, nebo narážíte na určité problémy při jejím uplatňování?

– S ohledem na odpověď 1), nemám názor a na problémy nenarážím.

Příloha V. – sepsaný rozhovor – soudce 2

1) Jak dlouho se ve své praxi setkáváte s případy sexuálně motivované trestné činnosti vůči dětem na internetu a jak časté jsou tyto případy?

– V praxi se s uvedenými případy setkávám 5-10 let a vyskytuje se jich v přípravném řízení cca 10 ročně, mnohem menší část se dostane do fáze podání obžaloby, protože nelze vypátrat pachatele.

2) S jakými formami trestného jednání v této oblasti se ve své praxi setkáváte nejčastěji?

– Výroba a šíření pornografie, případně vydírání, svádění dětí k pohlavnímu styku, případně v pozdější fázi i znásilnění.

3) Co považujete za největší problémy při vyšetřování této trestné činnosti v digitálním prostředí?

– Obtížnost zjištění pachatele.

4) Do jaké míry podle Vaší zkušenosti ztěžují vyšetřování různé nástroje anonymity (např. VPN)?

– Velmi významně.

5) Jakým způsobem se v praxi prokazuje, že si pachatel byl vědom obsahu nebo charakteru materiálů, které měl uložené či sdílel?

– V případě, že je zajištěna výpočetní technika, pak vše, co lze zjistit z jejího obsahu, je prokazatelné a lze to automaticky přičítat k tíži pachatele.

6) Zaznamenal/a jste v posledních letech změny v charakteru této trestné činnosti v souvislosti s technologickým vývojem?

– Skryté internetové sítě, např. Session, anonymní účty, téměř vylučují identifikaci pachatele, pokud nedojde následně ke schůzce s obětí a k „vystoupení pachatele“ z anonymity.

7) Domníváte se, že současná právní úprava je z pohledu praxe dostatečná, nebo narážíte na určité problémy při jejím uplatňování?

– Současná právní úprava je dostatečná.

Příloha VI. – Sepsaný rozhovor – soudce 3

1) Jak dlouho se ve své praxi setkáváte s případy sexuálně motivované trestné činnosti vůči dětem na internetu a jak časté jsou tyto případy?

– Internetová trestná činnost ve vztahu k dětem je stará jako internet sám. Do roku 1991 (novela trestního zákoníku) ještě případy této TČ k soudu docházely sporadicky, po tomto roce se staly pravidelným nápadem okresních soudů (§ 205 odst. 3 tr.zák. z roku 1961.). Statistiky této trestné činnosti nemám, ale možno uzavřít, že v tomto období stíhání této trestné činnosti pravidelně stoupalo. Po účinnosti nového trestního zákoníku (§§ 192, 193) pak došlo k dalšímu nárůstu této trestné činnosti, souzena byla nejen okresními soudy, ale v souběhu s další trestnou činností sexuálního charakteru i u soudů krajských. I zde lze vysledovat zvýšení nápadu těchto věcí každoročně až o 5 – 10 procent.

2) S jakými formami trestného jednání v této oblasti se ve své praxi setkáváte nejčastěji?

– V praxi převažuje trestná činnost samostatných osob, převážně psychicky narušených, které se dopouštějí v souběhu s dalšími trestnými činy proti lidské důstojnosti (pohlavní zneužívání či znásilnění souběžně s výrobou dětské pornografie). Případy organizovaných skupin, mnohdy i organizovaných ve více státech, jsou podstatně vzácnější, než že by tato činnost nebyla značně rozšířena, má však vyšší stupeň latence, takže se k soudu dostanou jen výjimečně. Statistiky odsouzení pro tyto TČ vede Ministerstvo spravedlnosti ČR.

3) Co považujete za největší problémy při vyšetřování této trestné činnosti v digitálním prostředí?

– Toto je otázka na orgány činné v přípravném řízení trestním. Soud provádí a hodnotí jen důkazy zde učiněné a podle nich činí závěry o vině, nevině či trestu. Důležité je, aby předkládané důkazy byly získávány zákonnou cestou, nikoliv jakkoliv. - Trestní řád přesně specifikuje, které úkony v přípravném řízení mohou být orgány vyšetřování činěny, které z vlastní iniciativy, které se souhlasem dozorujícího státního zástupce a které na základě rozhodnutí soudu. Nezákonné důkazy nesmí být v hlavním líčení použity, ani k nim nesmí být přihlíženo při hodnocení důkazů.

4) Do jaké míry podle Vaší zkušenosti ztěžují vyšetřování různé nástroje anonymity (např. VPN)?

– Opět dotaz na orgány přípravného řízení. Jinak existují i další formy získání důkazů – dobrovolné odevzdání věci, svědecké výpovědi atd. Bezpečnostní krytí trestné činnosti samozřejmě nemůže odpovědnost za trestné jednání ovlivnit, pro legalitu existence důkazů je prvořadou otázkou existence zákonnosti při jejich získávání.

5) Jakým způsobem se v praxi prokazuje, že si pachatel byl vědom obsahu nebo charakteru materiálů, které měl uložené či sdílel?

– Skutková podstata tr.činu podle § 192 tr. zákoníku spočívající v přechovávání fotografického, filmového, počítačového, elektronického nebo jiného pornografického díla sama částečně řeší subjektivní vztah pachatele ke své trestné činnosti. Prokáží-li se tedy úkony, které k přechovávání dětské pornografie vedou (sdílení, uložení, stažení), je subjektivní stránka tohoto činu prokázána. V praxi jsou větší problémy s výkladem zákonného znaku pornografické dílo, přičemž nebezpečí hrozí v tom, že vadný výklad tohoto znaku by mohl vést k nezákonnému trestnímu stíhání osob. Ne každá fotografie obnaženého dítěte je pornografickým dílem (k tomu je již obsáhlá judikatura Nejvyššího soudu – nejlépe vyjádřená v rozhodnutí č. 35/2005 Sb.rozh.tr.). Soudy rovněž často chybují při hodnocení subjektivní stránky tohoto trestného činu ve vztahu k výrobě pornografických děl a jejich užití při posuzování vědomosti pachatele o trestnosti jím prováděného jednání. Zákonný nedostatek materiálního pojetí trestného činu pak může vést ke kriminalizaci činů obecně beztrestných.

6) Zaznamenal/a jste v posledních letech změny v charakteru této trestné činnosti v souvislosti s technologickým vývojem?

– Technologický vývoj pochopitelně znatelně ovlivňuje změny v charakteru této trestné činnosti, a to úměrou přímou. V současné době je otázkou, jakým způsobem v provádění této trestné činnosti pachatelům napomůže vyvíjející se umělá inteligence, z toho pak vyplyne nutnost přizpůsobit znění zákona vzniklé situaci.

7) Domníváte se, že současná právní úprava je z pohledu praxe dostatečná, nebo narážíte na určité problémy při jejím uplatňování?

– Viz předchozí dotaz

Příloha VII. – sepsaný rozhovor – soudce 4

1) Jak dlouho se ve své praxi setkáváte s případy sexuálně motivované trestné činnosti vůči dětem na internetu a jak časté jsou tyto případy?

– Cca 8 let, cca 10 případů ročně

2) S jakými formami trestného jednání v této oblasti se ve své praxi setkáváte nejčastěji?

– Přechování fotografií, šíření, učinění přístupným

3) Co považujete za největší problémy při vyšetřování této trestné činnosti v digitálním prostředí?

– S ohledem na anonymní prostředí internetu je komplikované identifikovat osobu pachatele

4) Do jaké míry podle Vaší zkušenosti ztěžují vyšetřování různé nástroje anonymity (např. VPN)?

– Významně.

5) Jakým způsobem se v praxi prokazuje, že si pachatel byl vědom obsahu nebo charakteru materiálů, které měl uložené či sdílel?

– Posuzováno jenom mými profesními zkušenostmi - obžalovaní tuto okolnost zcela doznávali, nesečkala jsem se s tvrzením, že by někdo z obžalovaných tvrdil, či se bránil tím, že nevěděl, co mu kdo poslal, nebo co má v PC uloženo

6) Zaznamenal/a jste v posledních letech změny v charakteru této trestné činnosti v souvislosti s technologickým vývojem?

– Významně nikoliv u objasněné...

7) Domníváte se, že současná právní úprava je z pohledu praxe dostatečná, nebo narážíte na určité problémy při jejím uplatňování?

– Obecně (netýká se to jenom tohoto druhu trestné činnosti) ujel orgánům činným v trestním řízení vlak a dopadnout pachatele kyberkriminality je po technické stránce skoro až nemožné, současné technologie zajišťují pachatelům víceméně neprůstřednou anonymitu a tím pádem je nemožné pachatele odhalit a usvědčit.

Příloha VIII. – sepsaný rozhovor – soudce 5

1) Jak dlouho se ve své praxi setkáváte s případy sexuálně motivované trestné činnosti vůči dětem na internetu a jak časté jsou tyto případy?

– Cca 15 let

2) S jakými formami trestného jednání v této oblasti se ve své praxi setkáváte nejčastěji?

– Přechovávání a zprostředkování dětské pornografie

3) Co považujete za největší problémy při vyšetřování této trestné činnosti v digitálním prostředí?

– Vyhledávání pachatele a ztotožnění reálné osoby.

4) Do jaké míry podle Vaší zkušenosti ztěžují vyšetřování různé nástroje anonymity (např. VPN)?

– Velmi

5) Jakým způsobem se v praxi prokazuje, že si pachatel byl vědom obsahu nebo charakteru materiálů, které měl uložené či sdílel?

– Podle výsledků zkoumání obsahu např. počítače, způsobu manipulace s obsahem,...

6) Zaznamenal/a jste v posledních letech změny v charakteru této trestné činnosti v souvislosti s technologickým vývojem?

– Ne

7) Domníváte se, že současná právní úprava je z pohledu praxe dostatečná, nebo narážíte na určité problémy při jejím uplatňování?

– Z pohledu rozhodování soudu dostatečná, při vyhledávání a prokazování jdou technologie např. šifrování... vpřed před odhalením ...

Příloha IX. – sepsaný rozhovor – soudce 6

1) Jak dlouho se ve své praxi setkáváte s případy sexuálně motivované trestné činnosti vůči dětem na internetu a jak časté jsou tyto případy?

– S takovým případem jsem se setkal jen dvakrát. Tyto případy jsou velmi spíše výjimečné. V daném případě byly soubory na flashdisku, byly smazané. Nicméně PČR je obnovila, avšak nebylo možno stanovit, jak dlouho je pachatel přechovával. V počítači pachatele nebyly nalezeny metadata svědčící o přehrávání těchto souborů, zřejmě proto, že počítač byl téměř nový a data svědčící o uložení souborů byla výrazně starší. Druhým případem byl pachatel, který v prostorách bazénu přímo fotografie malých děvčátek pořizoval. Zde se na trestnou činnost usuzovalo právě ze skutečnosti, že byla fotografována pouze malá děvčátka a uchovávány byly pouze ty z nich, které navozovaly dojem sexuálních poloh...

2) S jakými formami trestného jednání v této oblasti se ve své praxi setkáváte nejčastěji?

– Sexualizovaného násilí proti dětem se v praxi dopouštějí převážně osoby se vztahu k rodině dítěte nebo s jiným vztahem k dítěti - učitel, vedoucí kroužku atd..., pokud jde o internet, jde zpravidla o podvody typu objednávka zboží a jeho zaplacení, a následné nedodání, případně zneužití cizích platebních údajů. Trestní věci stíhané dle § 192 jsou projednávány zřídka.

3) Co považujete za největší problémy při vyšetřování této trestné činnosti v digitálním prostředí?

– Použití softwarových prostředků k zakrytí IP adresy, i pokud je IP odhalena, je občas problém prokázat, kdo seděl za klávesnicí

4) Do jaké míry podle Vaší zkušenosti ztěžují vyšetřování různé nástroje anonymity (např. VPN)?

– Významně.

5) Jakým způsobem se v praxi prokazuje, že si pachatel byl vědom obsahu nebo charakteru materiálů, které měl uložené či sdílel?

– Těžko, nicméně i v tomto případě lze zpravidla nalézt metadata svědčící o přehrávání souborů, na vědomí o obsahu lze usuzovat i z množství přechovávaných souborů, pokud pachatel přechovává pouze dětskou pornografii, vysvětlit to je obtížné. Pokud však mezi přechovávanými soubory "legální" pornografie bude pouze jeden soubor a pachatelův sexuologický posudek nebude vyznívat ve prospěch jeho pedofilie či hebefilie, lze obhajobu o stažení omylem možná akceptovat. Vždy záleží na konkrétním případě a konkrétní obhajobě, generalizace je obtížná.

6) Zaznamenal/a jste v posledních letech změny v charakteru této trestné činnosti v souvislosti s technologickým vývojem?

– Technologie velmi ztěžují odhalení pachatelů... obecně proč by dnes měli pachatelé něco přechovávat, když lze vše nalézt na darknetu.

7) Domníváte se, že současná právní úprava je z pohledu praxe dostatečná, nebo narážíte na určité problémy při jejím uplatňování?

– Současná právní úprava je zcela dostatečná, problém nespočívá ve schopnosti pachatele usvědčit a potrestat, ale ve schopnosti pachatele vůbec odhalit.