

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Václava Lovasová, Dis.

Název bakalářské práce: Drogová kriminalita ve Věznici Plzeň a možnosti její **prevence**

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Ing. Mgr. Martin Černý, MBA

Pracoviště a pracovní zařazení: VS ČR Věznice Plzeň, Zástupce ředitele Věznice Plzeň

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			<u>ANO</u>			<u>NE</u>		

Klady bakalářské práce:

Studentka přehledně a srozumitelně zpracovala zvolené téma. V teoretické části studentka vychází z poznatků aktuální literatury. V empirické části studentka použila průzkumné šetření mezi vězňenými osobami s cílem zjištění souvislosti užívání návykových látek s jejich trestnou činností a toto doplnila rozhovory se zaměstnanci věznice.

Zápory bakalářské práce:

Drobné nedostatky v interpretacích výstupů bakalářské práce lze přičítat nedostatečné znalosti prostředí Věznice Plzeň.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Studentka svoji práci rozdělila na část teoretickou a část empirickou. V teoretické části použila poznatky z dostatečného množství aktuální literatury a internetových zdrojů, které uspořádala do přehledného celku. Empirickou část rozdělila na několik částí. V první části odkazuje na statistiku ESKK pro přehlednost trestné činnosti v souvislosti s drogovou problematikou. V druhé části studentka průzkumným šetřením mezi odsouzenými osobami z Věznice Plzeň analyzuje vztah užívání drog k jejich trestné činnosti. V závěrečné části studentka oslovila zaměstnance Věznice Plzeň s cílem zjistit profesní názor na zvolené téma. Bakalářská práce neobsahuje zásadní obsahové či formální nedostatky. Je třeba vyzdvihnout empirickou část, kde studentka prováděla šetření v prostředí, které není běžně přístupné veřejnosti. Tím, že studentka nedisponuje pracovními zkušenostmi z tohoto prostředí, některá tvrzení a výstupy nejsou úplně přesně interpretovány. Studentka ke zpracování bakalářské práce přistupovala velice aktivně, a proto navrhuji hodnocení B.

Otázky k obhajobě:

1. Ve své práci se zaměřujete na drogovou kriminalitu ve Věznici Plzeň. Uveďte Váš subjektivní názor na důvody užívání návykových látek odsouzenými ve výkonu trestu odnětí svobody.
2. Toxikomanie je v současnosti jeden ze zásadních nebezpečných sociálně patologických jevů ve společnosti. Navrhněte nějaká řešení, která by mohla tento jev alespoň částečně potlačit.
3. Recidiva u uživatelů OPL je ve věznici nezanedbatelná. Čím si to vysvětlujete? Myslíte si, že resocializační programy ve věznicích jsou dostačující?

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Datum:

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce