

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Miroslav Mádle

Název bakalářské práce: SPECIFICKÉ PŘÍSTUPY POLICISTŮ K PACHATELŮM MAJETKOVÉ TRESTNÉ ČINNOSTI NA ÚZEMÍ MĚSTA ČESKÉ BUDĚJOVICE

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost ve veřejné správě

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Mgr. Milan Kocík Ph.D., MBA, LL.M.

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení (označte křížkem) | | Stupeň hodnocení | | | | | | |
|--|--|-------------------|---|-----|---|-----|---|---|
| | | stupeň | A | B | C | D | E | F |
| | | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP | struktura práce | X | | | | | | |
| | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění | X | | | | | | |
| | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP | X | | | | | | |
| | faktická, věcná a obsahová správnost | X | | | | | | |
| | hloubka provedené analýzy | | X | | | | | |
| | zvládnutí odborné terminologie | X | | | | | | |
| | schopnost argumentace a kritického myšlení | X | | | | | | |
| | uplatnění práce v praxi / výuce | | X | | | | | |
| Formální stránka BP | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů | | X | | | | | |
| | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací | X | | | | | | |
| | provázanost a sled textu, návaznost kapitol | X | | | | | | |
| | jazyková a stylistická úroveň | X | | | | | | |
| | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky | X | | | | | | |
| | samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce | X | | | | | | |
| Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální. | | ANO | | | | | | |
| Celkové hodnocení bakalářské práce | | X | | | | | | |

| | | |
|---|-----|--|
| Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě | ANO | |
|---|-----|--|

Klady bakalářské práce:

Zvolené téma

Hloubka provedené analýzy

Zpracování praktické části práce

Zápory bakalářské práce:

Nenacházím výrazné zápory práce

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Téma předložené bakalářské práce vychází z praktického fundamentu vyprofilovaného pro konkrétní lokalitu města České Budějovice. Tímto lze již samotné téma považovat za originální s výrazným přesahem do praxe policejního orgánu. Autor tématem vybočuje z běžného kriminalistického pojetí výslechu a soustředí svou pozornost na specifika pachatele konkrétní formy kriminality. Cíle práce jsou v jejím úvodu jasně a srozumitelně definovány v primární i sekundární rovině. Hlavním cílem bakalářské práce bylo analyzovat a popsat nevhodnější postup vyslychajícího policisty ve vztahu k vyslychaným pachatelům majetkové trestné činnosti na území města České Budějovice. Určit faktory vyslychajícího, které jsou způsobilé ovlivnit vůli pachatele spolupracovat s policejním orgánem při objasnění trestné činnosti a následně pak vytyčit některé přístupy a aspekty vyslychajícího, jejichž aplikace by mohla mít za následek zvýšenou pravděpodobnost spolupráce vyslychaného při objasnění jím páchané trestné činnosti. Vedlejším cílem bakalářské práce je blíže charakterizovat, specifikovat a popsat specifika komunikace s pachatelem trestné činnosti. Práce je rozdělena na teoretickou a empirickou část. Obě části jsou v rozsahovém souladu a teoretická je explicitně vyspecifikována pro část praktickou. Teoretická část je velmi zdařilý kompilát kriminalistické, kriminologické, psychologické a trestněprávní literatury a dalších odborných zdrojů. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Práce zachovává jasnou a srozumitelnou strukturu. Nenacházím výrazné jazykové nedostatky. Kladně hodnotím zpracování statistických dat. Bibliografické citace jsou užívány správně a v přiměřené míře. Obecná část je specifikována pro stěžejní téma a práce tak srozumitelně a logicky postupuje od obecného ke konkrétnímu. Pro empirickou část autor zvolil kvantitativní metodu dotazníkového šetření. Respondenty byli pachatelé majetkové trestné činnosti. Již samotné zajištění těchto vysoce specifických respondentů lze považovat za výrazný klad práce. Výsledky dotazníkového šetření autor předkládá v přehledné formě s vhodným grafickým doprovodem. Přínos práce lze spatřovat zejména v propojení studia a profesního zaměření autora, který prokazuje dostatečnou orientaci ve zkoumané problematice. Práci v celkovém souhrnu hodnotím velmi kladně a doporučuji k obhajobě s klasifikací „A“

Otázky k obhajobě:

1. Plánujete aplikovat výsledky své práce do policejní praxe? Pokud ano, jakým způsobem?

Datum: 22.4.2026**Podpis vedoucího bakalářské práce:**