

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jiří Macák

Název bakalářské práce: Trestněprávní a administrativněprávní možnosti omezení osobní svobody

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií, vedoucí katedry

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			x				
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			x				
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		x					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Zápory bakalářské práce:

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce se zabývá tématem, které bylo již v minulosti vícekrát zpracováváno, ale přesto jeho aktuálnost je trvalá, neboť omezení osobní svobody je nejvýznamnějším zásahem do základních lidských práv. Teoretická část je zpracována na dobré úrovni, byla proveden rešerše literatury a její částečná analýza. V praktické části jsou použity tři příklady z praxe, na kterých se zpracovatel snaží demonstrovat faktický výkon policejní činnosti a tento porovnává s platnou právní úpravou. Tři kazuistiky bakalant vybírá z prostředí, kde pracuje (ÚO Praha IV.) a snaží se na nich demonstrovat zvláštnost těchto řešení ve vztahu k onomu služebnímu prostoru. Toto působí částečně naivně, neboť postupy jsou jasně dané platnou legislativou a musí být dodržovány po celé České republice, bez rozdílu na velikosti území a četnost obyvatel. Práce by mohla být využita při výuce.

Cíl práce, tedy analyzovat problematiku týkající se trestněprávní a administrativněprávní možností omezení osobní svobody a zjistit kvalifikační znaky určující rozdíl mezi omezením osobní svobody dle trestního řádu a dle zákona o Policii ČR a poukázat na základě kazuistiky, jak v praxi dochází k omezování osobní svobody a zjistit fenomenologii institutů omezení osobní svobody se zaměřením na území Policii ČR na Praze IV, se, i přes určité nedostatky, podařilo splnit. Vzhledem k výše uvedenému navrhuji známku „B“.

Otázky k obhajobě:

1. bez.....
2.

Datum:20. června 2026.....

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce