

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Pavel Mencner, DiS.

**Název bakalářské práce:** Násilí proti úřední osobě

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** katedra Bezpečnostně právní činnost, vedoucí katedry

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce			x				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>			<b>NE</b>			

### **Klady bakalářské práce:**

Téma je řešeno v podstatě komplexně, formulace cílů práce je stanovena reálně, cílů práce bylo dosaženo, práce je přehledná.

### **Zápory bakalářské práce:**

Některé vývody – závěry nejsou podloženy obsahem práce.

### **Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Práce řeší problematiku násilí proti úřední osobě, s konkretizací na příslušníky Policie ČR. Práce je pojata komplexně. Teoretická část je zpracována standardně, tedy rešerší literárních zdrojů a její analýzou. Praktickou část tvoří analýza informací získaných z řízeného rozhovoru s odborníkem, kazuistikou a analýzou statistických dat kriminality. Těmito nástroji byla získána validní data. Podařilo se tato skloubit s informacemi získanými z teoretické části práce. Jistý nedostatek lze spatřovat v určitých tvrzeních, která z práce nevyplývají. Například, že stoupá přítomnost drog v čase u sledovaných trestných činů. Z řízeného rozhovoru sice vyplývá, že grogy hrají významnou roli, ale ne že stoupá jejich přítomnost. To by musela být provedena analýza statistických dat sledovaných trestných činů z pohledu přítomnosti drog v čase, což absentuje.

Cílů práce, tedy objasnit problematiku násilí proti úředním osobám pro lepší pochopení jeho příčin a důsledků a analyzovat příčiny, které vznikají při řešení této problematiky a případně navrhnout konkrétní kroky, které by mohly vést ke snížení tohoto násilí a zlepšení bezpečnosti a důvěry v policii bylo, i přes drobné nedostatky, dosaženo, a proto práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku „B“.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Jak doložíte Vaše tvrzení o zvyšující přítomnost drog v čase u sledovaných trestných činů?
2. ....
3. ....

**Datum:** ....31. března 2026.....

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** .....

### **Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce