

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.
Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Klára Mrázková, DiS.

Název bakalářské práce: Hodnocení připravenosti vybraných malých a středních podniků na plnění povinností dle zákona č. 264/2025 Sb., o kybernetické bezpečnosti

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Lukáš Podepřel

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		✓					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění		✓					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			✓				
	faktická, věcná a obsahová správnost		✓					
	hloubka provedené analýzy			✓				
	zvládnutí odborné terminologie		✓					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			✓				
	uplatnění práce v praxi / výuce		✓					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			✓				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úrovně a četnost odkazů a citací			✓				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		✓					
	jazyková a stylistická úroveň		✓					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		✓					
Celkové hodnocení bakalářské práce			✓					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			ANO			NE		

Klady bakalářské práce:

Bakalářská práce se zabývá mimořádně aktuálním tématem – zákon č. 264/2025 Sb., o kybernetické bezpečnosti, nabyt účinnosti teprve 1. listopadu 2025. Práce tak reaguje na zcela čerstvou legislativní realitu. Cíl práce je jasně formulován a je v souladu se zadáním. Teoretická část systematicky pokrývá relevantní evropský a mezinárodní normativní rámec (směrnice NIS a NIS2, normy ISO/IEC řady 27000, nařízení DORA) a navazuje přehledným výkladem nové české právní úpravy včetně prováděcích vyhlášek. Autorka těží z vlastní profesní praxe v advokátní kanceláři specializované na malé a střední podniky, což se pozitivně projevuje ve věcné správnosti popisu praktických problémů. Výzkumná část je podložena vlastním empirickým šetřením formou strukturovaných rozhovorů a grafické zpracování výsledků je přehledné.

Zápory bakalářské práce:

Hlavním metodologickým nedostatkem je omezená reprezentativnost výzkumného vzorku: 25 respondentů výhradně z klientely jedné advokátní kanceláře nelze považovat za reprezentativní vzorek MSP v ČR a dopad tohoto omezení na generalizaci závěrů není dostatečně kriticky reflektován. Analytická část zůstává převážně deskriptivní, chybí hlubší syntéza a vzájemná komparace zjištění. Na straně 40 je norma ISO/IEC 27001 nepřesně označena jako „směrnice“ – jedná se o dobrovolnou mezinárodní technickou normu, nikoli o legislativní akt EU. V bibliografii se vyskytují drobné formální nejednotnosti (střídání velkého a malého „s“ při označení stran, nestandardní kapitalizace názvu položky č. 17). V anglickém abstraktu se objeví redundantní „59 s. pp.“. V bibliografii absentují odborné časopisecké články. Závěry a doporučení jsou formulována na obecné rovině bez konkrétnějších návodů.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce Kláry Mrázkové se věnuje tématu, které je v době odevzdání práce vysoce aktuální a společensky relevantní. Autorka prokázala dobrou orientaci v nové legislativě a schopnost srozumitelně vyložit komplexní právní a technický rámec kybernetické bezpečnosti. Teoretická část je strukturovaná a věcně správná, přičemž postihuje jak evropský kontext (NIS2, DORA, ISO/IEC 27000), tak vnitrostátní právní úpravu včetně prováděcích vyhlášek. Kladně hodnotím skutečnost, že autorka provedla vlastní primární výzkum a neomezila se pouze na rešerši dostupné literatury. Zároveň je třeba poukázat na to, že výzkumná část trpí metodologickými omezeními, která snižují vědeckých hodnotu práce: vzorek 25 podniků ze sítě jedné advokátní kanceláře je příliš úzký a homogenní pro vyvozování obecnějších závěrů o stavu připravenosti MSP v ČR. Analytická hloubka práce odpovídá spíše popisné rovině bez výraznější kritické reflexe a syntézy. Drobné věcné i formální nedostatky nenarušují základní odbornou hodnotu práce. Práce jako celek naplňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a je doporučena k obhajobě s celkovým hodnocením B – velmi dobrý.

Otázky k obhajobě:

1. Na straně 40 označujete normu ISO/IEC 27001 jako „směrnici“. Jedná se však o dobrovolnou mezinárodní technickou normu, nikoli o směrnici EU. Jaký je rozdíl mezi těmito pojmy a jaké praktické důsledky z něho plynou pro povinnost dodržování normy ze strany podniků?
2. Váš výzkumný vzorek tvoří výhradně klienti jedné advokátní kanceláře. Jak hodnotíte reprezentativnost takového vzorku a jakým způsobem mohlo toto selektivní sestavení vzorku ovlivnit výsledky šetření a závěry práce?
3. Zákon č. 264/2025 Sb. zavádí princip samoidentifikace regulované služby. Jaká konkrétní opatření by podle Vás mohl NÚKIB nebo jiný orgán veřejné moci přijmout pro zvýšení informovanosti MSP o jejich případných povinnostech, s ohledem na zjištěný deficit povědomí o nové právní úpravě?

Datum: 30.4.2026

Podpis oponenta bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1.5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2.5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce