

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Markéta Nežilová

Název bakalářské práce: Istanbulská úmluva a možný vliv jejího přijetí na český právní řád

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Jozef Bandžak, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Ministerstvo zahraničních věcí ČR – konzulární úředník

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	representativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce		x						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Řeší a reflektuje celospolečenský problém i odborně diskutovanou problematiku, poukazuje na podepsání Istanbulské úmluvy ze strany ČR, klade si otázky proč zatím nedošlo k ratifikaci, v teoretické části vychází z odborné literatury a relevantních mezinárodních dokumentů, navrhuje právní úpravu de lege lata i de lege ferenda, provedená komparace k požadavkům Istanbulské úmluvy s platnou právní úpravou ČR, srovnává postoje respondentů

Zápory bakalářské práce:

Prostudováním předložené BP jsem neshledal žádných závažnějších záporů.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autorka si za cíle své práce zvolila poměrně náročné téma, které je odborně dlouhodobě diskutovanou problematikou v kontextu mezinárodních závazků ČR. Předmětem zkoumání jsou otázky ratifikace Istanbulské smlouvy do právního řádu ČR. BP obsahuje jak teoretickou část, tak i praktickou v podobě rozhovorů s respondenty. Oponovaná BP je v rozsahu 49 stran bez závěru. Obsahuje kompletní text, který je členěn do 6 vnitřně strukturovaných kapitol. Systematika bakalářské práce, kterou autorka zvolila, je spíše klasická a odpovídá vžitým standardům. Jazykový styl, stejně jako ostatní formální aspekty práce hodnotím kladně. Lze konstatovat, že autorka v podstatě naplnila cíl své práce na předepsané úrovni a podařilo se jí zpracovanou problematiku ucelit do textu s dobrou informační hodnotou. Předložená BP z mého pohledu splňuje podmínky kladené pro obhajoby bakalářských prací, a proto tuto BP doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Lze hledat nějakého společného jmenovatele ke státům, které úmluvu neratifikovaly? Uvádíte je na str. 38 včetně ČR. Vlastní názor autorky.
2. Z analýzy řízených rozhovorů s respondenty předpokládáte, že implementaci mezinárodních smluv nelze posuzovat pouze na základě právních předpisů. Pokusila by jste to zohlednit z vašeho pohledu jak to vnímá a interpretuje praxe a jaký to bude mít vliv na přijetí? Vlastní názor autorky.

Datum: 19.4.2026

Podpis oponenta bakalářské práce:

