

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Lukáš Neugebauer, DiS.

Název bakalářské práce: *Využití analýzy DNA při identifikaci pachatele*

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Prof JUDr. Jozef Metenka, PhD.,

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce		A						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

.....Spracovanie pomerne frekventovanej problematiky na veľmi dobrej úrovni, so zvláštnosťami testovania teoretických poznatkov a skúmania variet vývoja kriminalisticko-technického odvetvia na úrovni teoretickej analýzy. Pri zachovaní výsledkov teoretickej analýzy a jej aplikácie v českej kriminalistickej praxi, verifikáciou - analýzou kazuistik v praktickej časti, sa autorovi podaril kvalitný teoreticky podložený výstup, čím sa zvýšila úroveň práce. Ciele a obsah práce boli správne zamerané na konkrétnu oblasť v súčasnosti veľmi významnej metódy kriminalistiky, s aplikačným zameraním v Českej republike na veľmi dobrej úrovni poznania. Využil aktuálne, okrajovo aj zahraničné poznatky teórie kriminalistickej genetiky.....

Zápory bakalářské práce:

Drobné chyby a nedôsledné interpretácie získaných teoretických poznatkov v texte práce – najmä v teoretickej časti, vo vzťahu k zadaniu. Minimálne využívanie zahraničných zdrojov, ktorá znižuje celkový dojem pomerne kompaktnej práce a uplatniteľnosť výsledkov aj mimo Českej republiky. Menší rozsah venovaný problematike zaistovania stôp.....

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Spracovateľ bakalárskej práce mal realizovať analýzu súčasného stavu vývoja kriminalisticko-technického odvetvia analýzy DNA, na úrovni teoretickej analýzy súčasného stavu a vývoja aplikovateľnosti v Českej republike, na čo sa aj pomerne dôsledne zamerail. V teoretickej časti práce si vytvoril vhodné predpoklady na spracovanie vyváženej a účelne štruktúrovanej práce. Autor preferoval v duchu podmienok českej kriminalistickej školy sumár poznatkov, na ktoré sa podľa zdrojov, cielene obmedzil na Českú republiku. Ide o pomerne často publikovaný problém, ale autorov prístup je špecifický o využitie zvolených špecifických kazuistik. Ostatné časti zadania splnila podľa očakávaní. Výsledky sú aplikovateľné s perspektívou potrebných a autorom v závere aj prezentovaných niektorých zlepšení obsahu kriminalistických činností na mieste činu, všetkých podstatných zapojených subjektov celého procesu kriminalistického skúmania. Túto snahu prezentoval v práci kombinovanou formou primeranej a správne uchopenej teoretickej a praktickej analýzy aplikácie kriticky zhodnotených poznatkov, ich využívania, čiastočne aj na konkrétnych výsledkoch zo šetrenia formou rozhovoru. Snahu riešiť problematiku dôsledne preukázal aj analýzou a komparáciou praktického skúmania možností zlepšení ale bez primerane realizovanej výskumnej techniky. Vhodne spracované výsledky sa kvalitne odrážajú v záverečnej časti práce. Zistená úroveň zhody 9,2%

1.Ktoré súčasné trendy ochrany biologických stôp na mieste činu vidíte v Českej republike do budúcnosti ako najvýznamnejšie ?....
2.

Datum:5.8.2026.....

Podpis vedoucího bakalářské práce:

