

### Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Ondřej Novák

**Název bakalářské práce:** Problémové aspekty prevence kriminality na místní úrovni se zaměřením na město Vimperk

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** doc. JUDr. Miroslav Felcan, PhD., LL.M., DSc., dr. h. c.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Vysoká škola evropských a regionálních studií, z. ú. České Budějovice. Katedra právních oborů a bezpečnostních studií – docent katedry

#### Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			B				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění			B				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				C			
	faktická, věcná a obsahová správnost			B				
	hloubka provedené analýzy			B				
	zvládnutí odborné terminologie				C			
	schopnost argumentace a kritického myšlení				C			
uplatnění práce v praxi / výuce				C				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			B				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			B				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			B				
	jazyková a stylistická úroveň			B				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			B				
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>				<b>B</b>				
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>			<b>ANO</b>			<b>NE</b>		

## Klady bakalářské práce:

Bakalářska práce je spracovaná na dobrej úrovni. Autor bakalárskej práce Ondřej Novák si zrozumiteľne vymedzil cieľ práce, ako aj konkrétne parciálne ciele. Možno konštatovať, že cieľ práce bol postavený náročne vzhľadom na skutočnosť, že sa jedná o aktuálnu oblasť. BP sa skladá z dvoch častí a to z teoretickej a empirickej.

Teoretická časť bakalárskej práce je spracovaná na základe kvalitatívneho prístupu s využitím analýzy odbornej literatúry a relevantných právnych a strategických dokumentov. Cieľom tejto časti bolo vymedziť základné pojmy súvisiace s kriminalitou a prevenciou kriminality a vytvoriť teoretický rámec pre následnú analýzu situácie na miestnej úrovni. V závere teoretickej časti je autorom stručne charakterizovaná prevencia kriminality na miestnej úrovni v meste Vimperk ako východzí rámec pre empirické šetrenie. Pre spracovanie praxeologické časti bakalárskej práce bola zvolená metóda kvalitatívneho prieskumného šetrenia, realizovaná formou riadených (polo-štruktúrovaných) rozhovorov. Cieľom prieskumného empirického šetrenia bolo identifikovať problematiké aspekty prevencie kriminality v meste Vimperk a zistiť, ako sú tieto problémy vnímané jednotlivými aktérmi bezpečnostnej politiky mesta. Získané empirické ukazovatele boli autorom následne analyzované formou dielčích a zovšeobecňujúcich záverov a generalizovane vyhodnotené.

Záver práce a sformulované odporúčania korešpondujú s vymedzeným cieľom bakalárskej práce. Možno konštatovať, že súhrn poznatkov je uvedený do konkrétnych odporúčaní na možné predpokladané využitie výsledkov bakalárskej práce, a to aj v oblasti vzdelávania na pertraktovanom úseku.

Po formálnej stránke je práca spracovaná vecne správne s minimálnym počtom chýb, preklepov apod. Autor sa zameril na tie literárne zdroje, ktoré obsahovo zapadajú do riešenej problematiky. V práci sú menšie jazykové a formálne nepresnosti, ktoré však nemajú zásadný vplyv na kvalitu obsahu predloženej práce.

Autor bakalárskej práce preukázal tvorivé myslenie, a možno konštatovať, že i dobré teoretické znalosti, schopnosť pracovať s literatúrou, ako aj určité právne znalosti v riešenej oblasti.

**Zápory bakalářské práce:** Neboli zistené žiadne zápory v bakalárskej práci.

## Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Ako som už konštatoval po preštudovaní BP, táto bakalářska práce je spracovaná na dobrej úrovni. Autor bakalárskej práce Ondřej Novák preukázal tvorivé myslenie, a možno konštatovať, že i dobré teoretické znalosti, schopnosť pracovať s literatúrou, ako aj určité právne znalosti v riešenej oblasti.

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

**Otázky k obhajobě:**

Stručně charakterizujte analýzu dat získaných z polo štruktúrovaných rozhovorov z vašej BP.

**Datum:** 30.4.2026**Podpis oponenta bakalárskej práce:****Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce