

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Ondřej NOVÁK

Název bakalářské práce: PROBLÉMOVÉ ASPEKTY PREVENCE KRIMINALITY NA MÍSTNÍ ÚROVNI SE ZAMĚŘENÍM NA MĚSTO VIMPERK

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M.

Pracoviště a pracovní zařazení: KPOBS VŠERS, z.ú. – odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení							
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce		<u>x</u>						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			NE			

Klady bakalářské práce: 1. Odborná relevantnost volby zvoleného tématu bakalářské práce, vykazující oborově blízký vztah k profesně orientovanému studijnímu programu Bezpečnostně právní činnost, recentně zabezpečeného VŠERS, z. ú, který toliko dílem subsumuje eklekticky vymezený substrát odborných předmětů či jejich součástí typu, např. Kriminologie, Prevence kriminality, či Systému ochrany veřejného pořádku etc. 2. Vyjádřená originální ambice zpracovatele bakalářské práce tematicky přílehavě navrhnout konkretizované zefektivňující profylaktické návrhy a doporučení v oblasti faktického zabezpečení tzv. *místních záležitostí veřejného pořádku* a to v aplikační vazbě k zájmově zkoumanému území města Vimperku.

Zápory bakalářské práce: 1. Po stránce formální taktéž zpracovatel bakalářské práce zřejmě při finálním přepisu jejího originál textu neodstranil ze strany vedoucího bakalářské práce opakovaně upozorňované formální nedostatky viz nadpis subkapitoly - např. na str. „39“ u subkapitoly č. 4.3 *Shrnutí teoretických východisek* nebyl uveden na v pořadí další straně textu bakalářské práce. Dtto na str. „44“ u subkapitoly č. 5.4.3 *Drogová problematika a mládežnická kriminalita*. Dtto na str. „49“ u subkapitoly č. 5.6.1 *Výběr respondentů a realizace průzkumu* etc. Na str. „12“ taktéž nedošlo k finálnímu odstranění upozorňované textové proluky etc. 2. V obsahové části bakalářské práce bylo průběžně detekováno finální nezhojení metodicky upozorňovaných formálních chyb, které vznikly zřejmě nepozorností jejího zpracovatele a to při finálním přepisu originál textu, tj. kde např. v abstraktu bakalářské práce textu u níže uvedené věty chybně uvedl - viz dílčí poukaz k obsahové části cit. abstraktu bakalářské práce „*Užitím kvalitativního průzkumného šetření, tj. řízených rozhovorů s oslovenými respondenty, kterými jsou představitelé města, Městské policie Vimperk a zástupci dalších relativních subjektů...zřejmě subjektivní nepozorností chybně uvedl relativních? místo **relevantních**...etc.*

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Věcné vymezení bakalářské práce v jeho teoretické širší části prvotně objasňuje základní pojmosloví a východiska zkoumané tematické oblasti, jako je např. obsah a formy prevence kriminality na místní úrovni s důrazem k zájmově užší reflexi významnosti sociálních a situačních preventivních aktivit. V užším postihu formou praxeologického monitoringu propedeuticky kategorizuje jednotlivé úrovně, způsoby a zvláštnosti fakticky realizovaných místních preventivních aktivit upotřebitelných pro potírání kriminality či tzv. „jiné protispolečenské činnosti“ v rámci města Vimperka, včetně tematicky návazné a ilustrativní reflexe problémových aspektů a zvláštností prevence kriminality či tzv. „jiné protispolečenské činnosti“ v souvislosti s konkrétními profylaktickými opatřeními města Vimperka, která se v minulosti realizovala či recentně stále probíhají. Zpracovatel bakalářské práce toliko autorsky zdařilým a tematicky obohacujícím způsobem zpracoval a následně vyhodnotil kvalitativní empirické průzkumné šetření, tj. řízené rozhovory zájmově směřované k osloveným respondentům, tj. relevantním veřejnopořádkovým subjektům s vyjádřenou tvůrčí ambicí zájmově demonstrovat konkrétní problémové aspekty a zvláštnosti faktického zabezpečení místních preventivních aktivit města Vimperka etc. Součástí praxeologicky orientovaných výstupů bakalářské práce je taktéž aktuální analýza generalizovaného vyhodnocení strategických dokumentů města Vimperka /viz např. *fragmentární avízo Bezpečnostních analýz za určující období let 2024 a 2025 a Plánu prevence kriminality města Vimperka/*, včetně subsidiární analýzy dostupných kvantitativních ukazatelů, které taktéž subsidiárně fenomenologicky vymezují páchanou kriminalitu či tzv. „jinou protispolečenskou činnost“ za ilustrativního využití dostupných map kriminality v rámci zájmově zkoumaného území města Vimperku. Jak již bylo shora naznačeno obsahová část textu bakalářské práce je toliko originálně tematicky uchopena formou teoreticko-praxeologického vhledu, kde po stránce věcné a formální nemám kromě shora naznačených („kladných“ a „záporných“) připomínek již další požadavek, vyžadující případně další bezprostřední reagenci její zpracovatele. Bakalářská práce byla rovněž podpurným a průběžným způsobem ověřována i v aplikaci „Odevzdej.cz“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „podobnosti“ s jinými dokumenty lze mimo jiné konstatovat, že zjištěné podobnosti, zejména v úvodní teoretické části vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů, či primárních odkazů k popisnému uvádění pojmoslovných notorií a tzv. „*zvláštních právních předpisů*“, které však byly průběžně označovány patřičnými bibliografickými odkazy etc.

Bakalářskou práci toliko doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou – **Výborný „A“** („*excellent*“).

Otázky k obhajobě:

1. Z pohledu systémového objasněte celospolečenskou významnost tzv. místních preventivních aktivit v oblasti předcházení páchaní obecné /tradiční/ kriminality.
2. Za využití praktických situačních příkladů názorně charakterizujte typologii prevence kriminality podle cílových skupin a podle obsahu a zaměření.
3. Za využití praktických příkladů souhrnně prezentujte výstupy Vámi realizovaného průzkumného empirického šetření. Názorně demonstруйте konkrétní návrhy preventivních opatření ve vazbě k zájmově zkoumanému území města Vimperku.

Datum: 10. května 2026

Podpis vedoucího bakalářské práce: Dr. Mgr. Kříha Josef, PhD., LL.M., v.r.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce