

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Věra NOVÁKOVÁ, DiS.

Název bakalářské práce: ZABEZPEČENÍ MAJETKU MĚSTA PŘÍBRAM Z POHLEDU SITUAČNÍ PREVENCE KRIMINALITY

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M.

Pracoviště a pracovní zařazení: KPOBS VŠERS, z.ú. – odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce		<u>x</u>						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			NE			

Klady bakalářské práce: 1. Odborná relevantnost volby zvoleného tématu bakalářské práce, vykazující oborově blízký vztah k profesně orientovanému studijnímu programu Bezpečnostně právní činnost, recentně zabezpečeného VŠERS, z. ú.. 2. Účinně vyjádřená originální ambice zpracovatelky bakalářské práce tematicky přiléhavě vyhodnotit konkrétní opatření zájmově reflektované veřejnoprávní korporace, tj. městem Příbram /dále jen město/, originálně detekující tzv. slabá místa ochrany, včetně navržení konkretizovaných doporučení ke zkvalitnění zabezpečení, posouzení spolupráce města s Policií ČR, Městskou policií Příbram a dalšími subjekty prevence kriminality etc. V praxeologicky orientované části je dále korektním způsobem realizována komparační analýza technického zabezpečení zájmově ekletticky vybraných objektů ve správě Odboru správy majetku, doplněná řízenými strukturovanými rozhovory s oslovenými respondenty, tj. se zástupkyní Městské policie Příbram a se zástupcem Policie ČR, zaměřené k aktuálnímu průzkumnému empirickému monitoringu vývoje majetkové kriminality v rámci jejich místně a věcné příslušnosti ve městě. 3. Výstupy shora uvedeného průzkumného empirického šetření zájmově poukazují k situačním a organizačním prvkům recentně realizovaných profylaktických opatření, založených na účinné kombinaci poplachového a tísňového systému napojeného na pult centralizované ochrany, městského kamerového dohlížecího systému a fyzických kontrol, zároveň však upozorňují na slabiny v provozních postupech, na „slepá místa“ bez interního kamerového dohledu a na nerovnoměrné standardy mezi objekty. 4. V intencích dílčích a zevšeobecnujících výstupů práce taktéž konkrétně doporučuje posílit plášťovou ochranu vybraných budov, postupně sjednocovat a modernizovat zabezpečení a zefektivnit spolupráci jednoznačným vymezením odpovědností a včasným tokem informací.

Zápory bakalářské práce: 1. Ojedinelé formální nedostatky – viz např. str. „34“, „52“ detekce textových proluk, či u názvy subkapitoly č. 4.6 *Vývoj majetkové kriminality na území města Příbram* nebyl tento uveden na v pořadí další, návazné straně textu bakalářské práce

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Věcné vymezení bakalářské práce formou širšího teoreticko-praxeologického vhledu vyjadřuje originální ambici demonstrovat z pohledu situační prevence formy zabezpečení majetku města Příbram, který spravuje v rámci jeho samostatné působnosti. Dílčí a zevšeobecnující výstupy práce dále zejména vyhodnocují konkrétní opatření shora uvedenou veřejnoprávní korporací, detekují tzv. slabá místa ochrany a navrhuji doporučení ke zkvalitnění zabezpečení, posuzují spolupráci města s Policií ČR, Městskou policií Příbram a dalšími subjekty prevence kriminality. V praxeologicky orientované části je provedena komparační analýza technického zabezpečení pěti účelově vybraných objektů ve správě Odboru správy majetku, doplněná řízenými strukturovanými rozhovory s oslovenými respondenty, tj. se zástupkyní Městské policie Příbram a se zástupcem Policie ČR, zaměřené k aktuálnímu průzkumnému empirickému monitoringu vývoje majetkové kriminality v rámci jejich místně a věcné příslušnosti ve městě. Výstupy shora uvedeného průzkumného empirického šetření zájmově poukazují k situačním a organizačním prvkům recentně realizovaných profylaktických opatření, založených na účinné kombinaci poplachového a tísňového systému napojeného na pult centralizované ochrany, městského kamerového dohlížecího systému a fyzických kontrol, zároveň však upozorňují na slabiny v provozních postupech, na „slepá místa“ bez interního kamerového dohledu a na nerovnoměrné standardy mezi objekty. V intencích dílčích a zevšeobecnujících výstupů práce taktéž konkrétně doporučuje posílit plášťovou ochranu vybraných budov, postupně sjednocovat a modernizovat zabezpečení a zefektivnit spolupráci jednoznačným vymezením odpovědností a včasným tokem informací. Jak již bylo shora naznačeno obsahová část textu bakalářské práce je toliko originálně tematicky uchopena formou teoreticko-praxeologického vhledu, kde po stránce věcné a formální nemám kromě shora naznačených („kladných“ a „záporných“) připomínek již další požadavek, vyžadující případně další bezprostřední reaguenci její zpracovatele. Bakalářská práce byla rovněž podpůrným a průběžným způsobem ověřována i v aplikaci „Odevzdej.cz“.

V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „podobnosti“ s jinými dokumenty lze mimo jiné konstatovat, že zjištěné podobnosti, zejména v úvodní teoretické části vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů, či primárních odkazů k popisnému uvádění pojmoslovných notorií a tzv. „zvláštních právních předpisů“, které však byly průběžně označovány patřičnými bibliografickými odkazy etc.

Bakalářskou práci toliko doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou – **Výborný „A“** („*excellent*“).

Otázky k obhajobě:

1. Rámcově objasněte celospolečenskou významnost tzv. místních preventivních aktivit v oblasti předcházení páchání obecné /tradiční/ kriminality. Za využití praktických situačních příkladů názorně charakterizujte typologii prevence kriminality podle cílových skupin, obsahu a zaměření.
2. Názorně objasněte konkrétní opatření situační prevence města Příbram, vztahující se k Vámi zájmově vybraným administrativním objektům, situovaným v historickém centru a objektu nacházejícím se v blízkosti příbramského nádraží v části Příbram IV a objektu v blízkosti městské části Ryneček v Příbrami III.
3. Za využití praktických příkladů souhrnně prezentujte výstupy Vámi realizovaného průzkumného empirického šetření.

Datum: 16. května 2026

Podpis vedoucího bakalářské práce: Dr. Mgr. Kříha Josef, PhD., LL.M., v.r.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce