

### Posudek vedoucího bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Zuzana NOVOTNÁ, DiS.

**Název bakalářské práce:** VÝVOJ A NOVÉ TRENDY PROFESNÍ SEBEOBRANY PŘÍSLUŠNÍKŮ POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** KPOBS VŠERS, z.ú. - odborný asistent

#### Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			<u>X</u>					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>			<u>ANO</u>			NE		

**Klady bakalářské práce:** Odborná relevantnost volby zvoleného tématu bakalářské práce, vykazující oborově blízký vztah k odborným předmětům v rámci profesně orientovaného studijního programu Bezpečnostně právní činnost, recentně zabezpečených VŠERS, z. ú, které subsumují např. eklekticky vymezený tematický „diapazon“ systémové ochrany veřejného pořádku, či správního /policejního/ práva etc. Tematicky přílehlavé subsidiární zpracování a vyhodnocení průzkumné empirické části bakalářské práce.

**Zápory bakalářské práce:** Teoretické vymezení úvodní části bakalářské práce po stránce věcné vykazuje minimalisticky uchopený kompilativně-deskriptivní formát etc. Absence rozšířeného užití tematicky přílehlavých situačních příkladů a recentní judikatury, např. v oblasti fragmentárně naznačených okolností vylučujících protiprávnost – viz argumentační specifikace institutu nutné obrany, krajní nouze etc. Po stránce věcné taktéž absentuje precizovaná užší analýza vybraných právních, taktických a technických aspektů faktického použití zpracovatelkou minimalisticky a rámcově taxativně vymezeného výčtu demonstrovaných donucovacích prostředků, které zákonodárce svěřil zakročujícím příslušníkům PČR etc.

**Zdůvodnění stanoviska vedoucího bakalářské práce (minimálně 500 znaků):** Obsahová část bakalářské práce je její zpracovatelkou uchopena dílem formou teoreticko-praxeologického a věcně subsidiárně rozšířeně i průzkumného empirického vhledu. Z její strany volba zkoumaného tématu bakalářské práce autorsky reflektujícího v širší i užší optice významnost profesní sebeobrany příslušníků Policie České republiky ve vazbě k recentním požadavkům výkonu policejní služby toliko vykazuje i oborovou blízkost k profesně orientovanému bakalářskému studijnímu programu bezpečnostně právní činnost, který je zabezpečován zdejší akademickou institucí etc. Volba a následné zpracování posuzovaného tématu bakalářské práce je po stránce odborné zcela neoddiskutovatelně trvale aktuální. Teoretická část bakalářské práce primárně minimalisticky a popisnou deskriptivní formou vymezuje základní pojmosloví a východiska vzdělávání v oblasti profesní sebeobrany. Nedílnou součástí teoretické části bakalářské práce je taktéž kategorizovanou formou minimalisticky a rámcově naznačen přehled vývoje výzbroje a neletálních donucovacích prostředků Policie České republiky, které jsou využívány v současné policejní praxi. Empirická část práce je založena na kvantitativním průzkumném šetření, realizovaném formou dotazníkového šetření a směřovaném k oslovené kohortě respondentů, tj. příslušníkům vybraných základních útvarů služby pořádkové policie etc. Ambicí realizovaného a zpracovatelkou bakalářské práce následně vyhodnocovaného průzkumného šetření je toliko empiricky detekovat specifické konsekvence profesní sebeobrany, používání donucovacích prostředků a kvalitativní míru stavu a úrovně recentní tréninkové přípravy. Subsidiární součástí bakalářské práce je taktéž tematicky přílehlavě a obohacujícím způsobem vymezena analýza kvantitativních (statistických) ukazatelů, týkajících se četnosti použití jednotlivých donucovacích prostředků ze strany zakročujících příslušníků Policie České republiky v určujícím období let 2021 a 2022, včetně ilustrativní demonstrace dat demonstřujících četnost fyzických útoků osob proti kterým bylo zakročováno v rámci tzv. bezprostředních zásahů shora uvedených příslušníků Policie České republiky. Získaná a následně komparativně vyhodnocovaná empirická průzkumná data toliko účinně dle autorského avíza sledují ambici zpracovatelky bakalářské práce kvantitativně identifikovat nejčteněji používané donucovací prostředky a na tomto základě formulovat dílčí i zobecňující návrhy možných doporučení, které disponují žádoucím zefektivňujícím potenciálem upotřebitelném v rámci recentně realizovaného výcviku profesní sebeobrany příslušníků Policie České republiky. Jak již bylo shora naznačeno obsahová část textu bakalářské práce je toliko tematicky návazně členěna dílem na část teoreticko-praxeologickou a dílem rozšiřujícím způsobem i na část empirickou, kde po stránce věcné a formální nemám kromě shora naznačených („kladných“ a „záporných“) připomínek již další požadavek, vyžadující případně další bezprostřední reagenci její zpracovatelky. V rámci průběžného zpracování obsahové části bakalářské práce došlo rovněž podpůrným způsobem k jejímu ověřování i v aplikaci „Odevzdej.cz“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „podobnosti“ s jinými dokumenty lze mimo jiné konstatovat, že zjištěné podobnosti, zejména v úvodní teoretické části vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů, či primárních odkazů k popisnému uvádění pojmoslovných notorií, které však byly průběžně označovány patričnými bibliografickými odkazy etc.

Bakalářskou práci toliko doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou - **Velmi dobrý „B“** („very good“).

### Otázky k obhajobě:

1. Za využití vhodně zvolených situačních příkladů objasněte významnost budování moderní profesní sebeobrany příslušníků Policie ČR jako nezbytné součásti jejich obligatorní profesní přípravy. Názorně demonstруйте konkrétní tréninkové pomůcky pro nácvik použití donucovacích prostředků.
2. Na praktických aplikačních příkladech rámcově demonstруйте právní, taktické a technické aspekty použití jednotlivých donucovacích prostředků ze strany zakročujícího příslušníka PČR a to zejména ve vazbě k pasivnímu či aktivnímu odporu osoby, proti které je zakročováno.
3. Podrobně a názorně prezentujte výstupy Vámi realizovaného průzkumného empirického šetření.

**Datum:** 3. května 2026

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** Dr. Mgr. Kříha Josef, PhD., LL.M., v.r.

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce