

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Milan Příbyl

Název bakalářské práce: BEZPEČNOST ZAMĚSTNANCŮ ÚŘADU PRÁCE ČESKÉ REPUBLIKY V RÁMCI JIHOČESKÉHO KRAJE

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Stanislav Kazbunda

Pracoviště a pracovní zařazení: OSVČ

Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení (označte křížkem) | | Stupeň hodnocení | | | | | | |
|--|---|-------------------|---|-----|-----------|-----|---|---|
| | | stupeň | A | B | C | D | E | F |
| | | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP | struktura práce | X | | | | | | |
| | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění | X | | | | | | |
| | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP | X | | | | | | |
| | faktická, věcná a obsahová správnost | X | | | | | | |
| | hloubka provedené analýzy | X | | | | | | |
| | zvládnutí odborné terminologie | X | | | | | | |
| | schopnost argumentace a kritického myšlení | X | | | | | | |
| uplatnění práce v praxi / výuce | X | | | | | | | |
| Formální stránka BP | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů | X | | | | | | |
| | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací | X | | | | | | |
| | provázanost a sled textu, návaznost kapitol | X | | | | | | |
| | jazyková a stylistická úroveň | X | | | | | | |
| | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky | | | X | | | | |
| Celkové hodnocení bakalářské práce | | X | | | | | | |
| Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě | | ANO | | | NE | | | |

Klady bakalářské práce:

Autor správně stanovil cíle i výzkumné metody, které konkretizoval do 26 otázek. Šetření se účastnilo 203 respondentů, což je dokonale reprezentativní vzorek k získání statisticky významných dat. Sebraná data byla relevantním způsobem vyhodnocena, s leckdy překvapivým výsledkem (11% respondentů neví, jestli jsou připraveni řešit krizové situace). Výsledky jsou pak shrnuty a na základě shrnutí jsou definována navrhovaná opatření.

Navržená opatření ve všech oblastech obnáší racionální možnosti řešení bezpečnostní situace, která jsou použitelná a zároveň realistická.

Závěr shrnul všechna zjištění a konstatoval, že lze optimalizovat bezpečnostní opatření s odkazem na zmiňovaná doporučení.

Zápory bakalářské práce:

Práce má drobné technické nedostatky v oblasti stylizace textu do odstavců.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Práce přehledně dokumentuje aktuální problematiku řešení bezpečnosti v rámci Úřadů práce v Jihočeském kraji, přičemž lze předpokládat shodné řešení per analogiam ve valné většině regionů ČR. Popisuje organizační strukturu Úřadu práce a segmenty jím řešené problematiky. Na základě těchto informací pak skládá portfolio respondentů tak, aby byly zastoupeny všechny oblasti, které jsou v rámci ÚP řešeny, a z nich vyplývající potenciální konflikty. Množství respondentů i dotazníkových otázek bylo stanoveno velmi reprezentativně, výstupy lze považovat za statisticky velmi blízké objektivní realitě.

Závěrečná doporučení k optimalizaci bezpečnostních opatření jsou předložena realisticky a v efektivní podobě.

Otázky k obhajobě:

1. Která z typů pracovišť ÚP jsou nejtypičtěji ohrožena krizovou situací vyplývající z konfliktu s klientem a jaká je jejich vybavenost s ohledem na potenciál nutnosti řešení konfliktu?
2. Jaké bezpečnostní prostředky využitelné k přímé sebeobraně byste doporučil k vybavení exponovaných pracovišť ÚP a proč?

Datum: 2.5.2026

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření Definice |
|--------|-------------------|--|
| A | 1 | VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami |
| B | 1,5 | VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami |
| C | 2 | DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb |
| D | 2,5 | USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E | 3 | DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima |
| F | - | NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce |

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření Definice |
|--------|-------------------|--|
| A | 1 | VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami |
| B | 1,5 | VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami |
| C | 2 | DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb |
| D | 2,5 | USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E | 3 | DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima |
| F | - | NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce |