

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Veronika Pavelková

Název bakalářské práce: Motivace k výkonu služby příslušníků Bezpečnostní informační služby

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: PhDr. Štěpán Kavan, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: HZS JčK

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce		x						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Pozitivně lze hodnotit vysokou odbornou úroveň teoretické části, která kriticky pracuje s relevantními teoriemi motivace a aplikuje je na specifické prostředí BIS.

Zápory bakalářské práce:

x

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce splňuje stanovené cíle a odpovídá zvolenému tématu, přičemž autorka jasně formuluje výzkumné otázky a adekvátně volí kvantitativní výzkumný design. Struktura práce je přehledná a odpovídá požadavkům akademického textu, včetně správného členění na teoretickou a praktickou část. Teoretická část je na nadstandardní úrovni, neboť nejen shrnuje, ale i kriticky analyzuje klíčové motivační teorie a vhodně je aplikuje na prostředí zpravodajské služby. Praktická část přináší relevantní empirická data. Celkově lze práci hodnotit jako kvalitní, přínosnou a metodologicky správně uchopenou, s praktickým dopadem v oblasti personálního managementu bezpečnostních složek.

Otázky k obhajobě:

Jakým způsobem by bylo možné implementovat Vámi navržená doporučení do personální praxe BIS a jaká rizika či limity (např. legislativní, organizační nebo bezpečnostní) by jejich realizaci mohla ovlivnit?

Datum: 4. 5. 2026

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce