

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jan Podrábský, DiS.

Název bakalářské práce: Specifika mimořádných událostí na příkladu Lesního požáru ve Hřensku

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Miloš Hanuš

Pracoviště a pracovní zařazení: HZS Ústeckého kraje, velitel CHS Ústí nad Labem

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

- vysoká míra samostatnosti při zpracování
- aktivní a pravidelná komunikace s vedoucím
- schopnost reagovat na připomínky a zapracovat je
- systematický a zodpovědný přístup

Zápory bakalářské práce:**Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Student během zpracování práce prokázal dobrou míru samostatnosti a pravidelně konzultoval postup řešení. K řešení přistupoval aktivně a byl schopen reagovat na připomínky vedoucího práce. Zadání práce bylo splněno v plném rozsahu. Stanovené cíle byly naplněny a výsledky práce odpovídají požadavkům kladeným na tento typ kvalifikační práce.

Po odborné stránce je práce na dobré úrovni, student vhodně využil dostupné zdroje a aplikoval odpovídající metody řešení. Některé části by mohly být rozpracovány detailněji, což však zásadně nesnižuje celkovou kvalitu práce.

Formální stránka práce je na dobré úrovni, práce je přehledně strukturovaná a splňuje požadavky na citace a úpravu textu.

S ohledem na výše uvedené hodnotím práci známkou **velmi dobře (B)**.

Otázky k obhajobě:

1. Jak jste získával informace, které byly z dronové služby?
2. Dokážete popsat řízení MU celého zásahu.

Datum: 31. 3. 2026

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce