

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Průša Jan

Název bakalářské práce: Násilná trestná činnost páchaná dětmi ve Středočeském kraji a její prevence

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. et Mgr. Radek Fabian

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií, Vysoká škola evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích, asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			

Klady bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce se zaměřuje na vysoce aktuální a závažné téma juvenilní kriminality a na možnosti její prevence v regionu středních Čech. Práce vyniká precizní metodologickou triangulací kvantitativního a kvalitativního výzkumu, na jejímž základě autor provedl korektní verifikaci stanovených hypotéz a formuloval konkrétní návrhy pro zefektivnění prevence ve Středočeském kraji.

Zápory bakalářské práce:

Předložená závěrečná práce neobsahuje zásadní nedostatky.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Práce je věnována vysoce aktuální problematice násilného chování nejmladších věkových skupin a odráží snahu o komplexnější uchopení zkoumané problematiky v rámci specifického regionu Středočeského kraje. Předložená závěrečná práce je po úvodu a metodice strukturována do pěti hlavních kapitol, které logicky postupují od procesního postavení dítěte přes systém prevence až k empirické části a následně návrhové kapitole. Kandidát v předložené závěrečné práci podává maximální pensum informací ke zkoumané problematice. Vysokou odbornou úroveň práce podtrhuje realizovaný smíšený výzkum, v jehož rámci autor kombinoval kvantitativní analýzu statistických dat s kvalitativním šetřením u odborníků z praxe. Práce stojí na formulaci tří hypotéz, z nichž jedna byla plně verifikována a zbývající dvě byly verifikovány částečně, což svědčí o autorově schopnosti vědecké práce a kritické interpretace dat. Velmi pozitivně hodnotím také závěrečné návrhy opatření pro preventivní praxi v regionu. Použité citace jsou správné, text je členěn do ucelených bloků se vzájemnou provázaností. Práce je psaná odborným jazykem a neobsahuje nedostatky v grafické úpravě.

Kandidát při tvorbě své závěrečné práce vycházel z celkem třiceti priznaných zdrojů. V rámci struktury zdrojů autor využil 17 monografií, které doplňuje 6 elektronických zdrojů (včetně koncepčních dokumentů) a 7 právních předpisů. Zvolený okruh a rozsah zdrojů je reprezentativní pro tento typ závěrečné práce. Práce neobsahuje věcné chyby v seznamu literatury.

Komunikace bakalanta s vedoucím byla na dobré úrovni, přičemž kandidát při vypracovávání své závěrečné práce postupoval samostatně a iniciativně. Předložená závěrečná práce po formální a obsahové stránce odpovídá požadavkům kladeným na tento druh prací. Požadovaná metodika i obsah bakalářské práce dokazují, že autor zvládl problematiku na požadované úrovni a prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou a dalšími informačními zdroji.

Závěrečnou práci doporučuji na obhajobu bakalářských prací.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Otázky k obhajobě:

1. V závěru práce formulujete konkrétní návrhy pro preventivní praxi ve Středočeském kraji. Který z těchto návrhů považujete za prioritní a jaké jsou podle Vás hlavní bariéry jeho rychlé implementace do praxe?
2. U dvou Vašich hypotéz došlo pouze k částečné verifikaci. Dokázal byste u obhajoby vysvětlit, které konkrétní faktory nebo zjištění z výzkumu bránily jejich plnému potvrzení?
3. V rámci kvalitativního šetření odborníci zmiňovali vliv sociálních sítí na brutalitu násilí u dětí. Jakým způsobem by podle Vás měla Policie ČR nebo školy na tento fenomén reagovat v rámci primární prevence?

Datum: 01.05.2026

Podpis vedoucího bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Radek Fabian

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÍ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

