

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jan PRŮŠA

Název bakalářské práce: Násilná trestná činnost páchaná dětmi ve Středočeském kraji a její prevence

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Jiří Hruška, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: lektor trestního práva VŠERS

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Aktuálnost tématu.

Bakalářská práce dosahuje výrazně nadstandardní úrovně zpracování – zejména bych chtěl pochválit zpracování praktické části práce, kterou autor zpracoval na podkladě vhodného propojení kvantitativních a kvalitativních výzkumných metod.

Bakalářská práce splňuje požadavky na ní kladené.

Prostřednictvím práce došlo k naplnění cílů stanovených v projektu.

Odpovídající jazykový styl, včetně adekvátního zastoupení odborné literatury.

Zápory bakalářské práce:

Práce výrazně překračuje rozsah požadovaný na bakalářskou práci (nicméně vzhledem ke způsobu a úrovni jejího zpracování lze uvedený nedostatek přehlédnout).

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Práce představuje komplexní pohled na zkoumanou problematiku. Jazykový styl je uhlazený a dosahuje požadované odborné úrovně. Praktická část práce působí skutečně vědecky, v tomto ohledu na první pohled překračuje úroveň požadovanou pro bakalářské práci. Velmi kvituji zpracování samotné charakteristiky výzkumného procesu, včetně vhodné prezentace použitých vědeckých metod. Také hypotézy stanovené autorem považuji za vhodně naformulované.

Práce je logicky vystavěna a lze v ní detekovat zjevnou zainteresovanost samotného autora práce. Jednotlivé kapitoly práce na sebe logicky navazují – nejprve autor definuje vybrané pojmy a blíže charakterizuje fenomén kriminality a její prevenci se zaměřením na mládež, jakožto cílovou skupinu, která je ústředním středobodem celé práce.

Ačkoli práce výrazně překračuje rozsah bakalářské práce, je díky tomu v ní vhodně vyvážena teoretická a praktická rovina nazírání na zkoumanou problematiku.

Praktická část práce je to, čím se tato práce liší od běžných standardních bakalářských prací – chtěl bych zde vyzvednout příkladné zpracování použití vědeckých metod, vhodně naformulované hypotézy a také otázky určené pro řízené rozhovory, přehledné a smysluplné zpracování získaných informací a prezentace jednotlivých výstupů v podobě doporučení

Práci lze z mého pohledu považovat za mimořádně zdařilou, jež má bez nadsázky charakter spíše diplomové a nikoli bakalářské práce. Předkládaný text je plně dostačující pro seznámení se s danou problematikou a je také vhodný k dalšímu navazujícímu rozpracování.

Otázky k obhajobě:

1/ Jaké jsou nejčastější příčiny násilné trestné činnosti u mladistvých?

2/ Jaký vliv má rodinné prostředí na vznik násilného chování?

3/ Prezentace doporučení, která navrhuje autor v závěrečných pasážích práce.

Datum: 17. 5. 2026

Podpis oponenta bakalářské práce: