

### Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Tomáš Provazník, DiS.

**Název bakalářské práce:** Informovanost veřejnosti o kybernetických hrozbách jako nástroj prevence kriminality

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Mgr. et Mgr. Radek Fabian

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Katedra právních oborů a bezpečnostních studií, Vysoká škola evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích, asistent

### Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce				X			
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění					X		
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP				X			
	faktická, věcná a obsahová správnost				X			
	hloubka provedené analýzy					X		
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení					X		
	uplatnění práce v praxi / výuce					X		
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací					X		
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol				X			
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky				X			
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>						X		
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>			<b>NE</b>			

### Klady bakalářské práce:

Předložená závěrečná práce byla autorem zaměřena na aktuální a prakticky zaměřené téma, kdy pozitivně hodnotím volbu tématu zaměřenou na kybernetickou bezpečnost a zejména chování uživatelů v síti internetu, kdy autor se primárně zaměřuje na prevenci, namísto represe. Téma v kontextu aktuálního soustavného nárůstu podvodů s ohledem na míru digitalizace společnosti je vysoce aktuální.

### Zápory bakalářské práce:

Bakalant předložil závěrečnou práci, která po obsahové stránce se věnuje tématu značně povrchně a obsírně, kdy z teoretické části oponentsky posuzované předložené závěrečné práce se samotné problematice prevence věnuje úsporná část 4 stran dílem 5. a 7. kapitoly z celkem 26 stran, což tvoří přibližně 15% teoretické části předložené závěrečné práce. Práce neprezentuje žádné praktické příklady osvětových kampaní (např. nePINdej!, TVOJE CESTA ONLINEM nebo KRAJE PRO BEZPEČNÝ INTERNET) a opomíjí podstatnou část aktérů podílejících se na kybernetické bezpečnosti v oblasti finančního trhu, tedy zcela opomíjí kampaně a opatření přijímaná bankami a vydavateli elektronických peněz.

### Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Práce je věnována aktuální problematice a odráží snahu o komplexnější uchopení zkoumané problematiky, kdy výsledkem je povrchní přehled o prevenci kriminality a typech kybernetických útoků. Nejasná je práce s pojmy, zejména hrozba a incident. Použité citace jsou zpravidla správné, ale práce obsahuje v citačním aparátu některé chyby, jako je opakování bezprostředně pod sebou stejného zdroje v plné citaci namísto nahrazení zkrácenou formou (např. poznámky pod čarou č. 7-9, 26-28), nepoužívání lomeného písma v názvech děl (např. poznámky pod čarou číslo 18, 22, 36, 55-57 a v celém seznamu zdrojů), překlep v poznámce č. 29 a současně neuvedení tohoto zdroje v seznamu zdrojů. Práce je psána odborným jazykem, kdy je tvořena formálně 8 kapitolami textu, přičemž první kapitola zaměřená na cíl a metodiku práce neobsahuje ani cíl práce, ani metodiku práce. Úvod je tvořen necelou 1 stranou textu, což lze považovat za nedostatečný rozsah a obvyklé u bakalářských prací je rozsah okolo 3 normostran textu. Uvedené současně naráží na problém s recyklací textu, kdy je shodný text použit v úvodu a v první kapitole v prvním odstavci.

Absence cíle v první kapitole, ve které je pouze vymezen cíl dotazníkového šetření, je umocněn odlišnou definicí v projektu závěrečné práce a dále v úvodu a závěru závěrečné práce, přičemž v projektu je cíl práce definován širěji. Dělení textu u bakalářské práce na 8 kapitol považuji současně za značně naddimenzované. Kandidát v předložené oponentsky posuzované závěrečné práci dále nevložit text mezi nadpisy jednotlivé úrovně, např. 2 a 2.1, 4 a 4.1, 6 a 6.1 atd.

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Bakalant provedl dotazníkové šetření u celkem 123 respondentů, které rozdělil do věkových skupin 0-17, 18-26, 27-45, 46-64 a 65+, přičemž z práce neplyne, na základě čehož zvolil takovéto třídění respondentů. Respondenti dále na základě dotazníkového šetření uváděli typy kybernetických útoků, které znají, ale již nebylo ověřováno, zda skutečně rozumí uvedeným pojmům, nebo zda-li uváděli jednotlivé typy útoků z důvodu studu z neznalosti, nebo z důvodu zaslechnutí termínu bez znalosti obsahu (významu) slova.

Autor závěrem formuluje některé závěry vzešlé z provedeného dotazníkového šetření, nad kterými by se dalo polemizovat, avšak mi chybí hlubší zpracování návrhů, které jsou pouhým přepisem sdělení respondentů z otevřené otázky.

Kandidát při tvorbě své závěrečné práce formálně vycházel z celkem čtyřiatřiceti zdrojů se zastoupením monografií, dále právní předpisy, legislativní dokumenty a internetové zdroje. Zcela zůstala opomenuta časopisecká literatura. Zvolený okruh a rozsah zdrojů je dostatečně reprezentativní pro tento typ závěrečné práce.

Předložená závěrečná práce po formální a obsahové stránce odpovídá požadavkům kladeným na tento druh prací, byť plní základní požadavky. Požadovaná metodika i obsah bakalářské práce dokazují, že autor zvládl problematiku na požadované úrovni a prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou a dalšími informačními zdroji.

Závěrečnou práci doporučuji na obhajobu bakalářských prací.

### Otázky k obhajobě:

1. Pohovořte o hranicích a možnostech regulace internetu na národní úrovni.
2. Podle Vašeho tvrzení díky činnosti Policie dochází ke snižování latentní kriminality. Vysvětlete, na základě čeho soudíte, že dochází k poklesu neregistrované kriminality, o které nikdo neví, že je páchána.
3. ....

**Datum:** 01.05.2026

**Podpis oponenta bakalářské práce:** Mgr. et Mgr. Radek Fabian

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMÍ DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

