

### Posudek vedoucího bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Tomáš Provazník, DiS.

**Název bakalářské práce:** Informovanost veřejnosti o kybernetických hrozbách jako nástroj prevence kriminality

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** RNDr. Růžena Ferebauerová

**Pracoviště a pracovní zařazení:** odborná asistentka VŠERS

### Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			x				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			x				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost			x				
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			x				
	uplatnění práce v praxi / výuce			x				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			x				
	jazyková a stylistická úroveň			x				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce			x				
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>				x				
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>			<b>NE</b>			

**Klady bakalářské práce:**

Dotazníkové šetření

**Zápory bakalářské práce:**

Nejsou

**Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Bakalářská práce se věnuje aktuálnímu tématu a to problematikou informovanosti veřejnosti o kybernetických hrozbách. Autor pro rešerši využil českou i zahraniční literatury a v teoretické části vymezil potřebné pojmy.

V praktické části bylo realizováno dotazníkové šetření, které autor pomocí grafů zpracoval a vyhodnotil. Autor navrhl doporučení, která by mohla přispět ke zvýšení úrovně kybernetické bezpečnosti běžných uživatelů internetu.

Cíle bakalářské práce byly splněny.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou „C“

**Otázky k obhajobě:**

1. ....
2. ....
3. ....

**Datum:** 13.5.2026

**Podpis vedoucího bakalářské práce:**

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce