

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Lukáš Ptáček

Název bakalářské práce: Bezpečnostní strategie ČR 2023 v kontextu současné bezpečnostní situace v Evropě

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: plk. v. v. Ing. Bc. Michal Kubát

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Předložená práce vyniká svou vysokou aktuálností, neboť reaguje na zásadní změny v bezpečnostním prostředí Evropy po roce 2022. Oceňuji zejména propojení teoretické analýzy strategických dokumentů s vlastním empirickým šetřením, které přináší cenná data o informovanosti a postojích české veřejnosti. Autor správně identifikoval klíčové pilíře strategie, jako je celospolečenský přístup a energetická bezpečnost. Práce také obsahuje konkrétní a logické návrhy pro praxi, zejména v oblasti systémového vzdělávání

Zápory bakalářské práce:

V analytické části by autorovi prospělo hlubší srovnání české strategie s přístupy vybraných sousedních zemí, což by ještě více podtrhlo unikátnost českého řešení. V praktické části autor korektně přiznává limitaci v podobě náhodného výběru respondentů, což mírně ovlivňuje zobecnitelnost výsledků pro celou populaci ČR. V textu se objevují drobné stylistické neobratnosti (občasné užití Ich-formy) a ojedinělé gramatické chyby (...oblasti bezpečnosti našeho státu, které byly vybrány...) Tyto body však nesnižují celkovou vysokou úroveň práce.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):


Zvolené téma považuji za vysoce relevantní vzhledem ke studovanému oboru. Cíle práce byly jasně definovány a v celém rozsahu naplněny. Práce je logicky strukturována a jednotlivé kapitoly na sebe plynule navazují. Autor prokázal schopnost pracovat s širokým spektrem zdrojů – seznam literatury obsahuje 17 knižních titulů, čímž byla splněna podmínka Metodiky BP 2025 (min. 15 titulů). Oceňuji zejména suverénní práci s odbornou terminologií a schopnost nahlížet na problém z různých perspektiv, včetně kritického zhodnocení komunikace vlády směrem k občanům. Praktická část představuje nejhodnotnější složku práce; analýza dat je provedena pečlivě a doplněna přehlednými grafy. Práce splňuje všechny formální i obsahové náležitosti kladené na bakalářské práce na VŠERS. Práce je napsána vytříbeným odborným stylem. Jazyková úroveň je dobrá, byť se v textu objevují drobné stylistické neobratnosti a ojedinělé gramatické chyby.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Otázky k obhajobě:

1. Ve svém šetření uvádíte, že občané sice přijímají odpovědnost za bezpečnost, ale postrádají odborné znalosti. Jaké konkrétní formy „praktického nácviku“ by měl stát podle Vašeho názoru prioritně zavést pro dospělou populaci?
2. V práci zmiňujete důležitost diverzifikace zdrojů energie. Jak v kontextu energetické bezpečnosti hodnotíte rizika spojená s novými závislostmi na technologiích pro OZE (např. z Číny)?

Datum: 30.4.2026.....**Podpis oponenta bakalářské práce:**
**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce