

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Zdeněk Rídl

Název bakalářské práce: Funkčnost a spolehlivost poplachových zabezpečovacích a tísňových systémů napojených na pult centralizované ochrany

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: plk. Ing. Tomáš Horvát, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: HZS Středočeského kraje / ředitel ÚO Příbram

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Pozitivně hodnotím jasně formulovaný cíl práce, který spočívá ve vyhodnocení poruchových incidentů jednotlivých komponent a jejich vlivu na funkčnost a spolehlivost systémů. Tento cíl je vhodně zvolen a odpovídá praktickému zaměření práce.

Teoretická část je zpracována přehledně a systematicky. Autor podrobně popisuje jednotlivé komponenty poplachových systémů, jejich funkci a význam v rámci prevence kriminality. Oceňuji zejména technickou úroveň zpracování, která vychází z odborných znalostí autora a jeho zjevné praxe v daném oboru.

Za nejvýznamnější přínos práce považuji praktickou část, která je založena na reálných datech z pultu centralizované ochrany. Analýza poruchových a poplachových incidentů za konkrétní časové období představuje hodnotný empirický základ. Pozitivně hodnotím také doplnění výzkumu dotazníkovým šetřením mezi techniky, kteří mají přímé zkušenosti s instalací a servisem systémů.

Práce má výrazný praktický přesah, zejména v oblasti identifikace slabých míst jednotlivých komponent a návrhů na jejich zlepšení, což zvyšuje její využitelnost v praxi.

Zápory bakalářské práce:

Navzdory kvalitnímu odbornému zpracování lze identifikovat některé dílčí nedostatky. V teoretické části se místy objevují pasáže převážně deskriptivního charakteru, které by mohly být doplněny o hlubší analytickou rovinu nebo kritické zhodnocení.

V praktické části je sice využito reálných dat, což je výrazné pozitivum, avšak jejich vyhodnocení zůstává částečně na popisné úrovni. Hlubší analytická interpretace, například detailnější rozbor příčin poruchovosti jednotlivých komponent nebo jejich vzájemných souvislostí, by mohla zvýšit odbornou úroveň práce.

Hypotézy jsou formulovány logicky a ve vztahu k cíli práce vhodně, nicméně jejich vyhodnocení by mohlo být více rozpracováno a podloženo detailnější argumentací.

Z hlediska formální stránky se v práci objevují drobné stylistické nedostatky a místy méně odborné formulace, které však zásadně nesnižují celkovou kvalitu práce.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce se zabývá odborně specifickou a prakticky velmi významnou problematikou funkčnosti a spolehlivosti poplachových zabezpečovacích a tísňových systémů napojených na pult centralizované ochrany. Téma je z hlediska bezpečnostních studií i prevence kriminality velmi relevantní a zároveň poměrně úzce profilované, což umožňuje jeho hlubší rozpracování.

Autor prokazuje velmi dobrou orientaci v technické i bezpečnostní problematice a vhodně propojuje teoretická východiska s praktickou částí založenou na reálných datech.

Silnou stránkou práce je zejména její praktické zaměření a využití empirických dat z prostředí pultu centralizované ochrany, což výrazně zvyšuje její vypovídací hodnotu.

I přes dílčí nedostatky v analytické hloubce práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci a vykazuje dobrý odborný standard.

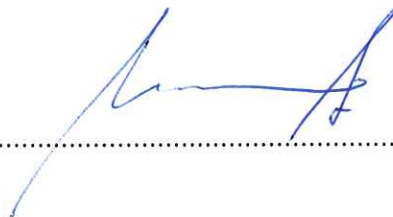
Z tohoto důvodu práci hodnotím stupněm B a doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Které komponenty poplachových systémů vykazovaly podle Vašeho výzkumu nejvyšší poruchovost a proč?
2. Jaká konkrétní technická nebo organizační opatření by mohla vést ke zvýšení spolehlivosti těchto systémů?
3. Jaké jsou podle Vás limity využití dat z pultu centralizované ochrany pro obecné závěry o spolehlivosti systémů?

Datum: 15.05.2026

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce