

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Rabochová Karolína

Název bakalářské práce: VYUŽITÍ VIKTIMOLOGIE PŘI ŘEŠENÍ ŠIKANY MEZI DĚTMI A MLADISTVÝMI NA VYBRANÉ ZŠ V PŘÍBRAMI A SŠ V PRAZE.

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. František Skabalík

Pracoviště a pracovní zařazení: Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce: Práce je kvalitní a využitelná k přednáškové činnosti k dané problematice.

Zápory bakalářské práce: Není připomínek

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Lze konstatovat, že hlavní cíl zpracování bakalářské práce byl splněn, práce rovněž naplnila obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na tento typ práce. Práce svým obsahem dává ucelenou, souhrnnou a srozumitelnou informaci k zadanému tématu. Je nutno ocenit snahu zpracovatelky dostat do této práce co nejvíce informací k tzv. šikaně ve vztahu k obětem z řad mládeže. Téma je řešeno z celé řady aspektů a byla provedena odpovídající rešerše literárních a legislativních zdrojů. Jejich analýza a syntéza je na odpovídající úrovni. Bakalářská práce obsahuje dostatečné množství zdrojů, které mají potřebnou validitu. Byly osvětleny základní pojmy týkající se šikany, zanalyzovány její příčiny, formy, následky, včetně možností prevence, intervence i právní ochrany obětí z řad mládeže. Součástí práce je také empirické šetření zaměřené na výskyt a vnímání šikany a kyberšikany mezi žáky a studenty. Výhodou práce je její systematické členění a logická návaznost kapitol, což usnadňuje porozumění tématu. Je nutno ocenit, že z různých zdrojů byl zpracován jednotný materiál, kdy tato bakalářská práce dává ucelenou a rychlou informační hodnotu k viktimologii, jako právní vědě, základním pojmům, druhům a kritériím šikany, včetně kyberšikany. Cíle praktické části práce byly stanoveny srozumitelně, v potřebném rozsahu a přiložené tabulky a grafy jsou srozumitelné a přehledné. Práce svým obsahem a uceleností může být přínosná jako vstupní pomůcka k dané problematice, jak pro laickou, tak i odbornou veřejnost. Zároveň může být využita i jako studijní opora pro střední školy s bezpečnostně právním zaměřením. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení, práci celkově hodnotím kvalifikačním stupněm „A“ a doporučuji tuto k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaká preventivní opatření byste navrhla ve škole, kde je vysoký počet žáků s odlišnou rasou, národností apod.?

Datum: 25. dubna 2026

Podpis oponenta bakalářské práce: JUDr. SkabalíkFrantišek

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce