

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jiří Rathouský, DiS.

Název bakalářské práce: TRESTNĚPRÁVNÍ REGULACE ROSTLINY KONOPÍ NA ÚZEMÍ ČESKÉ REPUBLIKY

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Skabalík František

Pracoviště a pracovní zařazení: Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce		x						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Práce je validně vypracována a je využitelná pro další vzdělávací činnost. Hlavní cíl práce, posoudit trestněprávní regulace rostliny konopí na území České republiky byl splněn.

Zápory bakalářské práce:

Práce nemá žádné zásadní zápory.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Lze konstatovat, že hlavní cíl zpracování bakalářské práce byl splněn, práce rovněž naplnila obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na tento typ práce. Práce svým obsahem dává ucelené, souhrnné a srozumitelné informace k tzv. "užívání konopí a sušiny" a jejich trestnímu postihu. Téma je řešeno z celé řady aspektů a byla provedena odpovídající rešerše literárních a legislativních zdrojů. Jejich analýza a syntéza je na odpovídající úrovni. Bakalářská práce obsahuje dostatečné množství zdrojů, které mají potřebnou validitu. Byly osvětleny základní pojmy a definice vztahující se k danému tématu. Je nutno ocenit snahu zpracovatele dostat do této práce co nejvíce informací z různých zdrojů. V teoretické části dává práce svým obsahem podrobnou informaci k charakteristice rostliny konopí, k historickému vývoji trestněprávních regulací konopí na území České republiky, včetně relevantních mezinárodních úmluv tvořících rámec, v němž se naši zákonodárci pohybují. Převážný obsah této části práce je teoretický kompilát názorů a stanovisek od různých autorů a jsou zde převážně konstatovány informace ze zákonů, komentářů, stanovisek apod. Jedná se však o kompilát kvalitní literatury, u které je proveden i dostatečný rozbor. Cíle práce byly stanoveny srozumitelně a v potřebném rozsahu, kdy výhodou práce je její systematické členění a logická návaznost kapitol, což usnadňuje porozumění tématu. Je nutno ocenit, že z různých zdrojů byl zpracován jednotný materiál, kdy tato bakalářská práce dává ucelenou a rychlou informaci k tzv. "užívání konopí a sušiny" a jejich trestnímu postihu.

Lze i kladně zhodnotit podrobnou právní analýzu vybraných skutkových podstat k dané problematice dle trestního zákoníku.

Je nutno ocenit, že autor v teoretické části práce celkem podrobně poukázal na odlišnou právní úpravu u nás a ve Spolkové republice Německo. Je nutno však připomenout, že samotná komparace výše uvedených právních úprav, kdy tato zabírá podstatnou část PB, má pouze informativní charakter.

Praktickou část práce lze hodnotit rovněž pozitivně, jelikož ukazuje a potvrzuje obecné poznatky k této oblasti a může být i pomůckou při hledání forem prevence k dané problematice,

Práce svým zaměřením a souhrnnou informací může být přínosem jak pro všechny občany ze široké laické i odborné veřejnosti, kteří mají zájem o tuto problematiku, tak i pro policejní orgány. Může být rovněž využita jako studijní opora pro střední školy s bezpečnostně právním zaměřením. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci celkově hodnotím klasifikačním stupněm „A“ a doporučuji tuto k obhajobě.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Otázky k obhajobě:

1. Charakterizujte na praktickém příkladu technologický proces následující po vypěstování konopí, který lze označit za výrobu, nebo za zpracování a jaký má význam toto rozlišení v trestní praxi.
2. Na praktickém příkladě uveďte místa, prostory apod., které lze označit „ve svém obydlí“ nebo „mimo své obydlí“.
3. Do jakých látek zařadíte nízkoprocentní konopí (tj. s obsahem THC do 1 %) a jak řešíme užívání těchto látek.

Datum: 23. července 2026

Podpis oponenta práce:

JUDr. Skabalík František

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce