

### Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Jana REITMAJEROVÁ, DiS.

**Název bakalářské práce:** SROVNÁNÍ METOD VÝCVIKU SLUŽEBNÍ KYNOLIE U BEZPEČNOSTNÍCH SBORŮ ČESKÉ REPUBLIKY

**Studijní program:** Veřejná správa

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M

**Pracoviště a pracovní zařazení:** KPOBS VŠERS, z.ú – odborný asistent

#### Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie				X			
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce				X			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací				X			
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky				X			
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>				<u>X</u>				
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<u>ANO</u>			NE			

**Klady bakalářské práce:** Věcné vymezení bakalářské práce je logicky a přehledně uspořádáno. Tvůrčí ambice zpracovatelky bakalářské práce, vedoucí ke zpracování trvale odborně aktuální tematické oblasti. Originálně zpracovaná praktická část bakalářské práce, která účinně obohacuje její teoretické kontury zejména v oblasti fakticky realizovaných „*místních preventivních aktivit*“ v rámci zájmově určeného a vymezeného samosprávného celku.

**Zápory bakalářské práce:** Po stránce věcné **1.** Minimalistický a popisný formát úvodních, teoreticky orientovaných subkapitol bakalářské práce. V intencích formálně vyhodnocovaných náležitostí bakalářské práce **2.** Není zformátován obsah abstraktu. **3.** U názvu subkapitoly č. 2.2. s formulačně vágně vymezeným názvem *První psi v České republice* na str. 15 toliko nedošlo k jeho formálnímu včlenění na následující/návaznou/ textovou stranu. **4.** Dtto na str. 44 u subkapitoly č. 6.5 *Výcvikové etapy* či na str. 16 u fragmentárního názvu subkapitoly č. 2.3 *Četnictví* je po stránce formální uveden nadbytečný přímý odkaz do poznámkového/odkazového/aparátu pod čaru etc. **5.** Dále např. v celém rozsahu poznámkového aparátu pod čarou není průběžně ze strany zpracovatele bakalářské práce po stránce formální zcela či z části dodržen korektní tvar odkazovaných a z jeho strany neprecizovaných autorských parafrází či citací – viz např. v poznámkovém /odkazovém/ aparátu absentuje uvedení konkrétní/ch/ stran /y/ zprostředkovaně citovaného či parafrázovaného autorského substrátu-viz např. na str. 16 u autora/ů/ MACEK, P. a UHLÍŘ, L. Dějiny policie a četnictva: Československá republika (1918-1939). Dtto po stránce formální zcela absentuje i na str. 21 u do poznámkového aparátu odkazovaného autora DLOUHÝ, M. Století četnické kriminalistiky: historie kriminalistiky u četnictva na území České republiky. Svět křidel. Cheb: Svět křidel, 2014. etc. Dtto formální zcela zjevné vady zjištěny fakticky v celém průběhu bakalářské práce etc. **6.** V souhrnném průběžném textu bakalářské práce nejsou taktéž dílem odlišovány užití citace /viz např. *absentující označení zájmového citovaného textu v kurzivě do poznámkového – odkazového aparátu na jeho konci*/ či parafráze /viz např. *v textové straně označení užití přímé autorské parafráze do poznámkového - odkazového aparátu ihned za jméno parafrázovaného autora/ů*/ etc. **7.** Nadbytečné proluky v textu např. na str. „28“, „35“, „47“, „53“ etc.

**Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):** Oponentně posuzovaná bakalářská práce reflektuje trvale odborně aktuální tematickou oblast, která tvůrčím způsobem uvozuje komparativní vhléd k recentně realizovaným výcvikovým metodám u eklekticky /výběrově/ avizovaných bezpečnostních sborů ČR. Ambicí bakalářské práce je toliko formou vyjádřeného hlavního cíle generalizovaně vyhodnotit recentní výcvikové metody služební kynologie u bezpečnostních sborů České republiky s ohledem na úspěšnost při odborných zkouškách a praktickém nasazení etc. V intencích zpracovatelem avizovaného vedlejšího cíle je toliko komparativní exkurs k jednotlivým výcvikovým metodám, včetně identifikace silných a slabých stránek a následné navrhnutí možné optimalizace etc. V teoretické části bakalářské práce je formou historické retrospektivy v zájmově určeném období avizován vývoj služební kynologie. V rámci návazných subkapitol bakalářské práce je fragmentárně tematicky naznačena avizovaná upotřebitelnost služebních psů u vybraných bezpečnostních sborů České republiky, včetně minimalisticky orientované fragmentární deskripce jejich výcviku. Praktická část bakalářské práce již dále tematicky obohacujícím a ilustrativním způsobem tematicky originálně rozšiřuje její teoreticky orientované části o zpracovaný a formou dílčích a zevšeobecňujících výstupů kvalitativně orientovaný strukturovaný rozhovor, směřovaný k osloveným zástupcům Policie České republiky a zástupcům Celní správy České republiky etc. Po stránce věcné a formální nemám kromě shora naznačených („kladných“ a „záporných“) stránek již dalších připomínek vyžadujících případně další reagenzi její zpracovatelky.

Bakalářskou práci toliko doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou – **dobry** „**C**“ („good“).

### Otázky k obhajobě:

1. Rámcově charakterizujte hlavní úkoly a organizaci Vámi zkoumané služební kynologie. Na vhodně užitých situačních příkladech konkretizujte obecné metody a etapy výcviku služebních psů.
2. V souvislosti s Vámi realizovanou praktickou částí bakalářské práce za využití praktických příkladů komparativně specifikujte výcvikové metody služební kynologie v rámci vybraných ozbrojených bezpečnostních sborů, tj. např. Policie ČR, Celní správy a Vězeňské služby ČR.

**Datum:** 18. května 2026

**Podpis oponenta bakalářské práce:** Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M., v.r.

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce