

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH
STUDIÍ, Z. Ú., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

**ZPŮSOBY SKRYTÉHO A VIDITELNÉHO NOŠENÍ
ZBRANĚ A JEJICH VHODNOST Z HLEDISKA
REÁLNÝCH MOŽNOSTÍ JEJÍHO POUŽITÍ**

Autor práce: Antonín Rošík

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Forma studia: Kombinovaná

Vedoucí práce: Mgr. Stanislav Kazbunda

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.
Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Antonín Rošík

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Forma studia: Kombinovaná

Místo studia: Příbram

Název bakalářské práce: Způsoby skrytého a viditelného nošení zbraně a jejich vhodnost z hlediska reálných možností jejího použití

Název bakalářské práce v anglickém jazyce: Methods of Concealed and Open Carry of Weapons and Their Suitability with Regard to Real Possibilities of Use

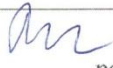
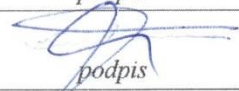
Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

Vedoucí bakalářské práce (jméno a příjmení, včetně titulů):

Mgr. Stanislav Kazbunda

Datum zadání bakalářské práce (měsíc, rok): leden 2026

Cíl bakalářské práce: Cílem práce je provést komparativní analýzu vybraných způsobů skrytého a viditelného nošení krátkých palných zbraní z hlediska ergonomie, bezpečnosti a efektivity reakce v krizových situacích, se zaměřením na posouzení vlivu jednotlivých způsobů nošení na rychlost a přesnost tasení při modelových reálných scénářích.

Student: Antonín Rošík	7.1.2026 datum	 podpis
Vedoucí práce: Mgr. Stanislav Kazbunda	7.1.2026 datum	 podpis

Schvaluji zadání bakalářské práce:

Vedoucí katedry: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.	22.1.2026 datum	 podpis
Prorektor pro studium a vnitřní záležitosti: doc. PhDr. Miroslav Sapík, Ph.D.	22.1.2026 datum	 podpis
Rector: doc. Ing. Jiří Dušek, Ph.D.	7.2.2026 datum	 podpis



Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval(a) samostatně, na základě vlastních zjištění a s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v seznamu použitých zdrojů.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce v elektronické podobě ve veřejně přístupné části infodisku VŠERS, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky vedoucí(ho) a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce systémem na odhalování plagiátů.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce Mrg. Stanislavovi Kazbundovi za cenné rady,
připomínky a metodické vedení práce.

ABSTRAKT

ROŠTÍK A. *Způsoby skrytého a viditelného nošení zbraně a jejich vhodnost z hlediska reálných možností jejího použití bakalářská práce*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2026. 54 s. Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Stanislav Kazbunda.

Klíčová slova: držení zbraně, skryté nošení zbraně, pouzdra na zbraně, nutná obrana, střelecký experiment, reakční doba, AIWB

Bakalářská práce se zabývá komplexní analýzou vybraných způsobů skrytého a viditelného nošení krátkých palných zbraní a vyhodnocením jejich vhodnosti z hlediska taktické efektivity, bezpečnosti a ergonomie v reálných krizových situacích. Teoretická část práce definuje typologii a materiálové vlastnosti zbraňových pouzder, rozebírá právní úpravu nošení zbraní a institut nutné obrany v České republice s přihlédnutím k legislativním změnám v roce 2026. Dále přináší komparaci s právními řády Slovenské republiky a vybraných států USA a na základě reálných kazuistik z domova i ze zahraničí ilustruje vliv způsobu uložení zbraně na výsledek střetu. Těžištěm práce je empirický výzkum realizovaný formou střeleckého experimentu na kryté střelnici, který kvantifikuje reakční dobu a časovou náročnost prvního přesného výstřelu na vzdálenost 8 metrů u pěti různých způsobů nošení pod vlivem vícevrstvého civilního oděvu. Výsledky měření prokazují výrazné rozdíly v rychlosti tasení, přičemž nejefektivnější variantou pro každodenní skryté nošení se jeví vnitřní pouzdro v přední části pasu (AIWB). Získaná data poskytují civilním držitelům zbraní i odborné veřejnosti objektivní, daty podložená doporučení pro optimalizaci každodenní výbavy.

ABSTRACT

ROŠTÍK A. Methods of Concealed and Open Carry of Firearms and Their Suitability from the Perspective of Real Possibilities of Their Use: Bachelor Thesis. České Budějovice: The College of European and Regional Studies, 2026. 54 pp. Supervisor: Mgr. Stanislav Kazbunda

Key words: gun ownership, concealed carry, firearm holsters, self-defense, shooting experiment, reaction time, AIWB

This bachelor thesis deals with a comprehensive analysis of selected methods of concealed and open carry of short firearms and evaluates their suitability from the perspective of tactical effectiveness, safety, and ergonomics in real crisis situations. The theoretical part of the thesis defines the typology and material properties of firearm holsters and analyzes the legal regulation of carrying weapons and the institute of self-defense in the Czech Republic, taking into account the legislative changes in 2026. Furthermore, it provides a comparison with the legal frameworks of the Slovak Republic and selected US states and illustrates the influence of weapon placement on the outcome of a conflict based on real case studies from home and abroad. The core of the thesis is empirical research conducted in the form of a shooting experiment on an indoor shooting range, which quantifies the reaction time and the time required for the first accurate shot at a distance of 8 meters for five different carrying methods under the influence of multi-layer civilian clothing. The measurement results prove significant differences in the speed of drawing, with the inner holster in the front part of the waist (AIWB) appearing to be the most effective option for daily concealed carry. The acquired data provides civilian gun owners and the professional public with objective, data-supported recommendations for optimizing daily equipment.

Obsah

Úvod.....	9
1 Cíl a metodika bakalářské práce	11
2 Typologie a technické aspekty pouzder pro krátké palné zbraně	12
2.1 Vnější opaskové pouzdro (OWB)	13
2.2 Vnitřní opaskové pouzdro (IWB).....	14
2.3 Vnitřní opaskové pouzdro (AIWB).....	16
2.4 Nošení zbraně v ledvince	17
2.5 Kotníková pouzdra	18
2.6 Podpažní pouzdra	19
3 Právní rámec a kazuistika nošení zbraní v ČR a zahraničí	22
3.1 Legislativní a právní úprava nošení zbraní v České republice.....	22
3.2 Právní aspekty nutné obrany se zbraní.....	23
3.3 Srovnání se zahraničními právními úpravami.....	23
3.3.1 Slovenská republika	24
3.3.2 Spojené státy americké.....	25
4 Kazuistika, analýza reálných incidentů v ČR a vliv způsobu nošení.....	27
4.1 Střelba legálně drženou zbraní v obci Zubří	27
4.2 Neúmyslného odhalení zbraně v Českých Budějovicích	28
4.3 Překročení mezi nutné obrany v Ivančicích	28
4.4 Obrana se zbraní proti skupinovému napadení v České Skalici.....	29
4.5 Úspěšné odvrácení nočního vloupání do obydlí ve Vochově	30
5 Právní rámec použití zbraně v USA.....	33
6 Kazuistika, analýza reálných incidentů v zahraničí a vliv způsobu nošení	34
6.1 Pokus o krádeže auta. Garland, Texas 2026	34
6.2 Eliminace aktivního střelce z extrémní vzdálenosti.....	34
6.3 Obrana domova proti přesile agresorů	35
6.4 Přejít od oprávněné obrany k vraždě prvního stupně	36

7	Praktická část	39
7.1	Použitá výbava a technická specifikace zbraní	40
7.2	Biomechanika tasení	41
7.3	Výchozí stav připravenosti zbraně	43
7.4	Výsledky experimentálního měření.	43
7.5	Analýza a interpretace naměřených hodnot	44
7.5.1	Dominance vnějšího opaskového pouzdra (OWB).....	44
7.5.2	Srovnání vnitřních pouzder pod vlivem dvou vrstev oděvu: AIWB (1,67 sekundy) vs. IWB (2,18)	45
7.5.3	Off-body carry v taktické vestě (2,31 sekundy).....	45
7.5.4	Limity kotníkového pouzdra (2,69 sekundy)	46
	Závěr	47
	Seznam použitých zdrojů	49
	Seznam zkratk	53
	Seznam obrázků	54
	Seznam tabulek	54

Úvod

Téma držení a nošení zbraní pro osobní ochranu nabývá v posledních letech na intenzitě, a to jak v důsledku dynamicky se měnící globální bezpečnostní situace, tak v kontextu vnitrostátního legislativního vývoje. V České republice došlo s účinností od 1. ledna 2026 k zásadní transformaci zbraňové legislativy prostřednictvím plného zavedení nového zákona o zbraních a střelivu. Tato reforma s sebou přinesla nejen zavedení rozšířeného zbrojního oprávnění, jež nahradilo původní skupiny D a E zbrojního průkazu, ale také znovu otevřela odbornou diskuzi o bezpečnosti, praktické připravenosti a odpovědnosti civilních držitelů zbraní. Právo bránit svůj život či život jiného člověka se zbraní je v České republice pevně ukotveno na ústavní úrovni, avšak reálná schopnost toto právo efektivně a legálně realizovat v krizové vteřině napadení závisí na komplexním řetězci faktorů, v němž technická a taktická připravenost hraje zcela zásadní roli.

Klíčovým a často opomíjeným rozhraním mezi tělem obránce a zbraní je pouzdro. Výběr vhodného způsobu nošení zbraně představuje neustálé balancování mezi třemi základními, často protichůdnými pilíři: bezpečností, skrytostí a taktickou přístupností. Zatímco civilní sféra v České republice je ze zákona povinna nosit zbraň výhradně skrytě, aby nedocházelo k demaskování obránce či vyvolávání paniky na veřejnosti, taktická realita vyžaduje, aby byla zbraň v případě bezprostředního ohrožení života okamžitě dostupná. Každý způsob uložení zbraně, od vnějších a vnitřních opaskových pouzder přes nošení v přední části pasu až po uložení v ledvinkách, na kotníku či podpaží, přináší specifické biomechanické a časové limity, které mohou v kritické situaci rozhodnout o úspěchu či fatálním selhání obrany.

Tato bakalářská práce si klade za cíl komplexně analyzovat a zhodnotit vybrané způsoby skrytého a viditelného nošení krátkých palných zbraní z hlediska jejich ergonomie, bezpečnosti a taktické efektivity v reálných scénářích sebeobran. Teoretická část práce se věnuje detailní typologii pouzder, materiálovým vlastnostem a srovnání českého právního prostředí s legislativním rámcem na Slovensku a ve vybraných státech USA. Právní doktríny jako nutná obrana jsou zde komparovány s americkými instituty. Teoretická zjištění jsou následně demonstrována na reálných kazuistikách z policejní a soudní praxe v České republice i v zahraničí, které ilustrují vliv způsobu uložení zbraně na výsledek střetu a jeho právní dohru.

Těžištěm a hlavním praktickým přínosem práce je empirické výzkumné měření realizované formou střeleckého experimentu na kryté střelnici SCSA Security v Praze-Čimicích. Cílem tohoto experimentu je kvantifikovat a porovnat reakční dobu a časovou náročnost prvního přesného výstřelu na vzdálenost 8 metrů u pěti odlišných způsobů nošení pod vlivem vícevrstvého civilního oděvu. Výsledky tohoto výzkumu, podpořené biomechanickou analýzou jednotlivých pohybových vzorců, mají za cíl poskytnout civilním držitelům zbraní i odborné veřejnosti objektivní, daty podložená doporučení pro optimalizaci každodenní výbavy a zvýšení šance na úspěšné odvrácení protiprávního útoku. V rámci tohoto praktického zkoumání jsou stanoveny a empiricky ověřovány dvě výzkumné hypotézy. První hypotéza předpokládá, že tasení z vnitřního pouzdra v přední části těla (AIWB) bude vykazovat prokazatelně kratší čas do prvního výstřelu než tasení z klasického vnitřního pouzdra na boku (IWB). Druhá hypotéza pak předpokládá, že použití taktické vesty, tedy uložení zbraně na hrudníku, prodlouží čas prvního výstřelu o přibližně 100% ve srovnání s jakýmkoliv standardním opaskovým pouzdem upevněným přímo na těle střelce bez vnějších krycích prvků.

1 Cíl a metodika bakalářské práce

Bakalářská práce se věnuje problematice způsobů skrytého a viditelného nošení krátkých palných zbraní civilními držiteli a jejich vhodnosti z hlediska reálných možností jejich použití v sebeobranných situacích. Cílem bakalářské práce je komparativní analýza a zhodnocení vybraných způsobů nošení zbraní z hlediska jejich ergonomie, bezpečnosti a taktické efektivity. Práce se snaží identifikovat hlavní faktory, které ovlivňují reakční dobu civilního držitele zbraně při odvracení náhlého útoku, zhodnotit vliv konstrukce a umístění pouzdra na těle střelce a definovat limity jednotlivých řešení v krizových situacích, kdy o úspěchu obrany rozhodují desetiny sekundy.

V teoretické části je za pomoci literární rešerše definována typologie a technické aspekty pouzder pro krátké palné zbraně, přičemž pozornost je věnována vlivu materiálů, jako je kůže, nylon či kydex, na bezpečnost a přístupnost zbraně. Následující kapitoly podrobně rozebírají jednotlivé způsoby nošení, od vnějších a vnitřních opaskových pouzder přes nošení v ledvince až po podpažní a kotníkové systémy. Součástí teoretické části je také právní rámec držení a nošení zbraní v České republice, který je následně komparován s legislativou Slovenské republiky a specifickým prostředím Spojených států amerických. Teoretickou část uzavírá podrobná analýza vybraných tuzemských i zahraničních kazuistik, které ilustrují reálné dopady volby pouzdra a způsobu nošení na výsledek obranných situací i jejich následné trestněprávní posouzení.

V praktické části bakalářské práce jsou jednotlivé způsoby nošení popsány a zhodnoceny z hlediska reálné střelecké praxe. K dosažení cíle práce bylo provedeno empirické výzkumné šetření formou praktického střeleckého experimentu na kryté střelnici, který zkoumal reakční dobu a biomechaniku tasení pod vlivem vícevrstvého civilního oděvu. Výzkum je postaven chronologicky od představení použité technické výbavy a specifikace zbraní, přes detailní biomechanický rozbor pohybových vzorců u jednotlivých pouzder, až po samotné vyhodnocení naměřených časů do prvního přesného výstřelu na vzdálenost osmi metrů. Analýza výsledků se zaměřuje na srovnání rychlosti tasení z přední pozice a z boku, ověřuje časovou penalizaci při nošení zbraně v taktické vestě a definuje limity hlubokého skrytého nošení v kotníkovém pouzdře. Poslední část práce se věnuje interpretaci dat v kontextu taktických pravidel a přináší ucelená doporučení pro civilní držitele zbraní.

2 Typologie a technické aspekty pouzder pro krátké palné zbraně

Pouzdro na zbraň nepředstavuje pouze prostředek pro její transport, ale tvoří klíčové rozhraní mezi tělem střelce a zbraní. Jeho konstrukce přímo ovlivňuje tři základní pilíře efektivního nošení, a to bezpečnost, skrytost a přístupnost. Každý způsob nošení zbraně má určitá rizika, které zvýhodňují jeden nebo více pilířů na úkor ostatních. Celkový typ pouzdra se odvíjí od toho, zda bude daná osoba nosit zbraň viditelně, nebo takzvaně skrytě. Viditelné nošení zbraně je v České republice povoleno pouze příslušníkům ozbrojených složek a to v době služby. Civilní sféra musí nosit zbraň skrytě. Existují však výjimky, kdy civilisté mohou nosit zbraň viditelně, například na střelnici nebo členové myslivecké stráže, při plnění své činnosti. Skryté nošení znamená, že žádná část zbraně nesmí být přímo viditelná. Druhy pouzder se dále odvíjí od požadavků dané osoby. Zda-li zbraň má sloužit k sebeobraně, musí být možnost pohotového použití.¹ Jestliže pouzdro slouží pouze k přepravě zbraně, priorita je zamezit ztrátě a odcizení.

Výběr materiálu je jedním z nejdůležitějších konstrukčních parametrů, který definuje celkovou užitnou hodnotu, bezpečnost a životnost pouzdra. Musí splňovat často protichůdné požadavky na mechanickou tuhost, tvarovou stálost a uživatelský komfort. Zatímco primární funkcí materiálu je pevná fixace zbraně a spolehlivá ochrana lučiku před nechtěným vniknutím cizího předmětu ke spoušti, neméně důležitá je jeho odolnost vůči vnějším vlivům, jako jsou klimatické podmínky, lidský pot či mechanické namáhání při každodenním používání. Vývoj v této oblasti prošel transformací od výhradního používání přírodních surovin až po implementaci moderních polymerů a kompozitů, které zásadně posunuly možnosti skrytého i služebního nošení z hlediska ergonomie a rychlosti taseání.

Tradiční materiál na pouzdra je kůže. Ta nedráždí pokožku a působí elegantně. Časem však může změkknout, čímž se vytvoří deformace, které mohou znamenat problémy při taseání a zandávání zbraně.² Další materiál pro pouzdra se používá nylon. Tento typ pouzdra vyniká nízkou hmotností, minimální tloušťkou a cenovou dostupností. Avšak jeho měkká konstrukce dostatečně nefixuje zbraň.

¹ ČERNÝ, Pavel a GOETZ, Michal. *Manuál obranné střelby*. Praha: Grada, 2004, S. 49. ISBN 978-80-247-0739-6.

² ARMED STORE. *Jak vybrat pouzdro na zbraň*. Online. Dostupné z: <https://www.armed.cz/clanky/jak-vybrat-pouzdro-na-zbran/#Um%C3%ADst%C4%9Bn%C3%AD%20pouzdra>. [cit. 2026-01-31].

Nedostatečná tvarová stálost pak může komplikovat bezpečné zacházení. Zbraň v nyloném pouzdře nedrží pevně a má tendenci vypadávat. Mezi nejoblíbenější materiály v dnešní době patří kydex. Ten je vyroben z termoplastů. Tato speciální slitina zaručuje, že kydexová pouzdra jsou pevná, voděodolná a lehce tvarovatelná. Zbraň v kydexovém pouzdře drží pevně, protože jsou dělaná přesně na konkrétní zbraň. Nevýhodou je uživatelský komfort, na rozdíl od kůže je kydex stále pevný a může tláčit na tělo. Jeho pevnost také opotřebovává povrch zbraně poškrábáním.³

2.1 Vnější opaskové pouzdro (OWB)

OWB (Outside the Waistband) je zkratka pro vnější opaskové pouzdro, které představuje nejstarší a konstrukčně nejjednodušší způsob nošení krátké palné zbraně. Na rozdíl od vnitřních variant je celá masa pouzdra i zbraně umístěna vně kalhot, což přináší zásadní výhody v oblasti ergonomie a rychlosti manipulace.⁴ Díky tomu, že rukojeť zbraně není limitována těsností kalhot, může střelec dosáhnout plnohodnotného úchopu již ve fázi pouzdra, což minimalizuje riziko selhání při tasení pod stresem. Tato vlastnost činí OWB pouzdra dominantní volbou v akčních střeleckých sportech a u ozbrojených složek při viditelném výkonu služby.⁵ Významným specifikem OWB konstrukce je možnost integrace aktivních bezpečnostních prvků (retenčních pojistek), které brání neoprávněnému vytažení pistole cizí osobou nebo vypadnutí zbraně při dynamickém pohybu.

Hlavní nevýhodou OWB pouzder v kontextu civilního využití je však jejich značná nápadnost pod oděvem. Kvůli objemu, který pouzdro přidává k siluete postavy, je pro efektivní skrytí zbraně nutné použití delších a volnějších svrchních vrstev (sako, bunda, delší mikina), což omezuje jejich praktičnost pro každodenní nošení, zejména v teplých klimatických podmínkách. OWB pouzdra se standardně umisťují na boční stranu dominantní ruky střelce (tzv. silná strana), nejčastěji v pozici „tří hodin“ u praváků, což odpovídá přirozené biomechanice pohybu horní končetiny při tasení.

³ ARMED STORE. KYDEX. Online. Dostupné z: <https://www.armed.cz/slovník/kydex/>. [cit. 2026-01-31].

⁴ ČERNÝ, Pavel; VINDUŠKA, Václav a DUŠEK, Ondřej. *Manuál obranné střelby II: Defenzivní a taktické použití pušky a brokovnice*. Grada, 2012, S. 105. ISBN 978-80-247-4427-8.

⁵ ARMED STORE. *Jak vybrat pouzdro na zbraň*. Online. Dostupné z: <https://www.armed.cz/clanky/jak-vybrat-pouzdro-na-zbran/#Um%C3%ADst%C4%9Bn%C3%AD%20pouzdra>. [cit. 2026-01-31].



OWB pouzdro

zdroj: ARMORUM. Online. Dostupné z: <https://www.armorum.cz/p/ex-cz-p-10-c-swe-5-40-mm-pouzdro-pistolove-otevrene-cerne>. [cit. 2026-01-31].

2.2 Vnitřní opaskové pouzdro (IWB)

IWB (Inside the Waistband) představuje v současnosti nejrozšířenější standard v oblasti civilního skrytého nošení zbraně. Jedná se o opaskové pouzdro, které se umísťuje do vnitřního prostoru kalhot, obvykle mezi spodní prádlo (či tělo) a samotný materiál kalhot, ke kterým je fixováno pomocí klipů nebo poutek. Hlavní výhodou IWB pouzder je jejich vysoká míra diskrétnosti; jelikož je většina objemu zbraně a pouzdra skryta pod linií pasu, dochází k výrazné eliminaci tzv. printingu (nežádoucího rýsování obrysů zbraně pod oděvem). Díky tomu IWB umožňuje skryté nošení i v lehčím, přiléhavějším oblečení.⁶ Z hlediska taktického nasazení však IWB vyžaduje specifický trénink. Oproti vnějším pouzdrům (OWB) je proces tasení a dosažení prvního výstřelu zpravidla časově náročnější, neboť střelec musí provést koordinovaný pohyb k odklizení krycí vrstvy oděvu (např. vyhrnutí trička nebo rozepnutí bundy). Tento proces vnáší do manipulačního cyklu riziko zachycení oděvu o rukojeť či mířidla zbraně.

⁶ WAGNER, Scott. *IWB Holsters vs. OWB Holsters*. Online. 2025. Dostupné z: <https://www.usconcealedcarry.com/blog/iwb-or-owb-that-is-the-question/>. [cit. 2026-02-01].

Z uživatelského hlediska klade IWB nošení vyšší nároky na volbu velikosti kalhot (zpravidla vyžaduje obvod pasu o 2–5 cm větší) a kvalitu opasku, který musí udržet váhu zbraně v nepřírodním úhlu. Klíčovým prvkem IWB pouzder je také tzv. sweatguard (zvýšená zadní stěna), která zabraňuje přímému kontaktu těla s kovem zbraně, čímž chrání pokožku uživatele před odřeninami a zbraň před korozivním působením potu.



IWB pouzdro

Zdroj: HOUDINI HOLSTERS. Online. Dostupné z: <https://houdiniholsters.com/products/breakout-2-0-iwb-holster-rapid-access-complete-concealment-and-all-day-comfort-copy-5>. [cit. 2026-02-01].

2.3 Vnitřní opaskové pouzdro (AIWB)

Ačkoliv je AIWB (appendix inside the waistband) konstrukčně variantou vnitřního opaskového pouzdra, liší se svým umístěním na těle střelce. Klasické IWB se zaměřuje na boční pozici u silné ruky střelce, zatímco AIWB využívá přední část pasu v oblasti břicha a třísel. Tento posun z boku na přední stranu těla je hlavním dělicím prvkem, který definuje specifické výhody i rizika tohoto způsobu nošení. Způsob AIWB umožňuje efektivně skrýt i krátkou zbraň plné velikosti s minimálním rizikem rýsování zbraně přes oblečení.

Taktické výhody AIWB jsou zásadní zejména v situacích, které jsou pro jiné nošení problematické. Tento způsob umožňuje velmi rychlý přístup ke zbrani i v omezeném prostoru, například za volantem automobilu, kde je standardní IWB/OWB pouzdro na boku často blokováno sedadlem nebo bezpečnostním pásem. Zbraň v AIWB pozici je umístěna v nejpřirozenějším dosahu obou rukou, což v případě pokusu o sebrání zbraně hraje důležitou roli. Další výhodou tohoto typu nošení je rychlost. Dráha ruky k rukojeti je kratší a pohybuje se v zorném poli střelce, což zkracuje čas prvního výstřelu.⁷

Navzdory těmto benefitům je AIWB nejkontroverznějším způsobem nošení z hlediska bezpečnosti. Jelikož ústí hlavně směruje přímo na oblast tříselné tepny a genitálií, jakákoliv chyba při zapouzdřování (např. zachycení oděvu v lučíku) může mít fatální následky. Další nevýhodou je uživatelský nekomfort, AIWB je nejvíce závislé na tělesné konstrukci střelce. Může docházet k nepříjemnému tlaku pouzdra při předklonu či sedu.⁸

⁷ BLADE-TECH. *Tips for Appendix carry*. Online. Dostupné z: <https://blade-tech.com/blogs/news/guide-to-appendix-carry?srsId=AfmBOoos1YIr45T-SiQtIG-1aIyQg-WdGpZQkHs4qRnnjKr7HIEriQJH>. [cit. 2026-02-01].

⁸ BLADE-TECH. *Tips for Appendix carry*. Online. Dostupné z: <https://blade-tech.com/blogs/news/guide-to-appendix-carry?srsId=AfmBOoos1YIr45T-SiQtIG-1aIyQg-WdGpZQkHs4qRnnjKr7HIEriQJH>. [cit. 2026-02-01].



AIWB pouzdro

Zdroj: USA CARRY LLC. *The Essential Skill of Re-Holstering*. Online. Dostupné z: <https://www.usacarry.com/essential-skill-re-holstering/>. [cit. 2026-02-01].

2.4 Nošení zbraně v ledvince

Nošení zbraně v ledvince představuje specifický kompromis mezi komfortem a taktickou pohotovostí. Na rozdíl od předchozích metod (IWB, AIWB, OWB) se jedná o takzvané nošení mimo tělo (off-body carry), i když je zavazadlo k tělu pevně upoutáno. Tento způsob je vyhledáván především pro svou vysokou míru nenápadnosti a nezávislost na typu svrchního oděvu. Ledvinka eliminuje riziko rýsování zbraně i u velmi přiléhavého oblečení a umožňuje nosit zbraň i v situacích, kdy by standardní opaskové pouzdro bylo neestetické nebo technicky nerealizovatelné.⁹

Moderní ledvinky určené pro skryté nošení zbraně (CCW – Concealed Carry Wear) jsou vybaveny vnitřním fixačním systémem, který zajišťuje stabilitu zbraně v definované poloze a chrání lučik před nechtěným vniknutím cizích předmětů. Klíčovým prvkem jsou systémy pro rychlé otevření, jako jsou trhací poutka či zdvojené zipy, které mají za cíl maximalizovat rychlost přístupu ke zbraní.¹⁰

Tento způsob nošení však přináší zásadní taktické a bezpečnostní limity. Proces tasení u tohoto typu je zdlouhavější než u jakéhokoliv opaskového pouzdra. Vyžaduje komplexní koordinaci obou rukou. Jedna ruka musí zavazadlo prudce otevřít, zatímco druhá tasí zbraň. Tato motorická náročnost se pod stresem stává častým zdrojem selhání.

⁹ ŽUK, Aleksandr Borisovič. *Revolvery a pistole*. Praha: Naše vojsko, 2015, S. 152 ISBN 978-80-206-1549-7.

¹⁰ WEIK, Matt. *Nošení mimo tělo: Bezpečné a snadné skrytí pomocí ledvinky*. Online. Dostupné z: <https://www.weikfitness.com/off-body-carry-with-a-fanny-pack/>. [cit. 2026-02-01].

Zbraň v ledvince nebo zavazadle je náchylnější k odcizení, nebo případně zapomenutím ledvinky po odložení.¹¹



Ledvinka určená pro skryté nošení zbraně

zdroj: WEIK FITNESS. Nošení mimo tělo: Bezpečné a snadné skrytí pomocí ledvinky. Online. Dostupné z: <https://www.weikfitness.com/off-body-carry-with-a-fanny-pack/>. [cit. 2026-02-01].

2.5 Kotníková pouzdra

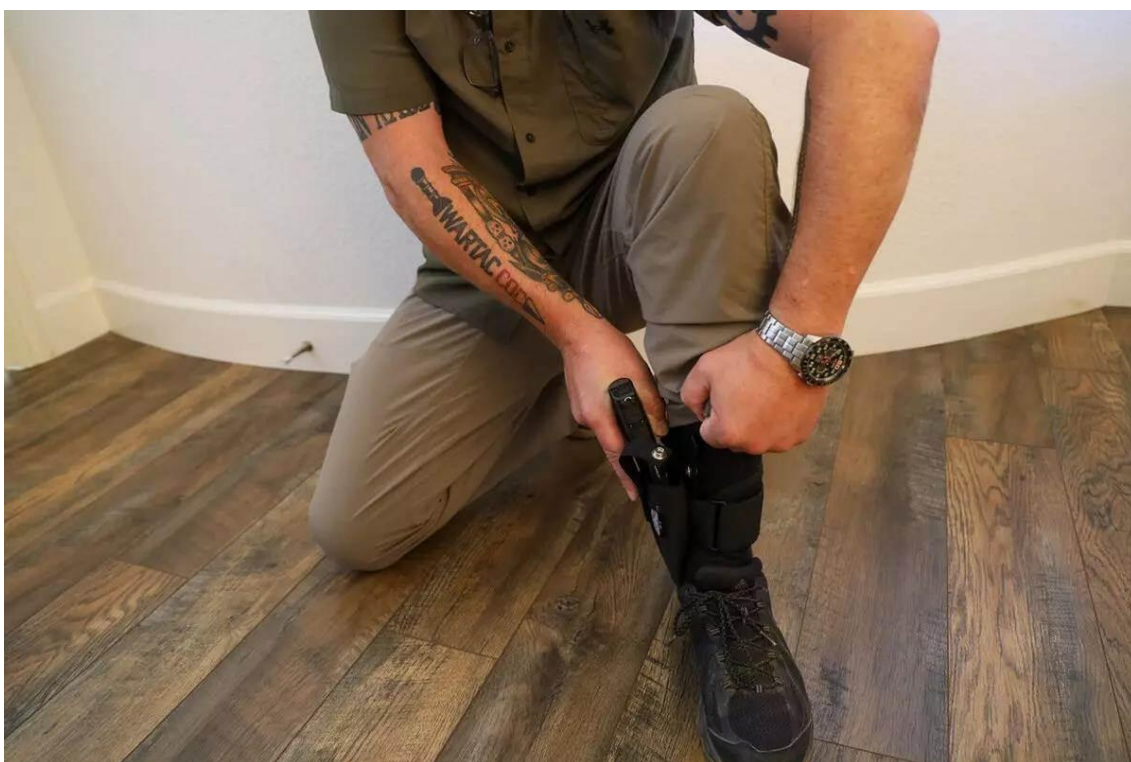
Kotníkové nošení je metoda založená na upevnění zbraně v oblasti dolní končetiny, těsně nad vnitřním kotníkem. Pouzdra jsou konstruována jako polstrované manžety, které se upínají pomocí suchých zipů nebo přezek. Z hlediska diskrétnosti se jedná o jednu z nejúčinnějších metod, neboť oblast kotníků nepatří mezi místa, která by byla při běžném vizuálním kontaktu či zběžné osobní prohlídce středem pozornosti.¹²

Tato metoda je však spojena s řadou výrazných ergonomických a taktických omezení, která zásadně ovlivňují její vhodnost pro primární sebeobranu. Taseň z kotníkového pouzdra vyžaduje buď hluboký předklon, nebo dynamické zvednutí nohy, což v obou případech narušuje stabilitu střelce a znemožňuje efektivní pohyb během incidentu. V krizové situaci, kdy útočník zkracuje vzdálenost, je tento způsob taseň považován za nejméně bezpečný. Kotníkové nošení je realizovatelné pouze u malých a lehkých zbraní (subkompakty, malé revolvery).

¹¹ SEDLÁKOVÁ, Hana. *Off-body carry: Skryté nošení zbraně bez nutnosti pouzdra u pasu*. Online. 2025. Dostupné z: https://www.rigad.cz/magazin/off-body-carry-skryte-noseni-zbrane-bez-nutnosti-pouzdra-u-pasu?srsId=AfmBOop_-72EabSUZ6BWhQQdOUwBvyS4R8naNdR5o8rGNInYUtK3Yig8. [cit. 2026-02-01].

¹² NANCE, Richard. *The Pros and Cons of Concealed Ankle Carry*. Online. Dostupné z: <https://www.handgunsmag.com/editorial/ankle-carry-ccw-pros-cons/504567>. [cit. 2026-02-01].

Větší zbraně způsobují nadměrnou jednostrannou zátěž, která negativně ovlivňuje biomechaniku chůze a způsobuje rychlou únavu svalů a vazů. Dlouhodobé nošení může způsobovat otlaky v místě kontaktu s holenní kostí a omezovat krevní oběh, pokud je manžeta utažena příliš pevně pro zajištění stability při běhu.¹³ Specifickou výhodou kotníkového pouzdra je naopak přístupnost v sedě, zejména u osob trávících většinu času v kanceláři nebo za volantem.



Kotníkové pouzdro

zdroj: NANCE, Richard. The Pros and Cons of Concealed Ankle Carry. Online. Dostupné z: <https://www.handgunsmag.com/editorial/ankle-carry-ccw-pros-cons/504567>. [cit. 2026-02-01].

2.6 Podpažní pouzdra

Podpažní pouzdra využívají k fixaci zbraně ramenní postroj, který rozkládá hmotnost zbraně a zásobníků (často umístěných na protilehlé straně jako protiváha) na ramena a horní část zad. Z hlediska konstrukce dělíme tato pouzdra na dvě základní varianty, a to horizontální a vertikální.¹⁴ V horizontální poloze je zbraň uložena vodorovně, ústí hlavně směřuje vzad. Tato varianta umožňuje nejrychlejší přístup k rukojeti. Při tasení z horizontálního podpažního pouzdra dochází k nevyhnutelnému míření hlavně na prostor za střelcem a následně i na vlastní nedominantní ruku.

¹³ NANCE, Richard. *The Pros and Cons of Concealed Ankle Carry*. Online. Dostupné z: <https://www.handgunsmag.com/editorial/ankle-carry-ccw-pros-cons/504567>. [cit. 2026-02-01].

¹⁴ BOYLE, Mike. *When You Should (and Shouldn't) Use a Shoulder Holster*. Online. 2024. Dostupné z: <https://www.thearmorylife.com/when-you-should-use-a-shoulder-holster/>. [cit. 2026-02-01].



Podpažní pouzdro horizontální

zdroj: SPRINGFIELD ARMORY. *When You Should (and Shouldn't) Use a Shoulder Holster*. Online. 2024. Dostupné z: <https://www.thearmorylife.com/when-you-should-use-a-shoulder-holster/>. [cit. 2026-02-01].

Zatímco u vertikálního podpažního pouzdra zbraň směřuje ústím dolů. Tento systém je nezbytný pro rozměrnější zbraně s dlouhou hlavní a nabízí vyšší úroveň bezpečnosti, ovšem za cenu složitějšího a pomalejšího tasení.¹⁵

V kontextu reálných možností použití je podpažní pouzdro vnímáno jako specializované řešení. Pro běžnou sebeobranu je často nahrazováno systémy AIWB, které nabízejí podobnou dostupnost v sedě při zachování vyšší bezpečnosti a diskrétnosti bez nutnosti nošení saka.¹⁶

¹⁵ JAVOREK, René. *Sebeobrana pro každého*. Třebíč: Akcent, 2013, S. 50. ISBN 978-807-2689-583.

¹⁶ BOYLE, Mike. *When You Should (and Shouldn't) Use a Shoulder Holster*. Online. 2024. Dostupné z: <https://www.thearmorylife.com/when-you-should-use-a-shoulder-holster/>. [cit. 2026-02-01].



Podpažní pouzdro vertikální
zdroj: SAFARILAND GROUP, Online. Dostupné z:
<https://bianchileather.com/collections/holsters/products/model-x15-vertical-shoulder-holster-19952?srltid=AfmBOoqSzuB9IGEd9ln20gOirO8XaOPDSolwFjd4ZvI2h3n0b1H61Nrr>. [cit. 2026-02-0]

3 Právní rámec a kazuistika nošení zbraní v ČR a zahraničí

Právní prostředí definuje mantinely pro držení a nošení zbraní pro osobní ochranu a přímo formuje chování držitelů zbraní. Určuje povolené způsoby nošení, stanovuje podmínky, za nichž je použití zbraně vnímáno jako legitimní obrana, nikoliv jako trestný čin, a analyzuje praktické dopady těchto norem na reálné obranné situace.¹⁷

Pro komplexní pochopení problematiky je česká právní úprava komparována se slovenským modelem a specifickým prostředím vybraných států USA, což je následně demonstrováno na konkrétních kazuistikách z policejní a soudní praxe.

3.1 Legislativní a právní úprava nošení zbraní v České republice

Česká republika disponuje jednou z nejstabilnějších a nejvyváženějších zbraňových legislativ na světě. Právo bránit svůj život či život jiného člověka i se zbraní je v ČR legislativně ukotveno na ústavní úrovni v čl. 6 odst. 4 Listiny základních práv a svobod a upřesněno zákonem o zbraních a střelivu.

Základním pilířem civilního nošení zbraně za účelem ochrany života, zdraví nebo majetku je držení rozšířeného zbrojního oprávnění (které od 1. ledna 2026 nahradilo původní zbrojní průkaz skupiny D a E). Podle § 80 odst. 1 a 2 zákona č. 90/2024 Sb., o zbraních a střelivu, může nosit zbraň podléhající registraci pouze držitel tohoto rozšířeného oprávnění, přičemž zbraň musí být nošena skrytě. Zákon o zbraních a střelivu sice neobsahuje explicitní definici termínu „skryté nošení“, avšak judikatura a odborná literatura jej vykládají jako stav, kdy zbraň ani žádná její část není přímo viditelná pro nezúčastněné osoby na veřejnosti. Cílem této úpravy je eliminovat vyvolávání paniky, strachu či narušování veřejného pořádku. Porušení této povinnosti je posuzováno jako přestupek, který může mít za následek pokutu nebo ztrátu spolehlivosti držitele, což v novém systému vede k odnětí zbrojního oprávnění. Z hlediska popsanych technických aspektů tak český zákon de facto nutí držitele využívat výhradně pouzdra typu IWB, AIWB, kotníková či off-body systémy (ledvinky, tašky), které minimalizují nežádoucí rýsování zbraně.

¹⁷ DVOŘÁK, Jan. *Zákon o zbraních a střelivu: komentář*. Komentáře Wolters Kluwer. Praha: Wolters Kluwer, 2025, S. 212. ISBN 978-802-8602-185.

3.2 Právní aspekty nutné obrany se zbraní

Použití zbraně k odvrácení útoku je v českém trestním právu upraveno institutem nutné obrany dle § 29 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník.¹⁸ Podle odstavce 1 tohoto ustanovení: „Čin jinak trestný, kterým někdo odvrací přímo hrozící nebo trvající útok na zájem chráněný trestním zákonem, není trestným činem.“ Odstavec 2 však stanovuje klíčový korektiv přiměřenosti: „Nejde o nutnou obranu, byla-li obrana zcela zjevně nepřiměřená způsobu útoku.“¹⁹

Při obraně se zbraní se posuzuje překročení mezí nutné obrany, v právní teorii a praxi označované jako exces. Teorie trestního práva rozlišuje dva základní typy vybočení a to extenzivní a intenzivní exces.²⁰ Extenzivní exces nastává v situaci, kdy obranné jednání nekoresponduje s časovým rámcem samotného útoku. Obrana tedy byla předčasná nebo opožděná. V předčasné obraně obránce použije zbraň v době, kdy útok ještě přímo a bezprostředně nehrozil, ale byl pouze v rovině verbální přípravy či vzdáleného předpokladu. V takovém případě chybí element přímo hrozícího útoku. Když k použití zbraně dojde tehdy, kdy útok již prokazatelně skončil, byl odvrácen nebo útočník od svého záměru upustil, jedná se o opožděnou obranu.²¹ Intenzivní exces nastává tehdy, když je obranné jednání v naprostém a zjevném nepoměru k intenzitě a způsobu útoku. Zákon sice nestanovuje požadavek na symetrii obrany a útoku, ale judikatura opakovaně potvrzuje, že obrana musí být silnější než útok, aby byla úspěšná (např. použití zbraně proti fyzicky výrazně silnějšímu nebo přesile neozbrojených útočníků). Intenzivní exces se však posuzuje v momentech, kdy obránce použije smrtící sílu, například střelnou zbraň proti útoku zcela bagatelnímu (např. slovní urážka, drobné strčení, krádež věci nízké hodnoty bez prvků násilí), kde nehrozila vážná újma na zdraví či životě.²²

3.3 Srovnání se zahraničními právními úpravami

Srovnání s jinými státy ukazuje, jak odlišný přístup k regulaci nošení zbraní může ovlivnit chování držitelů a jejich připravenost na krizové situace. Mezinárodní komparace odhaluje, že legislativní rámec není pouze pasivním souborem zákazů a příkazů.

¹⁸ FENYK, Jaroslav; CÍSAŘOVÁ, Dagmar a GŘIVNA, Tomáš. Trestní právo procesní. 8. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2024, S. 155. ISBN 978-80-7676-898-7.

¹⁹ FENYK, Jaroslav; CÍSAŘOVÁ, Dagmar a GŘIVNA, Tomáš. Trestní právo procesní. 8. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2024, S. 155. ISBN 978-80-7676-898-7.

²⁰ PELC, Vladimír. *Krajní nouze v trestním právu*. Teoretik. Praha: Leges, 2021, S. 168. ISBN 978-80-75025-302.

²¹ GAWRON, Tomáš. *Nutná obrana v právní praxi*. Brno: VK, 2023, S. 85. ISBN 978-80-87713-23-5.

²² GEALFOW, John. Nutná obrana. Online. Dostupné z: <https://www.iurium.cz/encyklopedie/koncept/nutna-obrana>. [cit. 2026-06-15].

Ale aktivně formuje taktické myšlení a každodenní návyky držitelů zbraní. Zatímco v restriktivnějších režimech vede právní tlak k vysoké míře opatrnosti, ale často k nebezpečnému váhání v krizových momentech, v liberálnějších systémech může absence striktních požadavků na výcvik vyústit v podcenění základních taktických a bezpečnostních zásad. Rozdíly v právním pojetí nutné obrany a podmínek pro nošení zbraně tak přímo determinují úroveň připravenosti obránců na extrémní stresové situace.

3.3.1 Slovenská republika

Slovenská právní úprava je té české v mnoha ohledech podobná, avšak vykazuje podstatně přísnější rysy při udělování samotného oprávnění k nošení zbraně. Podle zákona č. 190/2003 Z. z., o strelných zbraniach a strelive, je pro skryté nošení zbraně za účelem osobní ochrany vyžadován zbrojní průkaz skupiny A.²³ Na rozdíl od České republiky, kde je rozšířené zbrojní oprávnění nárokové při splnění jasně definovaných zákonných podmínek, je na Slovensku získání skupiny A předmětem správního uvážení policejního orgánu. Žadatel musí prokázat reálné a bezprostřední ohrožení svého života nebo zdraví, případně doložit specifické objektivní důvody, jako je například podnikatelská činnost spojená s pravidelným převozem vysokých finančních částek. Tento administrativní filtr má přímý dopad na chování držitelů zbraní.²⁴

Vzhledem k tomu, že získání a udržení oprávnění skupiny A provází složité dokazování a neustálá hrozba jeho neprodloužení při změně poměrů, jsou slovenští držitelé pod permanentním tlakem zvýšené právní opatrnosti. V reálné krizové situaci může toto nastavení mysli vést k fatálnímu váhání.²⁵ Obránce, vědom si mimořádně restriktivního prostředí a velmi přísného posuzování nutné obrany slovenskými soudy. To může vést k odložení tasení zbraně, či výstřelu až do chvíle, která může mít fatální následky. Z hlediska samotného nošení ukládá slovenský zákon stejnou povinnost skrytého nošení jako česká úprava. Zbraň nesmí být viditelná a držitel je povinen předcházet jejímu zneužití či ztrátě. Slovenská judikatura v oblasti nutné obrany klade podobný důraz na přiměřenost obrany, avšak v aplikační praxi je použití zbraně

²³ ZÁKONY PRE EUDÍ. *Zákon č. 190/2003 Z. z.* Online. Dostupné z: <https://www.zakonypreludi.sk/zz/2003-190>. [cit. 2026-06-17].

²⁴ SLOVENSKO.SK. *Ako získam zbrojný preukaz.* Online. Dostupné z: https://www.slovensko.sk/sk/zivotne-situacie/zivotna-situacia/_ako-ziskam-zbrojny-preukaz/. [cit. 2026-06-17].

²⁵ BURDA, Eduard. *Nutná obrana a ďalšie okolnosti vylučujúce protiprávnosť činu*. Beckova edícia právne inštitúty. V Prahe: C.H. Beck, 2012, S. 205. ISBN 978-807-1792-819.

posuzováno velmi rigidně a s menší mírou tolerance k omluvitelnému hnutí mysli obránce než v České republice.²⁶

3.3.2 Spojené státy americké

Spojené státy americké představují specifický protipól k evropskému kontinentálnímu právu. Právo držet a nosit zbraň je garantováno druhým dodatkem Ústavy USA. Legislativa se však dramaticky liší stát od státu a rozlišuje dva základní koncepty.

Prvním konceptem je skryté nošení zbraně (Concealed Carry), které je v mnoha státech spojeno s povinností vlastnit příslušné povolení. Přičemž v posledních letech raketově roste počet států adaptujících takzvané Constitutional Carry neboli bez povolení nošení zbraně. Nicméně americká legislativa v mnoha státech vykazuje závažný deficit v oblasti povinné edukace a střelecké přípravy. Na rozdíl od České republiky, kde žadatel musí prokázat pokročilou manipulaci a teoretické znalosti zákona u zkoušky odborné způsobilosti, v systémech Constitutional Carry odpadá jakákoliv povinnost výcviku. To v praxi vede k situacím, kdy civilní osoby nosí zbraně v nevhodných, mechanicky nebezpečných měkkých pouzdrech a postrádají potřebný výcvik se zbraní. To může vést k nechtěnému výstřelu a zranění, případně smrti ozbrojené osoby nebo jeho okolí.²⁷

Druhým konceptem je otevřené nošení zbraně (Open Carry), které umožňuje viditelné nošení zbraně na opasku bez nutnosti zahalení oděvem. Ačkoliv zastánci tohoto přístupu argumentují psychologickým odstrašením potenciálních pachatelů a okamžitou, ergonomicky ideální dostupností zbraně bez nutnosti odklizení krycího oděvu, z taktického a bezpečnostního hlediska představuje tento model velké riziko.²⁸ Viditelně nošená zbraň v civilním prostředí okamžitě demaskuje obránce, čímž ztrácí jakoukoliv taktickou výhodu momentu překvapení. Dalším problémem, může být absence retenčních pojistek u běžně používaných civilních pouzder. Což vystavuje zbraň extrémnímu riziku jejího snadného vytržení a zmocnění se útočníkem z bezprostřední blízkosti.

²⁶ BURDA, Eduard. *Nutná obrana a ďalšie okolnosti vylučujúce protiprávnosť činu*. Beckova edícia právne inštitúty. V Prahe: C.H. Beck, 2012, S. 205. ISBN 978-807-1792-819.

²⁷ KOPEL, David B. *The truth about gun control*. New York, New York: Encounter Books, 2013, S. 32. ISBN 15-940-3712-4.

²⁸ HALBROOK, Stephen. *The Founders' Second Amendment Origins of the Right to Bear Arms*. Chicago: Bloomsbury Academic, 2012, S. 71. ISBN 978-1-56663-971-2.

Extrémní liberalizace a snadná dostupnost zbraní v americkém prostředí s sebou prokazatelně přináší závažná kriminologická a sociální rizika, která jsou předmětem rozsáhlých vědeckých studií v oblasti veřejného zdraví a bezpečnosti.²⁹ Kriminologická data ukazují, že v oblastech s minimální regulací a absencí prověřování psychické způsobilosti držitelů dochází k signifikantnímu nárůstu násilné trestné činnosti páchané střelnými zbraněmi a k eskalaci běžných konfliktů do fatálních incidentů. Volný přístup ke zbraním vytváří prostředí, ve kterém se k účinným zbraním mohou snadno dostat jedinci s kriminální minulostí, latentními psychickými poruchami nebo osoby v akutní sociální krizi. Tento stav ostře kontrastuje s českým a slovenským modelem. Kde povinné zdravotní prověření, čistý rejstřík trestů a náročné zkoušky odborné způsobilosti fungují jako síto.³⁰

²⁹ SMART, Rosanna; MORRAL, Andrew a RAMCHAND, Rajeev. *The Science of Gun Policy A Critical Synthesis of Research Evidence on the Effects of Gun Policies in the United States*. 3. Santa monica: RAND Corporation, 2023, S. 95. ISBN 978-1-9774-1046-7.

³⁰ BRZYBOHATÝ, Marian. *Terorismus*. Praha: Police history, 1999, S. 154 ISBN 80-902-6701-7.

4 Kazuistika, analýza reálných incidentů v ČR a vliv způsobu nošení

4.1 Střelba legálně drženou zbraní v obci Zubří

V říjnu roku 2023 došlo v restauraci v obci Zubří k potyčce mezi legálním držitelem zbraně a agresivním štamgastem, který odmítal zaplatit útratu a napadal obsluhu. Poté, co se obránce snažil situaci deeskalovat, jej útočník fyzicky napadl. Během zápasu oba muži upadli na zem, přičemž fyzicky výrazně silnější útočník obránce zalehl a začal ho dusit. Obránce měl svůj tehdejší legální revolver uložený v připnuté pasové ledvince. Pod vlivem nastupujícího udušení a ztráty vědomí se mu podařilo vyprostit pravou paží, složitě pod tělem útočníka rozepnout ledvinku, vytasit zbraň a z bezprostřední blízkosti jednou vystřelit do hrudníku útočníka. Ten na místě zraněním podlehl.³¹

Tento incident je naprosto učebnicovým příkladem rizik spojených s nošením zbraně mimo bezprostřední dosah na těle (off-body carry). Uložení zbraně v ledvince extrémně prodloužilo reakční dobu. Obránce musel provést složitý motorický úkon (otevření zipu ledvinky) ve chvíli, kdy ležel na zádech pod plnou vahou útočníka a přicházel o jemnou motoriku v důsledku nedostatku kyslíku. Pokud by měl obránce zbraň uloženu v pouzdře na břicho (AIWB) nebo v klasickém IWB na boku, mohl ji tasit dříve což by potenciálně zabránilo přechodu konfliktu do kritické fáze ohrožení života.

Krajský soud v Olomouci v roce 2024 obránce plně zprostil obžaloby z trestného činu zabití, neboť jeho jednání vyhodnotil jako klasickou nutnou obranu. Soud i soudní znalci potvrdili, že obránce jednal v akutní stresové poruše vyvolané dušením a reálným strachem o život.

Tento případ ilustruje, jak nevhodné uložení zbraně (v ledvince) vneslo do situace časový deficit, který donutil obránce použít smrtící sílu až v absolutně nejzazším okamžiku.³²

³¹ DENÍK.CZ. *Šlo o sebeobranu, rozhodl soud o střelbě v Zubří. Střelce osvobodil.* Online. 2019. Dostupné z: <https://valassky.denik.cz/krimi/slo-o-sebeobranu-rozhodl-soud-o-strelbe-v-zubri-strelce-osvobodil/>. [cit. 2026-06-20].

³² DENÍK.CZ. *Šlo o sebeobranu, rozhodl soud o střelbě v Zubří. Střelce osvobodil.* Online. 2019. Dostupné z: <https://valassky.denik.cz/krimi/slo-o-sebeobranu-rozhodl-soud-o-strelbe-v-zubri-strelce-osvobodil/>. [cit. 2026-06-20].

4.2 Neúmyslného odhalení zbraně v Českých Budějovicích

V letních měsících roku 2021 byl na tísňovou linku 158 Policie ČR nahlášen incident v nákupním centru IGY v Českých Budějovicích. Vyděšení zákazníci oznámili výskyt muže s pistolí za opaskem, což vyvolalo obavy z možného ozbrojeného útoku. Na místo byla okamžitě vyslána prvosledová hlídka Policie ČR vybavená dlouhými zbraněmi. Policisté muže v prostoru nákupní pasáže zadrželi. Následnou kontrolou bylo zjištěno, že se jedná o legálního držitele zbraně, který pistolí nesl ve vnějším opaskovém pouzdře (OWB) na boku. Při sahání pro zboží do horního regálu se mu vyhrnulo krátké letní tričko, což vedlo k úplnému a dlouhodobému odhalení zbraně veřejnosti.³³

Případ jasně ukazuje nevhodnost kombinace vnějšího opaskového pouzdra (OWB) a lehkého, krátkého letního oděvu pro účely skrytého nošení. Držitel podcenil kinetiku běžných pohybů těla (předklon, natažení paže). Vnější pouzdro ze své podstaty odstává od siluety těla a vyžaduje k bezpečnému zakrytí delší a volnější vrstvu (např. bundu nebo sako). Incident také ilustruje psychologický dopad na okolí: v moderní společnosti vyvolává jakékoliv nečekané spatření zbraně na veřejném místě okamžitou stresovou reakci okolí a následný policejní zásah, při kterém může dojít k tragickému omylu. Jednání držitele bylo v souladu se zákonem o zbraních řešeno v přestupkovém řízení na Krajském ředitelství policie Jihočeského kraje.³⁴

4.3 Překročení mezí nutné obrany v Ivančicích

V březnu roku 2009 došlo v Ivančicích na Brněnsku k incidentu ve sběrně druhotných surovin. Majitel areálu, legální držitel zbraně a myslivec Karel Bašta, byl v brzkých ranních hodinách upozorněn elektronickým zabezpečovacím systémem na přítomnost narušitelů v objektu. Na místo dorazil vybaven nabitou brokovnicí.

V areálu kovošrotu přistihl skupinu osob, které se pokoušely ukrást kovový šrot a po jeho odhalení začaly nasedat do automobilu s cílem z místa ujet. Obránce ve snaze zamezit odcizení svého majetku a zastavit vozidlo vypálil z bezprostřední blízkosti dvě rány ze své brokovnice na rozjíždějící se automobil pachatelů. První výstřel zasáhl dveře vozidla a zranil řidiče na noze.

³³ BUDĚJOVICKÁ DRBNA. *Senior s pistolí u pasu vyrazil na nákup, zaměstnal desítku policejních hlídek*. Online. 2021. Dostupné z: <https://budejcka.drbna.cz/krimi/31380-senior-s-pistoli-u-pasu-vyrazil-na-nakup-zamestnal-desitku-policejnich-hlidek.html>. [cit. 2026-06-21].

³⁴ BUDĚJOVICKÁ DRBNA. *Senior s pistolí u pasu vyrazil na nákup, zaměstnal desítku policejních hlídek*. Online. 2021. Dostupné z: <https://budejcka.drbna.cz/krimi/31380-senior-s-pistoli-u-pasu-vyrazil-na-nakup-zamestnal-desitku-policejnich-hlidek.html>. [cit. 2026-06-28].

Druhý výstřel prošel skleněnou výplní zadního okna a vážně zasáhl třiatvacetiletou dívku sedící na místě spolujezdce do hlavy, což mělo za následek její trvalé oslepnutí.³⁵

Z hlediska taktického rozhodování obránce je tento incident příkladem fatálního selhání pod vlivem akutního stresu a nahromaděné frustrace. Areál byl v minulosti opakovaně vykraden. Obránce střílel na ujíždějící vozidlo „od boku“, bez míření, čímž zcela ztratil kontrolu nad dráhou střel a rozptylem brokového shluku. Zbraň s vysokým ranivým účinkem (brokovnice) byla použita proti cíli, v němž se nacházelo více osob, což za situace, kdy pachatelé aktivně prchali a přímo neohrožovali život obránce, představovalo nepřijatelné taktické riziko.³⁶

Krajský soud v Brně původně kvalifikoval jednání Karla Bašty jako pokus o vraždu. Vrchní soud v Olomouci sice rozsudek překvalifikoval na mírnější pokus o zabití v silném rozrušení a udělil podmíněný trest, avšak Nejvyšší soud ČR toto rozhodnutí zrušil. Nejvyšší soud sjednotil judikaturu s tím, že pouhá krádež majetku nemůže u obránce vyvolat omluvitelné silné rozrušení, které by opravňovalo střelbu na prchající osoby. Jednání obránce bylo vyhodnoceno jako extenzivní exces (obrana v době, kdy útok na majetek sice trval, ale pachatelé již byli na ústupu a nikoho neohrožovali) a Karel Bašta byl pravomocně odsouzen k trestu odnětí svobody v délce šesti let za pokus o vraždu.

4.4 Obrana se zbraní proti skupinovému napadení v České Skalici

V červenci roku 2025 v pozdních nočních hodinách prováděl legální držitel zbraně v centru České Skalice bankovní operace u peněžního automatu. V téže době se v okolí pohybovala dvojice mužů pod vlivem alkoholu, z nichž jeden krátce předtím ztratil svou peněženku.

V důsledku těžké intoxikace a chybného úsudku dospěli tito muži k závěru, že muž stojící u bankomatu je zloděj, který jim peněženku odcizil. Agresivně se k obránci přiblížili a požadovali vrácení věci, přičemž jeden z nich se pokusil fyzicky sáhnout po obráncově peněženke. Obránce útočníka odstrčil a začal před dvojicí aktivně couvat podloubím. Útočníci vůči němu zaujali taktické postavení a dál jej pronásledovali.

³⁵ NOVINKY.CZ. *Za střelbu na prchající zloděje dostal myslivec šest let vězení*. Online. 2009. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/clanek/krimi-za-strelbu-na-prchajici-zlodeje-dostal-myslivec-sest-let-vezeni-20226>. [cit. 2026-06-16].

³⁶ NOVINKY.CZ. *Za střelbu na prchající zloděje dostal myslivec šest let vězení*. Online. 2009. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/clanek/krimi-za-strelbu-na-prchajici-zlodeje-dostal-myslivec-sest-let-vezeni-20226>. [cit. 2026-06-16].

A verbálně ho ohrožovali. V reakci na to obránce vytasil svou legálně a skrytě nošenou subkompaktní pistoli ráže 6,35 mm Browning. Agresory to však neodradilo; jeden z nich zbraň označil za nefunkční maketu, či plynovou pistoli a pokusil se obránce zasáhnout kopem. V silném rozrušení a v obavě o svůj život obránce za chůze pozpátku vypálil celkem 6 ran. Jednoho z útočníků zasáhl do ruky a druhého minimálně dvěma ranami do nohy, čímž útok definitivně zastavil.³⁷

Z hlediska volby zbraně a způsobu nošení incident perfektně ilustruje limity a specifika subkompaktních zbraní určených pro hluboké skryté nošení. Tyto zbraně jsou díky minimálním rozměrům nesmírně snadno maskovatelné pod jakýmkoliv oděvem. Nevýhodou konkrétního revolveru obránce je ergonomie a velmi nízký zastavovací účinek ráže 6,35 mm Browning. Obránce musel šestkrát vystřelit, než došlo k eliminaci hrozby. U zbraní s nižším zastavovacím účinkem je nutné k dosažení spolehlivého zastavovacího efektu opakované a přesné zasažení cílů. Klíčovým taktickým prvkem byla také obráncova snaha o ústup a udržování bezpečné vzdálenosti, což mu poskytlo čas na tasení zbraně.

Incident byl zkoumán Krajským ředitelstvím policie Královéhradeckého kraje za pomoci kamerových záznamů, balistických expertiz a znaleckých posudků z oboru sebeobrany a kriminalistiky. V roce 2026 kriminalisté případ pravomocně odložili s konstatováním, že jednání střelce bylo zcela oprávněné a naplnilo všechny zákonné znaky nutné obrany. Skutečnost, že útočníci jednali pod vlivem omylu a subjektivně se domnívali, že brání svůj majetek, nijak nesnižuje protiprávnost a nebezpečnost jejich reálného fyzického útoku na obránce.³⁸

Případ je tak ukázkovým příkladem toho, jak včasné tasení skrytě nošené zbraně dokáže odvrátit hrozící fyzické zlynčování osamocенého člověka přesilou agresorů.

4.5 Úspěšné odvrácení nočního vloupání do obydlí ve Vochově

V nočních hodinách dne 24. března 2021 kolem druhé hodiny ranní došlo v obci Vochov na severním Plzeňsku k závažnému incidentu v bývalém drážním domku, který

³⁷ DENÍK.CZ. *Střelba u bankomatu v České Skalici: Byla to nutná obrana, rozhodli kriminalisté*. Online. 2025. Dostupné z: <https://nachodsky.denik.cz/krimi/vysetrovani-police-strelba-u-bankomatu-ceska-skalice-nutna-obrana/>. [cit. 2026-06-16].

³⁸ ZBROJNICE.COM. *Monitoring nutné obrany #34 – Česká Skalice, 2025 [postřelení pomýlených útočníků; přímo hrozící útok, existence útoku]*. Online. 2026. Dostupné z: <https://zbrojnice.com/2026/06/01/monitoring-nutne-obrany-34-ceska-skalice-2025-postreleni-pomylenych-utocniku-primo-hrozici-utok-existence-utoku/>. [cit. 2026-06-16].

stojí osamoceně v izolované lokalitě u železniční trati. Do tohoto objektu, v němž v té době poklidně spal šestapadesátiletý legální držitel zbraně a místní včelař Jan B. se svou partnerkou, vnikl pootevřeným koupelnovým okénkem sedmatřicetiletý Jaroslav V. Pachatel, který byl v minulosti odsouzen k výjimečnému trestu odnětí svobody v délce 16,5 roku za brutální vraždu osmdesátiletého seniora se po vniknutí do chodbových prostor domku vyzbrojil sekyrou, kterou na místě našel. Hluk vnikání probudil majitele domu, který okamžitě reagoval a z nočního stolku v ložnici vzal svou legálně drženou krátkou střelnou zbraň.³⁹ Jan B. vyšel do temné a úzké chodby, kde se v absolutní tmě střetl s neznámým vetřelcem. Obránce pachatele důrazně slovně vyzval, aby dům okamžitě opustil. Agresor se sekyrou v ruce však na výzvy nereagoval a namísto ústupu udělal dynamický krok směrem k obránci. Jan B. v bezprostřední obavě o svůj život i život své partnerky instinktivně vystřelil od pasu, tedy bez míření přes mířidla. Jediný výstřel zasáhl útočníka přímo do středu hrudníku. Postřelený pachatel se otočil a vyběhl z domu na přilehlou zahradu, kde se po několika metrech zhroutil na travnatý povrch. Obránce se nejdřív ujistil, zda není pachatelů více, následně kontaktoval tísňovou linku a pod vedením operátorky zdravotnické záchranné služby prováděl fyzicky náročnou resuscitaci nepřímou masáží srdce po dobu dvanácti minut až do samotného příjezdu lékaře. Zranění hrudníku však byla fatální a zasahující lékař na místě konstatoval smrt pachatele.⁴⁰

Taktický rozbor tohoto incidentu odhaluje kritická specifika obrany v těsném uzavřeném prostoru obydlí za podmínek nulové viditelnosti. Obránce čelil extrémnímu psychickému tlaku způsobenému náhlým probuzením z hlubokého spánku do stavu bezprostředního ohrožení. Rozhodnutí vystřelit bez míření byla jednou z mála možností, jak útočníka zastavit. Zásadní roli zde hrála připravenost zbraně. Její uložení v rychlém dosahu u lůžka v ložnici umožnilo obránci vyzbrojit se v řádu jednotek sekund. Takticky i morálně vysoce profesionální bylo následné chování obránce. Navzdory obrovskému šoku okamžitě zahájil laickou resuscitaci, což minimalizovalo jakékoliv právní pochybnosti o jeho úmyslu pouze odvrátit útok, nikoliv pachatele usmrtit.

³⁹ BLESK. *Vrah se sekerou probudil ve Vochově včelaře, ten ho zastřelil: Muže teď čekají roky stresu*. Online. 2021. Dostupné z: <https://www.blesk.cz/clanek/regiony-ostrava/677681/vrah-se-sekerou-probudil-ve-vochove-vcelare-ten-ho-zastrelil-muze-ved-cekaji-roky-stresu.html>. [cit. 2026-06-16].

⁴⁰ BLESK. *Vrah se sekerou probudil ve Vochově včelaře, ten ho zastřelil: Muže teď čekají roky stresu*. Online. 2021. Dostupné z: <https://www.blesk.cz/clanek/regiony-ostrava/677681/vrah-se-sekerou-probudil-ve-vochove-vcelare-ten-ho-zastrelil-muze-ved-cekaji-roky-stresu.html>. [cit. 2026-06-16].

Případ měl také masivní společenský dopad. V reakci na medializaci a zdlouhavé policejní prověřování vznikla v komunitě držitelů zbraní veřejná sbírka, v níž lidé z celé České republiky vybrali částku přesahující 363 000 Kč na pokrytí nákladů na právní zastoupení obránce.⁴¹

⁴¹ BLESK. *Vrah se sekerou probudil ve Vochově včelaře, ten ho zastřelil: Muže teď čekají roky stresu*. Online. 2021. Dostupné z: <https://www.blesk.cz/clanek/regiony-ostrava/677681/vrah-se-sekerou-probudil-ve-vochove-vcelare-ten-ho-zastrelil-muze-ted-cekaji-roky-stresu.html>. [cit. 2026-06-16].

5 Právní rámec použití zbraně v USA

Srovnání právních podmínek pro samotné použití zbraně odhaluje hluboké koncepční rozdíly mezi kontinentálním evropským právem a angloamerickým systémem uplatňovaným v USA. Zatímco evropský model staví na filozofii, že monopol na násilí drží stát a občanovi je sebeobrana povolena jako nezbytná výjimka podléhající přísné kontrole přiměřenosti, americký systém klade extrémní důraz na individuální svobodu, nedotknutelnost soukromého vlastnictví a teritoriální integritu.

V právním prostředí Spojených států amerických se pravidla pro použití smrtící síly liší stát od státu a dělí se do tří základních doktrín. První je povinnost ústupu, která stanovuje, že obránce je povinen se před použitím smrtící síly na veřejném prostranství pokusit o ústup, pokud je to bezpečně proveditelné, a smrtící sílu smí použít až ve chvíli, kdy nemá možnost utéct. Druhou doktrínou je *Stand Your Ground*, která výslovně ruší povinnost obránce k ústupu.⁴² Pokud se držitel zbraně nachází na místě, kde má právo legálně pobývat, a není sám iniciátorem protiprávního jednání, nemusí před útočníkem ustupovat a má právo se bránit silou, pokud rozumně předpokládá bezprostřední hrozbu smrti nebo těžké újmy na zdraví. Třetí doktrínou je *Castle Doctrine*, která zakládá právní presumpci, že osoba, která se násilně a neoprávněně vloupá do obydlí jiné osoby. Vniká tam s úmyslem spáchat násilný trestný čin nebo zabít, což dává majiteli právo okamžitě použít smrtící sílu k eliminaci vetřelce bez nutnosti dokazování míry ohrožení.⁴³

⁴² LIGHT, Caroline. *Stand Your Ground*. 2. Boston: Beacon Press, 2017, S. 92. ISBN 978-0-8070-6468-9.

⁴³ SHOUSE CALIFORNIA LAW GROUP. *Castle Doctrine vs. Stand Your Ground – What's the Difference?* Online. 2025. Dostupné z: <https://www.shouselaw.com/ca/blog/castle-doctrine-vs-stand-your-ground/>. [cit. 2026-06-10].

6 Kazuistika, analýza reálných incidentů v zahraničí a vliv způsobu nošení

6.1 Pokus o krádeže auta. Garland, Texas 2026

V květnu roku 2026 došlo v texaském městě Garland k mimořádně dramatickému a široce medializovanému případu pokusu o násilné zmocnění se motorového vozidla, v kriminologické a policejní terminologii označovanému jako carjacking. Legální držitel zbraně seděl se svou početnou rodinou, včetně malých dětí, ve svém zaparkovaném osobním automobilu Chevrolet Impala u obchodu se smíšeným zbožím. V téže době se v okolí pohyboval pachatel Jose Ramirez, který krátce předtím způsobil dopravní nehodu, ujel od ní a následně se pokoušel za použití fyzického násilí vniknout do několika různých zaparkovaných vozidel na nedaleké čerpací stanici. Pachatel následně vběhl na parkoviště, prudce přistoupil k vozu obránce a pokusil se silou otevřít dveře na místě řidiče, aby se automobilu zmocnil a odjel s ním.⁴⁴ V tu chvíli obránce vystoupil a vytasil svou legálně drženou zbraň. Pachatel na zbraň nebral ohledy a násilně se pokoušel do vozidla nastoupit a odjet. Během zápasení se obránceva rodina stihla dostat z vozidla. Řidič nakonec oběhl auto a z místa spolujezdce pachatele zastřelil. Pachatel na místě zraněním podlehl, zatímco celá rodina obránce vyvázla bez fyzické újmy. Garlandská policie případ na základě kamerových záznamů z okolních obchodů vyhodnotila jako zcela jednoznačný případ nutné obrany v souladu s texaskou verzí doktríny Castle Doctrine a práva neustupovat (Stand Your Ground),⁴⁵ přičemž proti obránci nebyla vznesena žádná obvinění.

6.2 Eliminace aktivního střelce z extrémní vzdálenosti

Dne 17. července 2022 došlo v nákupním centru Greenwood Park Mall v Indianě k útoku aktivního střelce. Pachatel, vyzbrojený dvěma samonabíjecími puškami platformy AR-15 a velkým množstvím munice, zahájil palbu v zaplněném jídelním prostoru.

⁴⁴ CBS NEWS. *Video shows moment suspect shot, killed by driver after trying to steal car with family inside, Garland police say*. Online. 2026. Dostupné z: <https://www.cbsnews.com/texas/news/attempted-carjacking-deadly-garland-tx-5-4-2026/>. [cit. 2026-06-27].

⁴⁵ LIGHT, Caroline. *Stand Your Ground*. 2. Boston: Beacon Press, 2017, S. 92. ISBN 978-0-8070-6468-9.

Do útoku však pouhých patnáct sekund od jeho zahájení aktivně zasáhl dvaadvacetiletý civilista Elisjsa Dicken, který nákupní centrum navštívil se svou přítelkyní a měl u sebe legálně a skrytě nošenou kompaktní pistoli Glock 19 ráže 9 mm Luger.⁴⁶

Tento případ vyvolal celosvětovou senzaci především kvůli vzdálenosti, na kterou obránce reagoval. Dicken zahájil palbu na útočníka ze vzdálenosti čtyřiceti yardů, což je přibližně třicet šest metrů. Z taktického hlediska je eliminace cíle na takovou distanci pomocí kompaktní zbraně bez optických zaměřovačů (pouze s mechanickými mířidly) pod vlivem masivního stresu naprosto výjimečným střeleckým výkonem. Obránce vystřelil celkem deset ran, přičemž osm z nich zasáhlo cíl.

Z hlediska biomechaniky a taktického postupu obránce aplikoval dva klíčové principy, které rozhodly o jeho úspěchu. Prvním byla okamžitá stabilizace střeleckého postoje, kdy se ihned po tasení zbraně opřel o blízký sloup, čímž získal pevnou oporu pro ruce a minimalizoval vliv svalového třesu způsobeného akutním vyplavením adrenalinu. Druhým principem bylo taktické uzavírání vzdálenosti. Po střelbě se neustále pohyboval vpřed směrem k útočníkovi a zároveň levou rukou gestikuloval na utíkající lidi, aby se drželi za ním. Pod tlakem této přesné střelby se útočník pokusil o ústup zpět do toalet, kde však v důsledku utrpěných zranění zkolaboval a zemřel.⁴⁷ Případ vyvrací obecný mýtus, že krátká obranná zbraň je efektivní pouze na extrémně krátké vzdálenosti do deseti metrů. Ukazuje, že precizní svalová paměť, schopnost stabilizovat zbraň o pevný bod a odhodlání jednat mohou eliminovat hrozbu vybavenou útočnou puškou i na vzdálenost přesahující třicet metrů.

6.3 Obrana domova proti přesile agresorů

Dne 27. března 2017 došlo v oklahomském městě Broken Arrow k incidentu typu násilného vniknutí do obydlí. Tři maskovaní mladiství pachatelé, vyzbrojení nožem a mosazným boxerem, se vloupali zadním vchodem přes skleněné dveře do rodinného domu s úmyslem loupit. V domě se v té době nacházel třiadvacetiletý Zach Peters, syn majitele nemovitosti, který spal ve svém pokoji. Peters byl probuzen hlukem rozbíjeného skla, okamžitě zareagoval, vyzbrojil se samonabíjecí puškou platformy AR-15 v ráži 5,56

⁴⁶ CNN US. *What we know about the armed bystander who killed the shooter at an Indiana mall*. Online. 2022. Dostupné z: <https://edition.cnn.com/2022/07/19/us/eli-dicken-indiana-mall-shooting-bystander>. [cit. 2026-06-21].

⁴⁷ CNN US. *What we know about the armed bystander who killed the shooter at an Indiana mall*. Online. 2022. Dostupné z: <https://edition.cnn.com/2022/07/19/us/eli-dicken-indiana-mall-shooting-bystander>. [cit. 2026-06-21].

mm NATO a vyšel do chodby, kde se střetl se třemi útočníky oblečenými v černém a s maskami na obličejích. Peters zahájil palbu, při níž všechny tři pachatele zasáhl a eliminoval. Dva z nich zemřeli přímo v chodbě domu, třetímu se podařilo vyběhnout na příjezdovou cestu, kde zraněním podlehl. Čtvrtá spolupachatelka, která čekala v únikovém autě, byla následně zatčena a obviněna z vraždy svých kompliců na základě principu spoluzodpovědnosti za úmrtí při páchání zločinu.⁴⁸

Tento případ přináší zásadní argumenty do diskuse o volbě zbraně pro obranu domova a o právním pojetí nutné obrany.

Z hlediska hardwaru Peters použil dlouhou samonabíjecí pušku, která nabízí mnohem lepší ergonomii, stabilitu, kapacitu zásobníku a především nesrovnatelně vyšší zastavovací účinek než krátká zbraň.

Z hlediska práva byl případ vyhodnocen jako naprosto jednoznačný příklad oprávněné obrany v rámci oklahomského zákona známého jako Castle Doctrine. Tento právní institut dává občanům právo předpokládat, že kdokoli se násilně a neoprávněně vloupe do jejich obydlí, přichází s úmyslem spáchat násilný čin, což opravňuje majitele k okamžitému použití smrtící síly bez nutnosti zkoumání motivů pachatelů. Vyšetřování policejního sboru Broken Arrow Police Department a následné rozhodnutí okresního prokurátora plně zprostito Zacha Peterse jakéhokoliv obvinění, přičemž bylo konstatováno, že jednal v mezích zákona na ochranu svého života.⁴⁹

Pro obranu domova v uzavřených prostorech představuje samonabíjecí puška typu AR-15 z hlediska palebné síly, ovladatelnosti a terminální balistiky velmi efektivní nástroj. Právní doktrína Castle Doctrine poskytuje obráncům ve vlastním domě vysokou míru právní jistoty, což eliminuje váhání v kritické vteřině střetu.

6.4 Přejít od oprávněné obrany k vraždě prvního stupně

Dne 19. května 2009 došlo v lékárně Reliable Discount Pharmacy v Oklahoma City k ozbrojenému loupežnému přepadení. Dva maskovaní mladiství pachatelé vnikli do

⁴⁸ EYEWITNESS NEWS. *No charges against Oklahoma man who killed 3 intruders*. Online. 2017. Dostupné z: <https://abc7chicago.com/post/no-charges-against-oklahoma-man-who-killed-3-intruders/1833114/>. [cit. 2026-06-21].

⁴⁹ EYEWITNESS NEWS. *No charges against Oklahoma man who killed 3 intruders*. Online. 2017. Dostupné z: <https://abc7chicago.com/post/no-charges-against-oklahoma-man-who-killed-3-intruders/1833114/>. [cit. 2026-06-21].

lékárny s úmyslem získat narkotika a finanční hotovost, přičemž jeden z nich bezprostředně ohrožoval personál střelnou zbraní. Za pultem se nacházel osmapadesátiletý lékárník Jerome Ersland, který na hrozbu okamžitě reagoval. Vytasil svůj revolver ráže .410/.45 Colt a vystřelil na jednoho z pachatelů, šestnáctiletého Antwuna Parkera. Výstřel zasáhl Parkera do čela, což ho okamžitě zneutralizovalo. Pachatel se skácel k zemi v bezvědomí a zůstal bezvládně ležet na podlaze. Druhý komplic v panice z lékárny uprchl. Ersland se rozhodl prchajícího komplice pronásledovat a vyběhl za ním na ulici, kde na něj ještě několikrát neúspěšně vystřelil. Když se mu nepodařilo komplice dostihnout, vrátil se zpět do lékárny. Zde překročil bezvládné tělo ležícího Parkera, zašel za pult, kde otevřel zásuvku, ze které vyndal druhou samonabíjecí pistoli ráže .380 ACP, natáhl závěr, přistoupil k bezvládnému tělu a pěti ranami do hrudníku a břicha Parkera usmrtil. Celý incident byl detailně zaznamenán průmyslovou kamerou lékárny.⁵⁰

Tento případ představuje v kriminologii a takticko-právní teorii naprosto zásadní precedens, neboť demonstruje moment, kdy se zpočátku stoprocentně oprávněné a legální obranné jednání transformovalo v chladnokrevnou vraždu. Státní zástupce u soudu plně uznal, že Erslandův první výstřel do hlavy pachatele byl zcela v mezích nutné obrany a splňoval všechny aspekty odvrácení bezprostředního ozbrojeného útoku. Zvrat však nastal v momentě, kdy útočník ležel na zemi v bezvědomí a nepředstavoval žádnou hrozbu. Soudní patolog potvrdil, že první výstřel do hlavy sice způsobil těžké zranění a bezvědomí, avšak bezprostřední příčinou smrti bylo masivní vnitřní krvácení způsobené až následnými pěti výstřely z druhé zbraně.

Erslandovo tvrzení, že se útočník začal hýbat a stále představoval hrozbu, bylo kamerovým záznamem a analýzou krevních stříkanců jednoznačně vyvráceno.⁵¹

Z právního hlediska byl případ posouzen jako úmyslná vražda prvního stupně, neboť obránce jednal s rozmyslem, překročil kritické "okno příležitosti" pro oprávněné použití síly a provedl de facto popravu bezbranného člověka. V roce 2011 byl Jerome Ersland oklahomským soudem uznán vinným a odsouzen k doživotnímu trestu odnětí svobody.

⁵⁰ ABC NEWS. *Oklahoma Pharmacist and Dead Robber's Two Accomplices Sentenced to Life*. Online. 2011. Dostupné z: <https://abcnews.com/US/oklahoma-pharmacist-dead-robbers-accomplices-life-prison/story?id=14053802>. [cit. 2026-06-22].

⁵¹ NEWS9. *Jerome Ersland Denied Commutation Of Life Sentence For 2009 Pharmacy Shooting*. Online. 2025. Dostupné z: <https://www.news9.com/story/6785391f0cde3a58e85963be/jerome-ersland-denied-commutation-of-life-sentence>. [cit. 2026-06-22].

Tento případ slouží jako celosvětové varování pro všechny držitele zbraní a jasně ukazuje, že jakmile je hrozba spolehlivě eliminována nebo znehybněna, právo na použití smrtící síly okamžitě zaniká a jakékoliv další útočné jednání ze strany obránce bude posuzováno jako závažný trestný čin.⁵² Úspěšná sebeobrana končí v momentě, kdy útočník přestane představovat aktivní hrozbu (uteče, vzdá se nebo je fyzicky paralyzován a neschopen pohybu). Jakékoliv pokračování ve střelbě na bezvládné tělo je z právního hlediska posuzováno jako exces a chladnokrevné zabití, bez ohledu na to, jak brutální byl původní útok pachatele.⁵³

⁵² ABC NEWS. *Oklahoma Pharmacist and Dead Robber's Two Accomplices Sentenced to Life*. Online. 2011. Dostupné z: <https://abcnews.com/US/oklahoma-pharmacist-dead-robbers-accomplices-life-prison/story?id=14053802>. [cit. 2026-06-22].

⁵³ AYOOB, Massad. *Deadly Force Understanding Your Right to Self Defense*. 2. Appleton: Gun Digest, 2023, S. 265. ISBN 978-1-951115-85-2.

7 Praktická část

Teoretická východiska a kazuistiky popsané v předchozích částech práce jasně ukazují, že časový faktor je v reálných situacích nutné obrany naprosto kritický. Zatímco v laboratoři nebo při klidném teoretickém rozboru lze situace analyzovat v minutách, v reálném konfliktu rozhodují o přežití desetiny sekundy. Z tohoto důvodu je součástí této bakalářské práce empirický výzkum, jehož cílem je kvantifikovat a porovnat časovou náročnost tasení a prvního přesného výstřelu u vybraných způsobů nošení zbraně za reálných podmínek, které simulují běžné každodenní nošení v klimatických podmínkách České republiky.

Praktický střelecký experiment byl realizován na kryté sálové střelnici SCSA Security v Praze-Čimicích, která je svými technickými parametry a zaměřením na situační výcvik ideálním prostředím pro provádění měření tohoto typu. Cílem experimentu bylo získat objektivní data o reakční době a biomechanické náročnosti tasení z různých typů pouzder v modelovém sebeobránném scénáři. Střelcem a vykonavatelem všech měření v tomto experimentu byl sám autor této práce.

Vzdálenost terče byla pro potřeby výzkumu stanovena na 8 metrů. Tato vzdálenost byla stanovena kvůli tuellerovu pravidlu. Toto pravidlo v taktické teorii definuje, že neozbrojený útočník s nožem či jiným chladným nástrojem je schopen překonat vzdálenost 6,4 metru za přibližně 1,5 sekundy. Vzdálenost 8 metrů tak představuje reálnou distanci, na které má obránce při optimálním taktickém chování ještě šanci reagovat, tasit a zasáhnout útočníka dříve, než dojde k bezprostřednímu fyzickému kontaktu. Distance 8 metrů již vyžaduje od střelce srovnání mířidel, byť jen hrubé v zorném poli. Neumožňuje čistě instinktivní střelbu od boku bez kontroly zbraně, jako je tomu na extrémní vzdálenosti do 3 metrů, což zaručuje, že naměřené časy reflektují reálnou schopnost stabilizovat zbraň po tasení, vyrovnat mířidla na střední hmotu terče a provést kontrolovaný výstřel.

Jako terč byl použit standardizovaný siluetový terč, který odpovídá lidskému torzu. Pro zjednodušení a objektivitu měření byl kritériem úspěšnosti zásah do terče. Body ani zóny se nepočítaly. Zaznamenáván byl čas pouze u výstřelů, které prokazatelně zasáhly siluetu těla. Výstřely mimo siluetu byly hodnoceny jako neúspěšné a měření se v takovém případě opakovalo, aby nedocházelo ke zkreslování časů na úkor přesnosti.

Měření bylo prováděno pomocí střeleckého timeru, který signálem (pípnutím) odstartoval pokus a následně pomocí citlivého mikrofonu zaznamenal přesný čas prvního výstřelu. V experimentu byl zvolen vícevrstvý krycí oděv odpovídající běžnému jarnímu či podzimnímu nošení v České republice. A to klasické bavlněné tričko s krátkým rukávem a těžší bavlněná mikina.

7.1 Použitá výbava a technická specifikace zbraní

Pro zajištění vysoké výpovědní hodnoty experimentu byly zvoleny zbraně odpovídající standardním kategoriím pro každodenní skryté nošení a služební účely. Taurus G3c (ráže 9 mm Luger): Moderní zástupce kategorie subcompact s polymerovým rámem a bezkohoutovým úderníkovým mechanismem. Délka hlavně činí 83 mm, kapacita zásobníku je 12 nábojů. Tato zbraň byla využita pro měření z vnitřních opaskových pouzder a to na:

- Appendix AIWB: Nošení v přední části pasu v oblasti podbříška
- Klasické IWB: Nošení na boku na dominantní straně (pozice 3. hodiny).

Heckler & Koch USP (ráže 9 mm Luger): Plnohodnotná služební pistole (Full-size) s vnějším kohoutem. Vzhledem k větším rozměrům, celkové délce 194 mm a robustnosti byla tato zbraň zvolena pro:

- Vnější opaskové pouzdro (OWB): Otevřené kydexové pouzdro na silné straně.
- Off-body carry (taktická vesta): Uložení v taktickém pouzdře integrovaném na přední části neprůstřelné vesty (v oblasti hrudníku).

ZVI Kevin (ráže 9 mm Browning): Tradiční subkompaktní zbraň české výroby určená pro hluboké skryté nošení. Délka hlavně je pouhých 57 mm a hmotnost bez nábojů činí 400 g. Kvůli minimálním rozměrům byla tato zbraň ideálním kandidátem pro:

- Kotníkové pouzdro: Umístěné nad vnitřním kotníkem pravé nohy.

7.2 Biomechanika tasení

Během experimentu jsem aplikoval a analyzoval odlišné pohybové vzorce pro překonání krycího oděvu a překonání mechanických překážek v závislosti na typu a umístění pouzdra

Biomechanika tasení z přední pozice (Appendix IWB): Při měření z této pozice se ukázalo, že nejefektivnější a nejbezpečnější metodou (pro mě) odklizení oděvu je asymetrická koordinace obou rukou. Pohybový vzorec probíhal v těchto navazujících mikrofázích:

- Fáze odklizení (pravá ruka): Pravou (dominantní) rukou jsem provedl agresivní, hluboký úchop spodních lemů obou vrstev oblečení (trička i mikiny) v oblasti pasu a silným tahem směrem nahoru k hrudníku jsem oděv vytrhl.
- Fáze fixace (levá ruka): Levá ruka, která se již nacházela pod oblastí hrudníku, okamžitě převzala vytaženou látku a pevně ji podržela (zafixovala) nahoře, aby těžký materiál mikiny nespadl zpět přes rukojeť zbraně.
- Fáze úchopu a tasení (pravá ruka): Jakmile levá ruka zafixovala oděv, pravá ruka okamžitě sjela nejkratší dráhou dolů na odhalenou pažbičku zbraně Taurus G3c zformovala pevný střelecký úchop a vytasila zbraň z kydexového pouzdra směrem k terči.

Biomechanika tasení z kotníkového pouzdra: Nošení subkompaktní zbraně ZVI Kevin nad vnitřním kotníkem pravé nohy si vyžádalo zcela odlišný, fyzicky i koordinačně náročnější pohybový vzorec. Abych na zbraň v krizovém momentu vůbec dosáhl a mohl ji bezpečně tasit, musel jsem provést následující sled pohybů. Po akustickém signálu timeru bylo nutné provést rychlý a dynamický poklek na levé koleno. Tento pohyb byl nezbytný pro snížení těžiště těla a zkrácení vzdálenosti rukou ke kotníku. Současně s poklekm musely obě ruce zachytit spodní lem džínové nohavice na pravé noze a vytáhnout jej nahoru, aby se odhalila pažba zbraně. Teprve po pokleku a vytažení nohavice mohla pravá ruka uchopit zbraň a vytasit ji z kotníkového pouzdra. Během celého tohoto procesu jsem se nacházel v jedno opěrné poloze na jednom kolenu s hlavou skloněnou dolů, což dramaticky omezovalo můj přehled o situaci před terčem.

Biomechanika tasení z klasického vnitřního pouzdra na boku (IWB na pozici 3. hodiny): Nošení zbraně Taurus G3c na boku pod vícovrstvým volným oděvem vyžadovalo komplexnější křížovou koordinaci horních končetin. Pravá (dominantní) ruka nejprve provedla pohyb dolů k pravému boku, kde zachytila spodní lemy obou vrstev oděvu a vytrhla je směrem nahoru, aby odhalila pouzdro se zbraní. Současně s pohybem pravé ruky musela pomocná (levá) ruka vykonat dlouhý pohyb napříč hrudníkem k pravému boku, kde okamžitě převzala a pevně zafixovala vytaženou látku obou vrstev oděvu, aby nespadla zpět přes rukojeť zbraně. Jakmile levá ruka křížově zafixovala oděv na pravém boku, pravá ruka se bleskově vrátila dolů na odhalenou pažbičku pistole, zformovala pevný střelecký úchop a vytasila zbraň z kydexového pouzdra směrem k cíli. V této fázi se projevila stísněnost prostoru na boku a záhyby látky mikiny zvyšovaly riziko zachycení patky pažby o materiál při tahu vzhůru.

Biomechanika tasení z vnějšího opaskového pouzdra (OWB na boku): Tato konfigurace představuje čistou mechanickou ideu tasení bez nutnosti manipulace s oděvem, neboť svrchní vrstva byla pro účely měření uložena až za pouzdro. Dominantní ruka se pohybovala po nejkratší možné vertikální trajektorii z klidové polohy přímo dolů na pažbu zbraně Heckler & Koch USP. Absence oděvu umožnila okamžité zformování stoprocentního a pevného střeleckého úchopu již v pouzdře. Po uvolnění zbraně z kydexového lůžka následoval přímý svislý tah nahoru. Jakmile hlaveň opustila tělo pouzdra, došlo k okamžité rotaci zbraně v zápěstí směrem k cíli a k zapojení levé ruky, která se k pravé připojila v oblasti hrudníku. Odtud obě ruce plynule tlačily zbraň vpřed do zorného pole střelce.

Biomechanika tasení z taktické neprůstřelné vesty (Off-body carry na hrudníku): Uložení zbraně Heckler & Koch USP v taktickém pouzdře integrovaném na hrudní části neprůstřelné vesty vyžadovalo koordinaci obou horních končetin k překonání vnějších ochranných prvků. Levá (pomocná) ruka musela bleskově vystoupat k hrudi, uchopit spodní okraj velké vnější textilní chlopně a rázným trhem ji odlepit ze suchého zipu, čímž se odhalil samotný prostor s integrovaným pouzdrem. Současně s pohybem levé ruky stoupala k hrudi pravá (dominantní) ruka. Jakmile levá ruka odklopila krycí chlopně, pravá ruka okamžitě najela do odhaleného prostoru pouzdra, uvolnila vnitřní textilní zajišťovací poutko chránící zbraň proti vypadnutí, zformovala střelecký úchop na rukojeti pistole a vytáhla ji z pouzdra. Vzhledem k umístění pouzdra na hrudi musela pravá ruka po vytažení zbraně provést specifickou rotaci předloktí, aby srovnala zbraň do osy cíle a zároveň zamezila nebezpečnému křížení dráhy hlavně s vlastní levou rukou.

7.3 Výchozí stav připravenosti zbraně

Zásadním metodologickým, taktickým a bezpečnostním parametrem celého experimentu bylo, že všechna měření probíhala se zbraní s nábojem v nábojové komoře, tudíž se zbraň po tasení nemusela natahovat závěrem. Tento výchozí stav byl zvolen záměrně, neboť odpovídá reálné doporučované praxi pro skryté nošení zbraně za účelem osobní ochrany. Zároveň eliminuje časovou penalizaci.

Pistole Heckler & Koch USP byla připravena s nábojem v komoře, avšak s manuálně vypuštěným (schozeným) kohoutem do režimu Double Action. Vnější manuální pojistka nebyla aktivována. Toto nastavení odpovídá běžné služební a obranné praxi, kdy je bezpečnost proti neúmyslnému výstřelu zajištěna delším a těžším chodem spouště při prvním výstřelu, zatímco zbraň zůstává okamžitě akceschopná bez nutnosti manipulace s pojistnými prvky.

Vzhledem k poměrně lehkému a krátkému chodu spouště Tauruse G3C, byla zbraň pro zajištění maximální bezpečnosti při nošení a tasení (zejména v poloze na břicho) nesena s aktivovanou manuální postranní pojistkou. Na základě praktického ověření však tato mechanická bariéra neměla žádný negativní vliv na celkovou reakční dobu a výsledný čas. K deaktivaci pojistky totiž docházelo biomechanicky zcela přirozeně s tasením. Palec pravé ruky intuitivně stlačil pojistku směrem dolů již v průběhu formování střeleckého úchopu a tahu zbraně z pouzdra.

Pistole ZVI Kevin byla připravena k okamžitému výstřelu pouhým stisknutím spouště. Zbraň nedisponuje vnější manuální pojistkou; vysoká úroveň pasivní bezpečnosti je zde konstrukčně dána stabilně vysokým odporem a dlouhou dráhou chodu spouště při každém cyklu.

7.4 Výsledky experimentálního měření.

Empirické měření probíhalo v kontrolovaných podmínkách. Výsledné časy představují průměrné hodnoty naměřené ve vteřinách od startovního signálu timeru do okamžiku zaznamenání prvního úspěšného zásahu v siluete terče na vzdálenost 8 metrů.

Způsob nošení	Použitá zbraň	Krycí vrstva oděvu	Čas	Biomechanické a materiálové specifikum pouzdra
Vnější opaskové pouzdro (OWB)	Heckler & Koch USP	Žádná (oděv za pouzdem)	1.16 s.	Kydexové otevřené pouzdro, bez krycí vrstvy oděvu
Appendix IWB (AIWB)	Taurus G3c	Tričko + mikina	1.67 s.	Vnitřní kydexové pouzdro na břicho, kryté dvěma vrstvami
Klasické IWB (na boku)	Taurus G3c	Tričko + mikina	2.18 s.	Vnitřní kydexové pouzdro na boku (3. hodina), kryté dvěma vrstvami
Off-body carry (taktická vesta)	Heckler & Koch USP	Žádná	2.31 s.	Pouzdro v neprůstřelné vestě na hrudi, krycí chlopeň + jistící poutko
Kotníkové pouzdro	ZVI Kevin	Nohavice kalhot (džíny)	2.69 s.	Polstrovaná manžeta nad kotníkem, krytá nohavicí kalhot

*Tabulka 1: výsledky měření
Zdroj: vlastní zpracování*

7.5 Analýza a interpretace naměřených hodnot

Z naměřených dat a mých přímých zkušeností během střeleckých pokusů vyplývají zásadní takticko-ergonomické závěry, které potvrzují stanovené hypotézy z úvodu práce.

7.5.1 Dominance vnějšího opaskového pouzdra (OWB)

Čas 1,16 sekundy potvrzuje, že OWB pouzdro je biomechanicky nejrychlejší metodou tasení. Tento vynikající výsledek je dán tím, že zbraň je nesena vně oděvu a jako střelec jsem nemusel překonávat žádnou překážku v podobě trička či mikiny. Dominantní ruka šla nejkratší možnou dráhou přímo na rukojeť zbraně Heckler & Koch USP, kde jsem okamžitě zformoval plnohodnotný a pevný úchop. Tento čas slouží v experimentu jako optimální hodnota. Jakékoliv skrytí zbraně pod oděv totiž přináší časovou penalizaci způsobenou nutností odklidit látku.

7.5.2 Srovnání vnitřních pouzder pod vlivem dvou vrstev oděvu: AIWB (1,67 sekundy) vs. IWB (2,18)

Výsledky měření jasně potvrzují, že tasení z přední pozice AIWB bude rychlejší než z boční pozice IWB. Tasení z přední části těla vykazuje časovou úsporu 0,51 sekundy oproti klasickému IWB na boku. Tato časová úspora může být sebeobraně fatální. Při scénáři, kdy se nožem ozbrojený útočník rozeběhne na obránce, může 0,51 sekundy představovat rozdíl až 3 metry. Rychlost AIWB je dána tím, že vyhrnutí trička a těžké mikiny na břicho je biomechanicky mnohem přirozenější. Jako střelec jsem měl ruce přímo před tělem ve svém přirozeném zorném poli. Dráha zdvihu oděvu pravou rukou byla velmi krátká a levá ruka dokázala látku okamžitě a spolehlivě zafixovat na hrudi, což eliminovalo riziko, že se spodní lem mikiny zachytí o zbraň při vytahování z pouzdra.

Čas u IWB ukazuje, že tasení z boku pod dvěma vrstvami volného oděvu je komplikované. Jako střelec jsem musel u pravé ruky provést pohyb pro odklizení, zatímco levá ruka vykonala extrémně dlouhý křížový pohyb přes celé tělo k pravému boku pro fixaci látky. Tento složitý řetězec pohybů a koordinace obou rukou přes osu těla, stál cenný čas. Těžší látka mikiny má navíc při vyhrnování na boku tendenci se krčit a tvořit záhyby. To vedlo k zhoršení úchopu a nárůstu průměrného času nad hranici 2 sekund.

7.5.3 Off-body carry v taktické vestě (2,31 sekundy)

Čas 2,31 sekundy uložení v taktické neprůstřelné vestě na hrudi ukazuje na poměrně vysokou časovou penalizaci. I když jsem v tomto případě nemusel překonávat civilní mikinu ani tričko, samotný přístup ke zbrani byl výrazně zpomalen nutností provést dva oddělené a na sebe navazující motorické úkony oběma rukama. Zatímco levá ruka musela překonat odpor suchého zipu na krycí látkové chlopni. Pravá ruka musela následně v odhaleném prostoru nahmatat a trhnout pistolí, aby se zbavila poutka. Tento dvoufázový mechanismus jistě sice zaručuje absolutní bezpečnost a stabilitu zbraně při dynamickém pohybu ve vestě, ale z hlediska reakční doby představuje obrovské zpoždění. Čas 2,31 sekundy dokazuje, že mechanické překonávání suchého zipu a vnitřního poutka na vestě je o 0,64 sekundy pomalejší než odklizení dvou vrstev oděvu u bezpojistkového pouzdra AIWB.

7.5.4 Limity kotníkového pouzdra (2,69 sekundy)

Měření potvrdilo, že kotníkové pouzdro je z hlediska rychlosti prvního výstřelu nejméně efektivní metodou. Naměřený čas 2,69 sekundy u kotníkového pouzdra je o 1,53 sekundy pomalejší než u vnějšího opaskového pouzdra a o 1,02 sekundy pomalejší než u předního vnitřního pouzdra. Biomechanika tasení byla v tomto případě extrémně ovlivněna kombinací oděvu a nutností dramatické změny střeleckého postoje. Jako střelec jsem musel bleskově přenést váhu těla a pokleknout na levé koleno, abych mohl pravou rukou dosáhnout ke zbrani ZVI Kevin umístěné u pravého kotníku. Současně s tím bylo nutné rukama vyhrnout džínovou nohavici, která byla přes kotníkové pouzdro natažená. Během tohoto procesu je střelec méně stabilní, ztrácí oční kontakt s hrozbou, nemůže se efektivně pohybovat a je extrémně zranitelný vůči jakémukoliv fyzickému útoku což plně koreluje s teoretickými závěry o nevhodnosti kotníkového pouzdra pro primární zbraň.

Závěr

Předložená bakalářská práce se věnovala komplexní problematice nošení krátkých palných zbraní civilními držiteli za účelem osobní ochrany. Vzhledem k dynamickému vývoji bezpečnostní situace a legislativního rámce v České republice představuje toto téma vysoce aktuální oblast, v níž se prolínají aspekty trestního práva, taktické přípravy, biomechaniky a ergonomie. Hlavním cílem práce byla komparativní analýza a zhodnocení vybraných způsobů skrytého a viditelného nošení zbraní z hlediska jejich bezpečnosti a taktické efektivity. K naplnění tohoto cíle byla využita kombinace teoretického výzkumu, právní komparace, analýzy reálných kazuistik a vlastního empirického měření.

Teoretická část práce poskytla ucelený přehled o konstrukci moderních pouzder, materiálových vlastnostech a retenčních systémech, které přímo ovlivňují bezpečnost každodenní manipulace se zbraní. V rámci legislativní komparace byla podrobně analyzována česká právní úprava společně v kontrastu se slovenským modelem a specifickým prostředím USA. Tato analýza ukázala, že český systém představuje mimořádně vyvážený kompromis, který na jedné straně klade nároky na odbornou a zdravotní způsobilost žadatelů ale na straně druhé neklade legitimním obráncům administrativní překážky při skrytém nošení zbraně pro osobní ochranu. Srovnání s americkými doktrínami Stand Your Ground a Castle Doctrine a slovenskou specifickou úpravou odhalilo, jak zásadní vliv má legislativní prostředí na psychologické nastavení a taktické rozhodování obránce v kritické vteřině střetu.

Klíčovým přínosem práce bylo provedení praktického střeleckého experimentu na kryté sálové střelnici SCSA Security v Praze-Čimicích, jehož cílem bylo kvantifikovat reakční dobu a časovou náročnost prvního přesného výstřelu na vzdálenost 8 metrů u pěti odlišných způsobů nošení zbraně pod vlivem vícevrstvého civilního oděvu. Všechny pokusy byly realizovány v taktickém stavu připravenosti zbraně s nábojem v nábojové komoře

Na základě naměřených dat byly vyhodnoceny stanovené výzkumné hypotézy. První hypotéza, která předpokládala, že tasení z vnitřního pouzdra v přední části těla (AIWB) bude vykazovat prokazatelně kratší čas do prvního výstřelu než tasení z klasického vnitřního pouzdra na boku (IWB), byla potvrzena.

Druhá hypotéza , která předpokládala, že použití taktické vesty (off-body carry na hrudníku) prodlouží čas prvního výstřelu o přibližně 100 % ve srovnání s jakýmkoliv opaskovým pouzdrem upevněným přímo na těle střelce, byla rovněž potvrzena.

Závěrem lze konstatovat, že sebeobrana se zbraní není pouze otázkou vlastnictví technického prostředku, ale představuje komplexní systém, v němž volba pouzdra, jeho umístění na těle, charakter oděvu a úroveň svalové paměti hrají stejně důležitou roli jako samotná střelecká přesnost. Výsledky této práce mohou sloužit jako praktické vodítko pro držitele zbraní při optimalizaci jejich každodenní výbavy.

Seznam použitých zdrojů

Literární zdroje

1. ČERNÝ, Pavel a GOETZ, Michal. Manuál obranné střelby. Praha: Grada, 2004. 224 s. ISBN 978-80-247-0739-6.
2. ČERNÝ, Pavel; VINDUŠKA, Václav a DUŠEK, Ondřej. Manuál obranné střelby II: Defenzivní a taktické použití pušky a brokovnice. Grada, 2012. 320 s. ISBN 978-80-247-4427-8.
3. ŽUK, Aleksandr Borisovič. Revolvery a pistole. Praha: Naše vojsko, 2015. 333 s. ISBN 978-80-206-1549-7.
4. JAVOREK, René. Sebeobrana pro každého. Třebíč: Akcent, 2013. 80 s. ISBN 978-807-2689-583.
5. DVOŘÁK, Jan. Zákon o zbraních a střelivu: komentář. Komentáře Wolters Kluwer. Praha: Wolters Kluwer, 2025. 364 s. ISBN 978-802-8602-185.
6. FENYK, Jaroslav; CÍSAŘOVÁ, Dagmar a GŘIVNA, Tomáš. Trestní právo procesní. 8. vydání. Praha: Wolters Kluwer, 2024. 880 s. ISBN 978-80-7676-898-7.
7. PELC, Vladimír. Krajní nouze v trestním právu. Teoretik. Praha: Leges, 2021. 344 s. ISBN 978-807-5025-302.
8. GAWRON, Tomáš. Nutná obrana v právní praxi. Brno: VK, 2023. 318 s. ISBN 978-80-87713-23-5.
9. BURDA, Eduard. Nutná obrana a ďalšie okolnosti vylučujúce protiprávnosť činu. Beckova edícia právne inštitúty. V Prahe: C.H. Beck, 2012. 306 s. ISBN 978-807-1792-819.
10. KOPEL, David B. The truth about gun control. New York, New York: Encounter Books, 2013. 48 s. ISBN 15-940-3712-4.
11. SMART, Rosanna; MORRAL, Andrew a RAMCHAND, Rajeev. The Science of Gun Policy A Critical Synthesis of Research Evidence on the Effects of Gun Policies in the United States. 3. Santa monica: RAND Corporation, 2023. 456 s. ISBN 978-1-9774-1046-7.
12. HALBROOK, Stephen. The Founders' Second Amendment Origins of the Right to Bear Arms. Chicago: Bloomsbury Academic, 2012. 444 s. ISBN 978-1-56663-971-2.
13. BRZYBOHATÝ, Marian. Terorismus. Praha: Police history, 1999. 254 s. ISBN 80-902-6701-7.

14. LIGHT, Caroline. Stand Your Ground. 2. Boston: Beacon Press, 2017. 240 s. ISBN 978-0-8070-6468-9.
15. AYOOB, Massad. Deadly Force Understanding Your Right to Self Defense. 2. Appleton: Gun Digest, 2023. 336 s. ISBN 978-1-951115-85-2.

Elektronické zdroje

1. ARMED STORE. Jak vybrat pouzdro na zbraň. Online. Dostupné z: <https://www.armed.cz/clanky/jak-vybrat-pouzdro-na-zbran/#Um%C3%ADst%C4%9Bn%C3%AD%20pouzdra>. [cit. 2026-01-31].
2. ARMED STORE. KYDEX. Online. Dostupné z: <https://www.armed.cz/slovník/kydex/>. [cit. 2026-01-31].
3. WAGNER, Scott. IWB Holsters vs. OWB Holsters. Online. 2025. Dostupné z: <https://www.usconcealedcarry.com/blog/iwb-or-owb-that-is-the-question/>. [cit. 2026-02-01].
4. BLADE-TECH. Tips for Appendix carry. Online. Dostupné z: <https://blade-tech.com/blogs/news/guide-to-appendix-carry?srltid=AfmBOoos1YIr45T-SiQtIG-1alyQg-WdGpZQkHs4qRnnjKr7HlEriQJH>. [cit. 2026-02-01].
5. WEIK, Matt. Nošení mimo tělo: Bezpečné a snadné skrytí pomocí ledvinky. Online. Dostupné z: <https://www.weikfitness.com/off-body-carry-with-a-fanny-pack/>. [cit. 2026-02-01].
6. SEDLÁKOVÁ, Hana. Off-body carry: Skryté nošení zbraně bez nutnosti pouzdra u pasu. Online. 2025. Dostupné z: https://www.rigad.cz/magazin/off-body-carry-skryte-noseni-zbrane-bez-nutnosti-pouzdra-u-pasu?srltid=AfmBOop_-72EabSUZ6BWhQQdOUwBvyS4R8naNdR5o8rGNInYUtK3Yig8. [cit. 2026-02-01].
7. NANCE, Richard. The Pros and Cons of Concealed Ankle Carry. Online. Dostupné z: <https://www.handgunsmag.com/editorial/ankle-carry-ccw-pros-cons/504567>. [cit. 2026-02-01].
8. NANCE, Richard. The Pros and Cons of Concealed Ankle Carry. Online. Dostupné z: <https://www.handgunsmag.com/editorial/ankle-carry-ccw-pros-cons/504567>. [cit. 2026-02-01].
9. BOYLE, Mike. When You Should (and Shouldn't) Use a Shoulder Holster. Online. 2024. Dostupné z: <https://www.thearmorylife.com/when-you-should-use-a-shoulder-holster/>. [cit. 2026-02-01].

10. GEALFOW, John. Nutná obrana. Online .Dostupné z: <https://www.iurium.cz/encyklopedie/koncept/nutna-obrana>. [cit. 2026-06-15].
11. ZÁKONY PRE ĽUDÍ. Zákon č. 190/2003 Z. z. Online. Dostupné z: <https://www.zakonypreludi.sk/zz/2003-190>. [cit. 2026-06-17].
12. SLOVESNKO.SK. Ako získam zbrojný preukaz. Online. Dostupné z: https://www.slovensko.sk/sk/zivotne-situacie/zivotna-situacia/_ako-ziskam-zbrojny-preukaz/. [cit. 2026-06-17].
13. DENÍK.CZ. Šlo o sebeobranu, rozhodl soud o střelbě v Zubří. Střelce osvobodil. Online. 2019. Dostupné z: <https://valassky.denik.cz/krimi/slo-o-sebeobranu-rozhodl-soud-o-strelbe-v-zubri-strelce-osvobodil/>. [cit. 2026-06-20].
14. BUDĚJOVICKÁ DRBNA. Senior s pistolí u pasu vyrazil na nákup, zaměstnal desítku policejních hlídek. Online. 2021. Dostupné z: <https://budejcka.drba.cz/krimi/31380-senior-s-pistoli-u-pasu-vyrazil-na-nakup-zamestnal-desitku-policejnich-hlidek.html>. [cit. 2026-06-21].
15. NOVINKY.CZ. Za střelbu na prchající zloděje dostal myslivec šest let vězení. Online. 2009. Dostupné z: <https://www.novinky.cz/clanek/krimi-za-strelbu-na-prchajici-zlodeje-dostal-myslivec-sest-let-vezeni-20226>. [cit. 2026-06-16].
16. DENÍK.CZ. Střelba u bankomatu v České Skalici: Byla to nutná obrana, rozhodli kriminalisté. Online. 2025. Dostupné z: <https://nachodsky.denik.cz/krimi/vysetrovani-policie-strelba-u-bankomatu-ceska-skalice-nutna-obrana/>. [cit. 2026-06-16].
17. ZBROJNICE.COM. Monitoring nutné obrany #34 – Česká Skalice, 2025 [postřelení pomýlených útočníků; přímo hrozící útok, existence útoku]. Online. 2026. Dostupné z: <https://zbrojnice.com/2026/06/01/monitoring-nutne-obrany-34-ceska-skalice-2025-postreleni-pomylenych-utocniku-primo-hrozici-utok-existence-utoku/>. [cit. 2026-06-16].
18. BLESK. Vrah se sekerou probudil ve Vochově včelaře, ten ho zastřelil: Muže teď čekají roky stresu. Online. 2021. Dostupné z: <https://www.blesk.cz/clanek/regiony-ostrava/677681/vrah-se-sekerou-probudil-ve-vochove-vcelare-ten-ho-zastretil-muze-ted-cekaji-roky-stresu.html>. [cit. 2026-06-16].

19. SHOUSE CALIFORNIA LAW GROUP. Castle Doctrine vs. Stand Your Ground – What’s the Difference? Online. 2025. Dostupné z: <https://www.shouselaw.com/ca/blog/castle-doctrine-vs-stand-your-ground/>. [cit. 2026-06-10].
20. CBS NEWS. Video shows moment suspect shot, killed by driver after trying to steal car with family inside, Garland police say. Online. 2026. Dostupné z: <https://www.cbsnews.com/texas/news/attempted-carjacking-deadly-garland-tx-5-4-2026/>. [cit. 2026-06-27].
21. CNN US. What we know about the armed bystander who killed the shooter at an Indiana mall. Online. 2022. Dostupné z: <https://edition.cnn.com/2022/07/19/us/eli-dicken-indiana-mall-shooting-bystander/>. [cit. 2026-06-21].
22. EYEWITNESS NEWS. No charges against Oklahoma man who killed 3 intruders. Online. 2017. Dostupné z: <https://abc7chicago.com/post/no-charges-against-oklahoma-man-who-killed-3-intruders/1833114/>. [cit. 2026-06-21].
23. ABC NEWS. Oklahoma Pharmacist and Dead Robber's Two Accomplices Sentenced to Life. Online. 2011. Dostupné z: <https://abcnews.com/US/oklahoma-pharmacist-dead-robbers-accomplices-life-prison/story?id=14053802>. [cit. 2026-06-22].
24. NEWS9. Jerome Ersland Denied Commutation Of Life Sentence For 2009 Pharmacy Shooting. Online. 2025. Dostupné z: <https://www.news9.com/story/6785391f0cde3a58e85963be/jerome-ersland-denied-commutation-of-life-sentence>. [cit. 2026-06-22].

Seznam zkratek

OWB – outside the waistband

IWB – inside the waistband

AIWB – appendix inside the waitband

Seznam obrázků

Obrázek 1 OWB pouzdro.....	14
Obrázek 2 IWB pouzdro	15
Obrázek 3 AIWB pouzdro	17
Obrázek 4. Ledvinka určená pro skryté nošení zbraně	18
Obrázek 5. Kotníkové pouzdro	19
Obrázek 6 Podpažní pouzdro horizontální	20
Obrázek 7 Podpažní pouzdro vertikální	21

Seznam tabulek

Tabulka 1: výsledky měření	44
----------------------------------	----