

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jan ROUS, DiS.

Název bakalářské práce: HROZBY EXTREMISMU NA SOCIÁLNÍCH SÍTÍCH A JEJICH PREVENCE V PODMÍNKÁCH ČESKÉ REPUBLIKY

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M.

Pracoviště a pracovní zařazení: KPOBS VŠERS, z.ú. – odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce		<u>x</u>						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			NE			

Klady bakalářské práce: 1. Odborná relevantnost volby zvoleného tématu bakalářské práce, vykazující oborově blízký vztah k profesně orientovanému studijnímu programu Bezpečnostně právní činnost, recentně zabezpečeného VŠERS, z. ú. 2. Vyjádřená originální ambice zpracovatele bakalářské práce tematicky přiléhavě navrhnout konkretizované zefektivňující profylaktické návrhy a doporučení v oblasti faktického zabezpečení tzv. *místních záležitostí veřejného pořádku* a to v aplikační vazbě k zájmově zkoumanému území města Vimperku.

Zápory bakalářské práce: 1. Po stránce formální bylo zjištěno finální neodstranění vedoucím bakalářské práce upozorňovaných textových proluk viz např. str. „13“, „22“, „41“, „61“ etc. 2. Po stránce věcné byly taktéž detekovány ojedinělé formulační vágnosti a nepřesnosti s tím, že zpracovatel bakalářské práce např. v rámci empirické části realizoval výlučně průzkumně orientované empirické šetření, nikoliv jak je např. na str. „9“ textu bakalářské práce formulačně nejednotně vymezeno-empirický výzkum etc.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Věcné vymezení bakalářské práce je koncipováno jako teoreticko-empirický tematický diskurz, reflektující trvale celospolečensky i odborně aktuální problematiku extremismu v digitálním prostředí etc. Zaměřuje se na analýzu projevů extremismu na sociálních sítích jako významného bezpečnostního fenoménu současnosti, přičemž usiluje o komplexní postih jeho problematických aspektů v širších i užších souvislostech. Tvůrčím způsobem vyjádřenou ambicí zpracovatele bakalářské práce je toliko analyzovat projevy extremismu v online prostoru, posoudit jejich společenské a bezpečnostní dopady a navrhnout možnosti prevence využitelné v podmínkách České republiky, zejména v rámci činnosti Policie České republiky a dalších bezpečnostních institucí etc. Teoretická část práce primárně minimalistickou, deskriptivní formou vymezuje základní pojmosloví a východiska zkoumané tematické oblasti, související s fenoménem extremismu, radikalizací a fungováním sociálních sítí etc. Tematická pozornost je ze strany zpracovatele bakalářské práce toliko věnována algoritmům sociálních médií, vzniku tzv. echo chambers a jejich vlivu na šíření extremistického obsahu, kde rovněž analyzuje současné přístupy k prevenci extremismu a jejich uplatnění v online prostředí etc. Empirická část je založena na základě vyhodnocení kombinace kvantitativního a kvalitativního dotazníkového šetření směřovaného mezi uživatele sociálních sítí, jehož cílem bylo zjistit jejich zkušenosti s extremistickým obsahem, míru informovanosti o možnostech jeho nahlašování a postoje k preventivním opatřením. Výstupy realizovaného empirického průzkumného šetření mimo jiné poukazují na relativně častý kontakt uživatelů s extremistickým obsahem a současně na nedostatečné povědomí o možnostech jeho řešení. Na základě získaných poznatků zpracovatel bakalářské práce taktéž originálně formuluje avizovaná doporučení, směřující ke zefektivnění preventivních opatření v oblasti online extremismu a zdůrazňuje význam spolupráce bezpečnostních institucí, vzdělávacích organizací a provozovatelů digitálních platforem etc. Jak již bylo shora naznačeno obsahová část textu bakalářské práce je toliko originálně tematicky uchopena formou teoreticko-praxeologického vhledu, kde po stránce věcné a formální nemám kromě shora naznačených („kladných“ a „záporných“) připomínek již další požadavek, vyžadující případně další bezprostřední reagenci její zpracovatele. Bakalářská práce byla rovněž podpůrným a průběžným způsobem ověřována i v aplikaci „Odevzdej.cz“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „podobnosti“ s jinými dokumenty lze mimo jiné konstatovat, že zjištěné podobnosti, zejména v úvodní teoretické části vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů, či primárních odkazů k popisnému uvádění pojmoslovných notorií a tzv. „*zvláštních právních předpisů*“, které však byly průběžně označovány patřičnými bibliografickými odkazy etc. Bakalářskou práci toliko doporučuji k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou – **Výborný „A“** („*excellent*“).

Otázky k obhajobě:

1. Rámcově objasněte sociologické a kriminologické pojetí extremismu. Za využití praktických situačních příkladů názorně charakterizujte formy tzv. „on line“ extremismu.
2. Objasněte spojitost mezi zneužíváním manipulativní rétorické techniky v tzv. „on line“ prostředí a možné radikalizaci jednotlivců na základě jejich emočních pocitů.
3. Za využití praktických příkladů souhrnně prezentujte výstupy Vámi realizovaného průzkumného empirického šetření, včetně konkrétních návrhů preventivních opatření ve vazbě ke zkoumanému odbornému tématu.

Datum: 16. května 2026

Podpis vedoucího bakalářské práce: Dr. Mgr. Kříha Josef, PhD., LL.M., v.r.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce