

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Helena Rudlofová

Název bakalářské práce: Činnost Armády ČR při povodních

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost / Veřejná správa

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: PhDr. Štěpán Kavan, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: HZS JčK

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce		x						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Bakalářská práce je logicky a přehledně strukturována, jednotlivé kapitoly odpovídají akademickým standardům a obsahově na sebe systematicky navazují. Pozitivně lze hodnotit jasně stanovený cíl práce a vhodně zvolenou kombinaci metod, včetně kvalitativního výzkumu a SWOT analýzy, které odpovídají zvolenému tématu.

Zápory bakalářské práce:

Interpretace výsledků a vlastní reflexe autora jsou spíše stručnější.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce:

Předložená bakalářská práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce jak po stránce formální, tak obsahové. Text je přehledně členěn na úvod, teoretickou část, metodologii, analytickou část a závěr, přičemž jednotlivé kapitoly jsou správně označeny a odpovídají akademickým standardům. Cíl práce je jasně formulován a jeho naplnění je v průběhu práce systematicky sledováno, přičemž zvolené metody (analýza, komparace, polostrukturované rozhovory a SWOT analýza) jsou adekvátní charakteru zkoumané problematiky. Empirická část založená na rozhovorech s příslušníky Armády ČR přináší relevantní poznatky z praxe, které vhodně doplňují teoretická východiska. Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornými zdroji i aplikovat získané poznatky na konkrétní problematiku nasazení Armády ČR při povodních.

Otázky k obhajobě:

Jaké konkrétní systémové změny by podle Vás mohly zvýšit efektivitu spolupráce Armády ČR a integrovaného záchranného systému při řešení povodní?

Datum: 26.4.2026

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce