

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Lukáš Rychlý

**Název bakalářské práce:** Komparace právní úpravy trestní odpovědnosti mladistvých v České republice a vybraných zemích střední Evropy s návrhy de lege ferenda

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** Mgr. et Mgr. Radek Fabian

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Katedra právních oborů a bezpečnostních studií, Vysoká škola evropských a regionálních studií v Českých Budějovicích, asistent

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení				X			
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>			<b>ANO</b>			<b>NE</b>		

### **Klady bakalářské práce:**

Předložená závěrečná práce byla autorem zaměřena na aktuální a prakticky zaměřené téma zaměřené na juvenilní trestnou činnost ve středoevropském prostoru. Práce představuje ucelený a v praxi dobře využitelný zdroj informací o kriminalitě mládeže, který logicky propojuje teoretickou komparaci tří středoevropských právních systémů s empirickými poznatky z polostrukturovaného rozhovoru.

### **Zápory bakalářské práce:**

Hlavním nedostatkem práce je její převážně kompilační charakter s nízkým podílem vlastních názorů v teoretické části a úplná absence judikatury v seznamu použitých zdrojů.

### **Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Práce je věnována vysoce aktuální problematice trestní odpovědnosti mládeže a odráží snahu o komplexnější uchopení zkoumané problematiky v širším středoevropském kontextu. Předložená závěrečná práce je po úvodu a metodice strukturována do šesti hlavních kapitol, které logicky postupují od vymezení základních pojmů a systému trestání v České republice přes detailní rozbor německé, rakouské a slovenské právní úpravy až ke komparativní analýze, úvahám de lege ferenda a vlastnímu šetření. Kandidát v předložené závěrečné práci podává maximální pensum informací ke zkoumané problematice a zaměřuje se jak na pohled trestněprávní, tak i kriminologický a aplikační, což podtrhuje realizací polostrukturovaného rozhovoru s odborníkem z praxe. Použité citace jsou správné, text je členěn do ucelených bloků se vzájemnou provázaností. Práce je psaná odborným jazykem a neobsahuje zásadní nedostatky v grafické úpravě práce.

Kandidát při tvorbě své závěrečné práce vycházel z celkem čtyřiatřiceti přiznaných zdrojů. V rámci struktury zdrojů autor využil 30 monografií, které doplňují 2 odborné články a 2 právní předpisy. Zvolený okruh a rozsah zdrojů je reprezentativní pro tento typ závěrečné práce. Práce neobsahuje věcné chyby v seznamu literatury, zcela však zůstala opomenuta judikatura, což je u komparativní právní analýzy na škodu.

Komunikace bakalanta s vedoucím byla na dobré úrovni s využíváním elektronické komunikace prostřednictvím elektronické pošty, telefonicky a dále pak i osobními konzultacemi, přičemž kandidát při vypracovávání své závěrečné práce postupoval samostatně a iniciativně. Předložená závěrečná práce po formální a obsahové stránce odpovídá požadavkům kladeným na tento druh prací. Požadovaná metodika i obsah bakalářské práce dokazují, že autor zvládl problematiku na požadované úrovni a prokázal schopnost pracovat s odbornou literaturou a dalšími informačními zdroji.

Závěrečnou práci doporučuji na obhajobu bakalářských prací.

### **Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

### Otázky k obhajobě:

1. V kapitole 6 navrhuje snížení věkové hranice trestní odpovědnosti na 14 let; jaké hlavní argumenty proti tomuto kroku zaznívají v české odborné diskusi?
2. Pokud policista přistihne osobu ve věku 14 let při loupežném přepadení, jaký je správný procesní postup z hlediska jejího omezení na osobní svobodě (zadržení vs. zajištění)?
3. Kterou z prezentovaných právních úprav považujete za nejvhodnější?

Datum: 01.05.2026

Podpis vedoucího bakalářské práce: Mgr. et Mgr. Radek Fabian



### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

